

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>02-CS/AS 01/2024</b>																								
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el Distrito de Saylla, a los 24 días del mes de Abril del año 2024, en el local de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Saylla, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04: AS-01-2024 CS-MDS/C, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-CS-MDS/C - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DENOMINADO: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA APV EX TRABAJADORES FERROVIARIOS DISTRITO DE SAYLLA - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																									
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 30%;">EDISON SAAVEDRA ARGANDONA con DNI: 40171454</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;"><b>X</b></td><td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 15%; text-align: center;"><b>Sub Gerencia de Infraestructura</b></td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">MITCHEL JOSE ESPINOZA CAYAMARCA con DNI: 42566799</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;"><b>X</b></td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="text-align: center;"><b>Experto Independiente</b></td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ANTONIA TTITO ESCALANTE con DNI: 43184309</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;"><b>X</b></td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="text-align: center;"><b>Unidad de Logística</b></td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Presidente	EDISON SAAVEDRA ARGANDONA con DNI: 40171454	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Sub Gerencia de Infraestructura</b>	Suplente		Primer Miembro	MITCHEL JOSE ESPINOZA CAYAMARCA con DNI: 42566799	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Experto Independiente</b>	Suplente		Segundo Miembro	ANTONIA TTITO ESCALANTE con DNI: 43184309	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Unidad de Logística</b>	Suplente		
Presidente	EDISON SAAVEDRA ARGANDONA con DNI: 40171454			Titular	<b>X</b>			Dependencia:	<b>Sub Gerencia de Infraestructura</b>																	
		Suplente																								
Primer Miembro	MITCHEL JOSE ESPINOZA CAYAMARCA con DNI: 42566799	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Experto Independiente</b>																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	ANTONIA TTITO ESCALANTE con DNI: 43184309	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Unidad de Logística</b>																					
		Suplente																								
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día Martes 23 de Abril del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405</td><td style="text-align: center;">100</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	100																			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																								
1	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	100																								
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405</td><td style="text-align: center;">S/ 118,000.00</td><td style="text-align: center;">98.33%</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	S/ 118,000.00	98.33%																	
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																							
1	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	S/ 118,000.00	98.33%																							
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																										
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>_____</td><td>_____</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td>_____</td><td>_____</td></tr><tr><td style="text-align: center;">...</td><td>_____</td><td>_____</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	_____	_____	2	_____	_____	...	_____	_____													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																								
1	_____	_____																								
2	_____	_____																								
...	_____	_____																								
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>																									
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 95%;">Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>_____</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	_____																					
N°	Nombre o razón social del postor																									
1	_____																									



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

...		
<b>7.2</b> *	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	100.00 puntos

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	80.00	20.00	100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>	
	MORA PALOMINO HANANY ELIASIB con RUC N°10409510405	S/ 118,000.00	Si	
			No	X

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>11</b>	 <b>EDISON SAAVEDRA ARGANDONA con DNI: 40171454</b>	
	 <b>MITCHEL JOSE ESPINOZA CAYAMARCA con DNI: 42566799</b>	 <b>ANTONIA TTITO ESCALANTE con DNI: 43184309</b>
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	