

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>001-2024</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>15/05/2024</td></tr></table>	Número de informe	001-2024	Fecha del informe	15/05/2024
Número de informe	001-2024					
Fecha del informe	15/05/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MARCO ANTONIO CASIANO MACO				
3	ANTECEDENTES					
	<p>Con fecha 09 de abril de 2024, se convocó el procedimiento de selección AS-SM-7-2024-DIREJANDRO-PNP-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE TECHOS - K9 – TRANSPORTES – OFICINAS DIVMCTID – HUALLAGA – TINGO MARÍA – DIRANDRO PNP – RUPA RUPA – LEONCIO PRADO HUANUCO" por el valor estimado de S/ 214,641.38 Soles.</p> <p>Con fecha 24 de abril de 2024 presentaron sus ofertas de manera electrónica las siguientes empresas:</p> <p>1) ANDEAN TRADING COMPANY S.A.C., 2) CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L., 3) VERONICA PATRICIA MARTINEZ FLORES, 4) CONSORCIO TINGO MARIA, 5) CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA Y SERVICIOS GENERALES FRY S.A.C., 6) J.A.R.V.I.S. CORP. E.I.R.L., 7) JARDINERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.</p> <p>Con fecha 15 de mayo de 2024 el comité de selección por mayoría declara desierto el procedimiento de selección AS-SM-7-2024-DIREJANDRO-PNP-1, esto debido a que ninguna oferta fue considerado valida.</p> <p>De lo expuesto, los miembros de comité de selección realizaron el análisis de la oferta que fue presentado y otros.</p>					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE TECHOS - K9 – TRANSPORTES – OFICINAS DIVMCTID – HUALLAGA – TINGO MARÍA – DIRANDRO PNP – RUPA RUPA – LEONCIO PRADO HUANUCO"				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-7-2024-DIREJANDRO-PNP-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Ítem Único				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron CUARENTA Y CUATRO [44] participantes, pero no todos presentaron ofertas.					
	Se presentaron siete (07) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:					
	- UNA (01) oferta no fue admitida.	X				
	- SEIS (06) ofertas fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	No presentaron subsanación de ofertas

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas

Análisis efectuado.

Sobre la descalificación de ofertas.

1.-No se admitió UNA (01) oferta, debido que no cumplió con subsanar y adjuntar el certificado de vigencia en el ANEXO 1 - según lo solicitado en la CARTA N°02-2024-DIRNIC-PNP/DIRANDRO-UE-029-CS-AS N°007-2024, tal como lo establece el artículo 60 del RLCE.

2.-SEÍIS (6) postores presentaron sus ofertas. Pero fueron descalificadas:

Al respecto, la presidenta y el primer miembro del comité de selección deciden NO CALIFICAR el documento presentado por el postor, debido a que el Título de Técnico en Electricidad y Técnico en Soldadura universal, NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y LAS BASES INTEGRADAS, teniendo en cuenta que el factor de calificación a utilizar debe tener una vinculación y/o relación directa con la necesidad de satisfacer, es decir, con el objetivo de la contratación. Asimismo, el área usuaria ha establecido diferentes formaciones académicas el mismo que debe ser acreditado mediante el grado académico de TITULO PROFESIONAL y TITULO DE TÉCNICO, tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, concordante con el artículo 49 del RLCE. Esto en virtud a que los postores participantes no realizaron consultas y observaciones referidos al título profesional de técnico electricista y técnico soldador.

Es preciso señalar que el segundo miembro del comité de selección sustenta con opinión discrepante sobre lo advertido líneas arriba, la cual da por ACEPTADO el documento presentado por el postor; Título Técnico en Electricidad, cuyo concepto corresponde a: (Persona experta en aplicaciones técnicas y mecánicas de la Electricidad, así como Especialista habilitado en desempeñar labores para manipular distintos componentes eléctricos) Asimismo, en cuanto al Título Técnico en Soldadura y construcciones metálicas, concepto que corresponde a: (Persona encargada de la manipulación de equipo de soldaduras entre otros de su especialidad); opinión basada en los siguientes fundamentos:

- Según el Instituto IDAT indica que: El técnico en Electricidad Industrial tiene conocimientos y habilidades en instalaciones y sistemas eléctricos de automatización industrial, con criterios de seguridad, y cumpliendo los procedimientos y estándares de las normas vigentes.

- Según el Instituto SENATI indica que el profesional técnico electricista se acredita con Profesional técnico en Electricidad Industrial.

- Según el Instituto SENATI indica que el profesional técnico soldador se acredita con Profesional Técnico en Soldadura Universal.

Por lo que el título presentado por el postor concuerda con lo solicitado en la Bases Integradas del presente procedimiento de selección. lo cual concuerda con lo solicitado en las bases. Al respecto, cabe precisar que, en concordancia con lo señalado en la Pag 39 de la Bases integradas del presente procedimiento de selección, se tiene como punto IMPORTANTE lo siguiente: Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida. En ese sentido; de la revisión de la documentación presentada por el postor tanto en la Formación Académica (3.2 - A1) como la Acreditación de la Experiencia (3.2 - B) que se solicita, concuerdan con los criterios establecidos en las bases integradas, por tanto; para este miembro de comité el postor CUMPLE con lo solicitado.

De acuerdo a la verificación y revisión de la documentación en la etapa de calificación, el comité de selección discrepa con la calificación del personal clave - formación académica y acreditación con lo estipulado en las bases integradas y los Términos de referencia.

	<ul style="list-style-type: none"> - Título de Técnico Electricista y/o especialista en instalaciones eléctricas a nombre de la Nación. - Título de Técnico Soldador y/o Especialista en Construcciones Metálicas a nombre de la Nación. <p>Presentación de los documentos de postores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Título en Electricidad - Título en Soldadura Universal. <p>Por mayoría de votos el Comité de selección declara DESIERTO la Adjudicación Simplificada 007-2024-DIRANDRO-PNP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE TECHOS - K9 – TRANSPORTES – OFICINAS DIVMCTID – HUALLAGA – TINGO MARÍA – DIRANDRO PNP – RUPA RUPA – LEONCIO PRADO HUANUCO, por no encontrarse conforme con los términos de referencia.</p>				
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte la medida siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se solicitará al área usuaria de la contratación que confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente. 2. Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible. 				
9	<div style="text-align: center;">  JESSENIA CECILIA ARENAS ARENAS </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 2px;"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  ITALO MAURICIO ESPINOZA VELASQUEZ 1er Miembro Titular </td> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  GUILLERMO ANDRÉ MATIENZO ROJAS 2do Miembro Titular </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; border-top: 1px solid black;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>	 ITALO MAURICIO ESPINOZA VELASQUEZ 1er Miembro Titular	 GUILLERMO ANDRÉ MATIENZO ROJAS 2do Miembro Titular	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
 ITALO MAURICIO ESPINOZA VELASQUEZ 1er Miembro Titular	 GUILLERMO ANDRÉ MATIENZO ROJAS 2do Miembro Titular				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					