

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

CONCURSO PUBLICO-SM-1-2024-CS-UNH-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Huancavelica, a los **05 días del mes de abril del año 2024**, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las **09:00 horas**, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PUBLICO-SM-1-2024-CS-UNH-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA; EN LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA DEL P.I.: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO ACADEMICO A NIVEL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA DISTRITO DE HUANCAMELICA - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**, para la admision, evaluacion y calificacion de ofertas

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ELIAS SAMUEL ESTEBAN YAURI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	AUGUSTO FLORES BERROSPI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	DANIEL INGA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
3	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	10082789371
4	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	10088392448
5	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
6	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	10095917092
7	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
8	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
9	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
10	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
11	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	10181885934
12	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547
13	MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	10199326843
14	QUINTANILLA GUTARRA EDWIN RAMIRO	10200015725
15	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854
16	ALVAREZ ANGEL GUIDO	10238820745
17	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412
18	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
19	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

20	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10282442243
21	FLORES SULCA TEOFILLO	10282974857
22	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
23	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
24	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
25	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	10316735504
26	NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	10329219955
27	BENDEZU ACERO JOHNY	10401965527
28	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
29	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	10408043056
30	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	10417803951
31	ROBLES VERASTEGUI DIEGO ANTONIO	10440823381
32	MONGE GALA RIDER WALTER	10460057031
33	RAMIREZ ARMAS WALTER ALBERTO	10473514872
34	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
35	FAMSAC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20416969826
36	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485
37	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
38	PROICE SAC	20505746016
39	CONSORCIO LOGISTICO E INVERSIONES S.A.C.	20518777727
40	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
41	INVERSIONES Y SERVICIOS GUILLERMO S.A.C.	20538583929
42	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
43	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
44	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481
45	BALESTRA S.A.C.	20574610045
46	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
47	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
48	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	20602527124
49	ALABASTRO S.A.C	20602894801
50	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762



**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO
3	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO
4	CONSORCIO SINERGY GROUP
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUANCVELICA
6	CONSORCIO SUPERVISOR HB
7	JULCA CHACON JOHN FRANCIS
8	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME

- 6** Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta de los postores, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SINERGY GROUP	ANEXO N° 03 El objeto de contratacion descrito por el postor, no corresponde al objeto de contratacion establecido en las bases integradas del presente proceso de selección ANEXO N° 04 El formato presentado por el postor, no corresponde a las establecidas en las bases integradas del presente proceso de selección
2	CONSORCIO SUPERVISOR HB	ANEXO N° 03 El objeto de contratacion descrito por el postor, no corresponde al objeto de contratacion establecido en las bases integradas del presente proceso de selección. ANEXO N° 05 La legalizacion notarial realizada contiene error en la identificacion del DNI de un consorciado.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ITEM UNICO
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	ITEM UNICO
3	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	ITEM UNICO

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	4	CONSORCIO SUPERVISOR HUANCAMELICA	ITEM UNICO
	5	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	ITEM UNICO
	6	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	ITEM UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	CONSORCIO SUPERVISOR URPA CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
	ALANOCA ARAGON BERNARDO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
	CONSORCIO SUPERVISOR HUANCAMELICA CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
	JULCA CHACON JOHN FRANCIS CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación
2

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (*)	00 puntos	
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (**)	00 puntos	
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		87 puntos	
(*) JUSTIFICACION: Cronograma PERT CPM Y/O GANT, presentado es incOgruente con el plazo de ejecucion de obra (420), establecido en el Expediente Tecnico, ademas que dicho cronograma en la parte de actividades al final de obra, discrepa con los plazos establecido en el RLCE y El postor solamente adjunta cronograma del personal clave, mas no adjunta cronograma de equipamiento estrategico ofertado. (**) El ISO 45001: 2018 Presentado por el postor no señala el alcance o campo de aplicación señalada en las bases (SUPERVISION DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA)				
15	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	15.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR HUANCVELICA	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (*)	80 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 puntos
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
D		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos		
(*) JUSTIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (CONTRATO N° 001-2022-DMPSI/GM % DE PARTICIPACION INCOHERENTE Y CONTRATO N° 004-2021-MDS Nombre no coincide en contrato y constancia de prestacion, ademas de que las bases no consideran las denominaciones recuperacion ni rehabilitacion como obras similares y CONTRATO S/N Contrato no valido debido a que en el contrato de consorcio, constacia de prestacion y contrato, no coinciden en el numero de proceso para identificar el servicio de consultoria (A.S. N° 09-2018 MDS/SC, A.S. N° 02-2018 MDS/CS, A.S. N° 02-2017 MDS/CS))				
16	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	16.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 puntos

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	UNICO	
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	UNICO	
3	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	UNICO	
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUANCVELICA	UNICO	
5	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	UNICO	
6	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
.....			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA (*)	00 puntos	
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos	
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos	
(*) JUSTIFICACION: El postor dirige sus actividades (en su mayoría) a la Gerencia Regional de Infraestructura, entidad que no tiene relacion con la Universidad Nacional de Huancavelica, El postor no señala actividades en la etapa de recepcion de obra, de acuerdo a lo señalado en la metodologia solicitada, al igual que no se menciona en el CRONOGRAMA GANTT			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA (*)	00 puntos	
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos	
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
(*) JUSTIFICACION: El cronograma de recursos de la supervision presentado, no considera la participacion de los diferentes especialistas en la ejecucion del Sub Componente II Rehabilitacion, considerando que en dicha etapa se requiere la participacion del las especialidades de arquitectura, instalaciones electricas, sanitarias y estructuras y Cronograma PERT CPM Y/O GANT, considera un plazo no concordante con el RLCE en las actividades previas al inicio de la supervisiontanto del sub comoponente 1 y 2.			
14	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

17 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

17.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (*)	00 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97 puntos

(*) JUSTIFICACION: EL CONSORCIADO DOS NO ADJUNTA CERTIFICACION DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

18 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	90 puntos
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	90 puntos
3	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	87 puntos
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUANCVELICA	95 puntos
5	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	100 puntos
6	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	97 puntos

19 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y

20	ELIAS SAMUEL ESTEBAN YAURI	AUGUSTO FLORES BERROSPI	DANIEL INGA VARGAS
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

