

**ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-SERNANP – 1ERA CONVOCATORIA**

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IOARR DE OPTIMIZACIÓN: CONSTRUCCIÓN DE STANDS O PUESTOS EN EL SANTUARIO NACIONAL DE CALIPUY, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES CUI N° 2383876

Siendo las 11:30 horas del día 20 de mayo del 2024, se reunieron de manera presencial en las instalaciones del SERNANP las siguientes personas: Luciano Córdova Neira (Presidente Titular), Jhimy Anderson Quispe Yauyo y Oscar Curimanya Depaz (Miembro Titular y Suplente); integrantes del Comité de Selección designado mediante Formato de Designación de Comité N° 024 -2024-SERNANP-OA, el mismo que llevará a cabo el procedimiento de **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IOARR DE OPTIMIZACIÓN: CONSTRUCCIÓN DE STANDS O PUESTOS EN EL SANTUARIO NACIONAL DE CALIPUY, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES CUI N° 2383876**.

El presidente del Comité de Selección dio inicio la reunión señalando que el motivo de esta es llevar a cabo la evaluación de la oferta presentada al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2024-SERNANP-1era CONVOCATORIA**, precisando las siguientes etapas a evaluar:

- a) **Admisión de ofertas:** Revisión de los documentos señalados en el numeral 2.2.1.1, de las bases integradas, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta.
- b) **Calificación de ofertas:** Revisión de los documentos que sustentan los requisitos de calificación señalados en el numeral 3.2 del Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas, a través de la capacidad técnica y profesional y la experiencia del postor en la especialidad.
- c) **factores de evaluación de la oferta técnica (puntaje de la oferta técnica):** Revisión de los factores de evaluación, contenidos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, a través de la experiencia del postor en la especialidad y la metodología propuesta.
- d) **Evaluación económica:** Revisión del Anexo N° 06, respecto de la oferta económica; cabe señalar, que, para poder acceder a evaluar la oferta económica, la documentación presentada debe haber cumplido con los literales a) y b) y alcanzar un puntaje técnico mínimo de 80 puntos en los factores de evaluación.

El presidente de Comité de Selección informa que, para el siguiente procedimiento se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	27/04/2024	Válido		27/04/2024	10020386997
2	Proveedor con RUC	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	26/04/2024	Válido		26/04/2024	10096244229
3	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	26/04/2024	Válido		26/04/2024	10096654231
4	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	26/04/2024	Válido		26/04/2024	10167636191
5	Proveedor con RUC	10167823217	VASQUEZ GUEVARA JHON CARLOS	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10167823217
6	Proveedor con RUC	10188578310	GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL	05/05/2024	Válido		05/05/2024	10188578310
7	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	01/05/2024	Válido		01/05/2024	10238820745
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	26/04/2024	Válido		26/04/2024	10283152079
9	Proveedor con RUC	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	03/05/2024	Válido		03/05/2024	10285959077
10	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10321149869

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	10414295491	ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO	29/04/2024	Válido		29/04/2024	10414295491
12	Proveedor con RUC	10419109229	CHAVEZ MEJIA MANUEL	27/04/2024	Válido		27/04/2024	10419109229
13	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	30/04/2024	Válido		30/04/2024	10441579450
14	Proveedor con RUC	10468250191	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	26/04/2024	Válido		26/04/2024	10468250191
15	Proveedor con RUC	10472337799	PALOMINO ARENAS JUAN EDGAR EDWIN	29/04/2024	Válido		29/04/2024	10472337799
16	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	30/04/2024	Válido		30/04/2024	10707543146
17	Proveedor con RUC	10724072203	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10724072203
18	Proveedor con RUC	10731751566	QUISPE REYNOSO LIZBETH ARACELY	29/04/2024	Válido		29/04/2024	10731751566
19	Proveedor con RUC	20486698919	CONTRATISTAS GENERALES EL DORADO S.A.C.	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20486698919
20	Proveedor con RUC	20523857259	VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/04/2024	Válido		29/04/2024	20523857259

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
21	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	29/04/2024	Válido		29/04/2024	20600020430
22	Proveedor con RUC	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20600163796
23	Proveedor con RUC	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20600881371
24	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	26/04/2024	Válido		26/04/2024	20602049907
25	Proveedor con RUC	20604848971	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20604848971
26	Proveedor con RUC	20605869131	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	29/04/2024	Válido		29/04/2024	20605869131
27	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	26/04/2024	Válido		26/04/2024	20609221578
28	Proveedor con RUC	20609222400	TROYA GROUP S.A.C.	08/05/2024	No válido		08/05/2024	20609222400
29	Proveedor con RUC	20609222400	TROYA GROUP S.A.C.	08/05/2024	No válido		08/05/2024	20609222400
30	Proveedor con RUC	20609222400	TROYA GROUP S.A.C.	08/05/2024	No válido		08/05/2024	20609222400

PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Por otro lado, Según cronograma publicado en la ficha del procedimiento de selección en el SEACE, se llevó a cabo el acto de presentación de ofertas de manera electrónica a través del SEACE, contando con la presentación de las siguientes ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de Consultoría de obra para efectuar la supervisión de la ejecución de obra de la IOARR de optimización: Construcción de stands o puestos en el Santuario Nacional de Calipuy, distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco, departamento de la Libertad, con código único de inversiones CUI N° 2383876			
10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	09/05/2024	13:27:30	Electronico
10724072203	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	09/05/2024	16:34:31	Electronico
20605869131	CONSORCIO EDIFICACIONES	09/05/2024	22:36:29	Electronico

Asimismo, mediante correo electrónico de fecha 10.05.2024, se remitieron las ofertas presentadas en el procedimiento de selección a los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los Srs. Jhimy Anderson Quispe Yauyo y Willington Luis Cruz Bonifacio de la UOF de Ejecución de Inversiones; solicitando la revisión de:

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones
- Los requisitos de calificación: experiencia del postor en la especialidad.
- Los factores de evaluación: experiencia del postor en la especialidad y metodología propuesta.

APERTURA DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar que estas deban encontrarse debidamente foliadas y debidamente visadas en cada una de sus hojas.

Subsanación de ofertas

En Amparo al numeral 60.1 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que: *“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”*

En ese sentido, se solicitó a los siguientes postores, la subsanación correspondiente a través del SEACE, para tal efecto se otorgó un (1) día hábil, asimismo, culminando el plazo se verificó en el SEACE la subsanación solicitada, obteniéndose lo siguiente:

POSTOR	DOCUMENTO A SUBSANAR	RESULTADO
CONSORCIO EDIFICACIONES	Visado en los folios de su oferta	SUBSANADO

Entidad convocante

Nomenclatura

Nro. de convocatoria

Objeto de contratación

Descripción del objeto

Número de Contratación

SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SERNANP

AS-SM-19-2024-SERNANP-1

1

Consultoría de Obra

Servicio de Consultoría de obra para efectuar la supervisión de la ejecución de obra de la IOARR de optimización: Construcción de stands o puestos en el Santuario Nacional de Calipuy, distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco, departamento de la Libertad; con código único de inversiones CUI N° 2383876

SERNANP-2024-588

Datos del postor

RUC / Código

20605869131

Consortio


Si

Nombre o razón social

CONSORCIO EDIFICACIONES

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación

 (403381 KB)

Días para Subsanar

1

Fecha de Notificación

13/05/2024


Estado Solicitud

Publicado

Subsanado

Si

Ítem(s)



A) ADMISIÓN DE OFERTAS:

El Comité de Selección procedió a determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento, así como si estas

responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia establecidos en las bases, conforme lo señala en el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación realizada concluye lo siguiente:

POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	SITUACION
	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	ADMITIDA / NO ADMITIDA
CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	ADMITIDA
MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	ADMITIDA
CONSORCIO EDIFICACIONES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA

Sobre los documentos obligatorios para la admisibilidad de la oferta, se verificó que las ofertas presentadas por los postores: **CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH, MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE y CONSORCIO EDIFICACIONES**, pasan a la etapa de calificación, al haber cumplido con acreditar fehaciente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, por lo que sus ofertas son declaradas **ADMITIDAS**.

B) CALIFICACION DE OFERTAS:

De conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los Requisitos de Calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Respecto de los requisitos de calificación solicitados, los cuales se pasa a detallar:

Se precisa que, con fecha 16.05.2024 se recepcionó la evaluación de las ofertas por parte de los miembros del comité con experiencia técnica en el objeto de la contratación.

RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Se precisa:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 310,572.46 (Trescientos diez mil quinientos setenta y dos con 46/100 soles)**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Construcción o adecuación o reconstrucción o remodelación o mejoramiento o ampliación o rehabilitación de edificaciones u obras civiles en el sector público o privado en las regiones de la costa o sierra.**

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de:

- (i) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación.
- (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					ESTADO
		A. Calificación Legal Habilitación	B.1 Formación Académica	B.2 Experiencia del Personal Clave	b.3 Equipamiento Estratégico	C Experiencia del Postor en la Especialidad	Descalificada/Calificada
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH		De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento esto requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato			CUMPLE	CALIFICADA
2	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE					CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO EDIFICACIONES					CUMPLE	CALIFICADA

En ese sentido, se concluye que, los postores: **CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH, MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE Y CONSORCIO EDIFICACIONES**, pasan a la etapa de evaluación de ofertas por haber cumplido con acreditar los Requisitos de Calificación, por lo que sus ofertas son declaradas **CALIFICADAS**.

C) FACTORES DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA TECNICA (PUNTAJE DE LA OFERTA TECNICA):

Los factores evaluación se encuentran señalados en el CAPITULO IV de las bases integradas, detallándose de la siguiente manera:

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE OFERTA TÉCNICA
		MONTO FACTURADO ACUMULADO	M >= 388,215.57 veces el valor referencial:	M >= 310,572.46 veces el valor referencial y < 388,215.57 veces el valor referencial:	M > 155,286.23 veces el valor referencial y < 310,572.46 veces el valor referencial:	Desarrolla la metodología para la consultoría de obra	No desarrolla la metodología para la consultoría de obra	
			90 Puntos	80 Puntos	70 Puntos	10 Puntos	0 Puntos	
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	S/ 1,150.392.93	✓			✓		100.00
2	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	S/ 330.000.00		✓		✓		90.00
3	CONSORCIO EDIFICACIONES	S/ 469,736.80	✓			✓		100.00

Ahora bien, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, los postores que obtuvieron el puntaje mínimo ochenta (80) puntos acceden a la etapa de evaluación económica, en ese sentido, los postores **CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH, MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE Y CONSORCIO EDIFICACIONES**, pasan a la etapa de oferta económica.

D) FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De conformidad con el numeral 83.1 y 83.2 del Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solo se evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo del ochenta (80) puntos y luego se procede asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:
I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Por lo tanto, se procede a realizar la evaluación económica de los siguientes postores:

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	S/ 139,757.61	100.00
2	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	S/ 139,757.61	100.00
3	CONSORCIO EDIFICACIONES	S/ 139,757.61	NO CUMPLE

ANEXO N° 6

OFERTA ECONOMICA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 19-2024-SERNANP-1

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ³²	PERIODO O UNIDAD DETIEMPO ³³	TARIFA UNITARIA OFERTADA ³⁴	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	150	Días calendarios	S/859.250447	S/128,887.57
LIQUIDACION DE LA OBRA				S/10,870.04
TOTAL				S/139,757.61 (Ciento treinta y nueve mil setecientos cincuenta y siete con 61/100 soles)

La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 09 de Mayo del 2024.

CONSORCIO EDIFICACIONES

Paul Smit Echacaya Arotind

REPRESENTANTE COMUN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)	CONSORCIO EDIFICACIONES		CABANILLAS VALENZUELA WILLAM		MIRANDA API MAURICIO	
		COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)	COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)	COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)
ETAPA I: SUPERVISION DE OBRA (Supervisión física de obra y recepción de obra=150 días)	93%	S/ 128,887.57	92.00%	S/ 129,974.58	93.00%	S/ 129,974.57	93.00%
ETAPA II: LIQUIDACIÓN DE OBRA (Liquidación de obra y consultoría de obra = 30 días)	7%	S/ 10,870.04	8.00%	S/ 9,783.03	7.00%	S/ 9,783.04	7.00%
TOTAL OFERTA ECONÓMICA	100	S/ 139,757.61	100.00%	S/ 139,757.61	100.00%	S/ 139,757.61	100.00%
		NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Se precisa que, el postor **CONSORCIO EDIFICACIONES** no cumple con presentar el % en la proporción de las actividades programadas de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas (página 76), según se muestra en el siguiente cuadro, por lo que su oferta económica es descalificada.

Importante para los postores Considerando que, para la presente contratación de supervisión de obras se ha previsto actividades que comprenden la Supervisión de Obra y liquidación del contrato de obra, debe ser de acuerdo al siguiente detalla, con respecto al TOTAL OFERTA ECONÓMICA.

COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)
ETAPA I: SUPERVISION DE OBRA (Supervisión física de obra y recepción de obra=150 días)	93 %
ETAPA II: LIQUIDACIÓN DE OBRA (Liquidación de obra y consultoría de obra = 30 días)	7%
TOTAL OFERTA ECONÓMICA	100

E) DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

Teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases integradas:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80$$

$$c2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c1 + c2 = 1.00$$

Siendo el resultado final, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	POSTOR	PUNTAJE OFERTA TÉCNICA	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL (a+b)	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN 5%	ORDEN DE PRELACIÓN
				OFERTA TÉCNICA (a)	OFERTA ECONÓMICA (b)			
				0.80	0.20			
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00	1
2	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	90.00	100.00	72	20	92.00	96.6	2

F) DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA

N°	POSTOR	Constancia de Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad.	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa.
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	NO (*)	SI
2	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	NO	SI

(*) El postor **CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH**, en la ficha de detalle de presentación de oferta del SEACE, señala que es una Empresa integrada por discapacitados; además en el folio N° 06 se observa la Constancia de Renovación en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sin embargo, de la revisión integral de su oferta, no presenta copia de planilla del pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección.

G) ACUERDO TOMADO POR UNANIMIDAD

El colegiado, tomó los siguientes acuerdos:

- Otorgar la buena pro del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 019-2024-SERNANP-1**, que tiene por objeto la contratación del **Servicio de Consultoría de obra para efectuar la supervisión de la ejecución de obra de la IOARR de optimización: Construcción de stands o puestos en el Santuario Nacional de Calipuy, distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco, departamento de la Libertad** con código único de inversiones CUI N° 2383876 al postor: **CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH**, por el monto de **S/ 139,757.61 (Ciento Treinta y Nueve Mil Setecientos Cincuenta y Siete con 61/100 Soles)**.
- Publicar el resultado en el SEACE, conforme lo señalado en el Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se concluye el presente Acto el mismo día y en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección suscriben la presente acta.



Firmado digitalmente por CORDOVA NEIRA Luciano FAU 20478053178 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.05.2024 15:42:57 -05:00



Firmado digitalmente por: QUISPE YAUYO Jhimy Anderson FAU 20478053178 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20/05/2024 16:10:18-0500



Firmado digitalmente por: CURIMANYA DEPAZ Oscar FAU 20478053178 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20/05/2024 16:17:10-0500

PUNTAJE TOTAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-SERNANP – 1ERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DE LA IOARR DE OPTIMIZACIÓN: CONSTRUCCIÓN DE STANDS O PUESTOS EN EL SANTUARIO NACIONAL DE CALIPUY, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES CUI N° 2383876.

VALOR ESTIMADO (VE) :	155,286.23	Soles
PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (Om) :	139,757.61	Soles

N°	POSTOR ADMITIDO	FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE TECNICO PONDERADO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO	BONIFICACIÓN (5%) Mype	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA (Oi)	PUNTAJE ECONOMICO (Pei)	PUNTAJE TECNICO (PTi)					
					80%	20%			
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	S/ 139,757.61	100.00	100.00	80.00	20.00	105.00	105.00	1
2	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	S/ 139,757.61	100.00	90.00	72.00	20.00	96.60	96.60	2



Firmado digitalmente por CORDOVA NEIRA Luciano FAU 20478053178 soft
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 20.05.2024 15:43:38 -05:00



REPÚBLICA DEL PERÚ
 Firma Digital

Firmado digitalmente por: QUISPE YAUYO Jhimy Anderson FAU 20478053178 soft
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 20/05/2024 16:10:41-0500



Firmado digitalmente por: CURIMANYA DEPAZ Oscar FAU 20478053178 soft
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 20/05/2024 16:16:10-0500