

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 05-2024-MDJMA
(Segunda Convocatoria)**

En la Municipalidad Distrital José María Arguedas, con RUC N° 20600234634, con domicilio en la Jr. 08 De Mayo Nro. 552 (Plaza de Armas Huancabamba 2do Piso) José María Arguedas, Provincia Andahuaylas, Región Apurímac, siendo las 14:00 horas del día veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veinte cuatro, en la Oficina de Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital José María Arguedas, se reunieron los miembros del comité de selección designados con Resolución de Alcaldía N° 262-2024-AL-MDJMA; integrado por Ing. Cesar Quispe Choque (Presidente), Ing. Alexander Altamirano Naveros (Primer Miembro), Ing. Jhiner Rojas Quispe (Segundo Miembro), encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDJMA – Segunda Convocatoria, cuyo objeto es de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE HUANCABAMBA CON CATEGORIA 1-4 DEL DISTRITO DE JOSE MARIA ARGUEDAS DE PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CUI N° 2475774, a fin de efectuar la admisión, evaluación, y calificación de las ofertas presentadas, hasta el acto de otorgamiento de la buena pro, contemplado para el efecto los procedimientos técnicos normativos que estipulan la Ley N° 30225 - Ley de contrataciones del Estado y su Reglamento.

La admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la ley de contrataciones del estado vigente, el reglamento de la ley de Contrataciones del estado vigente y las bases integradas del procedimiento de selección.

Primero: Seguidamente en cumplimiento al numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la ley de contrataciones del estado; con fecha 28 de noviembre del 2024 se realizó la presentación de ofertas en modo electrónico por la plataforma SEACE conforme al cronograma establecido, y continuación se procede a detallar en virtud a la información recogida del presente procedimiento de selección se registraron electrónicamente a través del SEACE, los siguientes participantes:

Segundo: En cumplimiento al Numeral 73.1 del artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado y conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento; se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes postores.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10282614745	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	27/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	25/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	23/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	23/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10466773153	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	22/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10700215623	CURI LEON FRANKLIN	26/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	25/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20449323344	INGENIERIA Y SERVICIOS 'DIFFERENT' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/11/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	21/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20604853207	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA IMPERIUM E.I.R.L.	26/11/2024	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	10438140901	CONSORCIO HUANCABAMBA	28/11/2024	22:56:57	Valido
2	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	28/11/2024	23:51:50	Valido

Tercero: según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

N°	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUM. TDR)	ANEXO 04 (PLAZO DE ENTREGA DEL SERVICIO)	ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO	
1	CONSORCIO HUANCABAMBA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** previstos en las bases integradas, de la Propuesta debidamente admitida, obteniéndose los resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION		ESTADO
		CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO HUANCABAMBA	SI	SI	CALIFICA
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	SI	SI	CALIFICA

Quinto: Visto el cuadro de calificación (**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y CAPACIDAD LEGAL HABILITACION**), se procede a evaluar la propuesta técnica de las ofertas de acuerdo a las bases Integradas.

N°	POSTORES	EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		PUNTAJE TOTAL
		MONTO ACREDITADO	PTJ MÁXIMO	
1	CONSORCIO HUANCABAMBA	S/. 1,431,164.50	65 (PTS)	65 PTS
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	S/. 882,274.92	65 (PTS)	100 PTS

NOTA: Con referencia a metodología de propuesta que adjunta el postor **CONSORCIO HUANCABAMBA**: propone los numerales 1. INTRODUCCIÓN, 2. OBJETIVOS, 3. PLAN DE TRABAJO, 4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE, 5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR, 6. PLAN DE SEGURIDAD. Y no propone el numeral 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Como indica claramente en las bases integradas del procedimiento de selección, en el CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION, B METODOLOGIA PROPUESTA. Al respecto el comité de selección por unanimidad, decide dar 0 puntos a la metodología de la propuesta que adjunta el postor **CONSORCIO HUANCABAMBA**, por no acreditar fehacientemente el contenido mínimo de la metodología propuesto en las bases integradas.

A continuación, los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, para acceder a la evaluación económica.

Acto seguido se procede con la apertura y la evaluación de las ofertas económicas, se verifica que las ofertas estén enmarcadas dentro de los límites inferior y superior y se realiza la asignación de los puntajes según las fórmulas de las bases integradas.

N°	POSTORES	EVALUACION DEL PUNTAJE ECONOMICO		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		OFERTA ECONOMICA	$P_i = O_m \times PMP$ O_i Donde: I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	PUNTAJE.
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	S/. 396,000.00	100 PTS	100 PTS

Acto seguido se procede con la determinación del puntaje total de la oferta (técnico y económico), para determinar el puntaje final y la determinación de la orden de prelación.

N°	POSTORES	EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO y ECONOMICO						
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
		PTJE TÉCNICO	PTJE ECONOMICO	TOTAL ($PTP_i = c_1 PT_i + c_2 P_{e_i}$)	Bonificación de 5%	Bonificación de 10%	PTJE TOTAL.	ORDEN DE PRELACIÓN.
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	100 Pts.	100 Pts.	100 Pts	5 pts	0 pts	105 pts.	1

Visto el Orden de prelación este comité de selección otorga la buena pro al postor **HURTADO ANAMPA EFRAIN**; Con RUC N° 15400761407, por un monto adjudicado de **S/ 396,000.00 (trescientos noventa y seis mil con 00/100 soles)**.

No habiendo más asunto que tratar, se cierra el acta, siendo las 17:00 horas del día veintinueve (29) de noviembre del 2024, cierra el acta.



 Ing. Cesar Quispe Choque
 Presidente



 Ing. Alexander Altamirano Naveros.
 1er miembro



 Ing. Jhiner Rojas Quispe
 2do miembro