

**ACTA DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LA CONTRATACION
DE CONSULTORIA DE OBRA**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-23-2024-MPCHJ/CS-3

En la Municipalidad Provincial de Chucuito Juli, en la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, siendo las 16:00 pm horas de los días, 10,11,12, 13, 16 y 17 de diciembre del 2024, respectivamente, conforme a lo establecido en el Art. 82 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225 aprobado con D.S. N° 344-2018-EFy sus modificatorias, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N.º 445-2024-MPCH-J/GM, de fecha 28 de agosto del 2024, en calidad de presidente Elmer Marco Mamani Cutipa con DNI N° 46118281, Primer Miembro Elías Choque Valdez con DNI N° 40907289 y como Segundo Miembro Alexander Arizapana Paredes con DNI N° 42568525, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-23-2024-MPCH-J/CS-3 cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA DENOMINADA : MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PRACTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN LOS CENTROS POBLADOS VISTA ALEGRE Y ALTO PAVITA Y EN LAS COMUNIDAS DE MOLINO KAPIA, MOLINO HUMACATA, DISTRITO DE ZEPITA, ANCOAQUE QUILCANI DEL DISTRITO DE JULI DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2564172, se da por Iniciado el Acto la admisión, Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, bajo el siguiente detalle:

PRIMERO: El COMITÉ DE SELECCIÓN, en atención con lo dispuesto en el art. 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección, según cronograma establecido en el SEACE:

Nº	Proveedor con RUC	RUC/Nombre	Fecha de inscripción	Estado
1	Proveedor con RUC	10013197402 SARDON CRUZ FREDY ANGEL	28/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10018440119 PARI HUAYTA GERARDO	02/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024142624 GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	29/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10024289486 HUARANCA QUISPE ROLANDO	03/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10024267911 BLANCO MAMANI RUBEN DARJO	20/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10407130222 TICONA NAQUERA JUAN HIGUEL	20/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10428173785 HUARECCALLO TURPO JACK WELS	27/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10428744087 AQUINO APAZA RENE	03/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10428680472 RIVERA CABRERA HANS PETER	02/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10707543146 CHALLO LLANQUE JENNY FROYLAN	27/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20000182011 CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20000220315 GRUPO EARD G & P EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20000022095 INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	01/12/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20000092165 MEC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/11/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20000400932 PROYINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/12/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20611150008 LAIBER E.T.R.L.	03/12/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20611410273 CORAN INGENIEROS S.A.C.	02/12/2024	Válido

SEGUNDO: A continuación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, según cronograma establecido se verifica la presentación de propuestas electrónica en el sistema SEACE, donde se tiene las ofertas:

Nº	Proveedor con RUC	RUC/Nombre	Fecha de inscripción	Fecha de presentación	Fecha de apertura	Fecha de cierre	Estado	Valido	
1	10707543146	CHALLO LLANQUE JENNY FROYLAN	05/12/2024	22:40:06	10707543146	05/12/2024	23:15:06	Enviado	Valido
2	20000092165	MEC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2024	22:53:04	20000092165	05/12/2024	23:02:27	Enviado	Valido
3	10024267911	CONSORCIO TITIAN	05/12/2024	22:31:45	10024267911	05/12/2024	22:33:43	Enviado	Valido
4	20000182011	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/12/2024	22:12:41	20000182011	05/12/2024	22:14:06	Enviado	Valido
5	20611410273	CONSORCIO SUPERVISOR ALL PERU	05/12/2024	18:59:01	20611410273	05/12/2024	19:06:38	Enviado	Valido
6	10018440119	PARI HUAYTA GERARDO	05/12/2024	20:00:05	10018440119	05/12/2024	20:04:45	Enviado	Valido

TERCERO: A continuación, el comité de Selección, de acuerdo con el cronograma del proceso dispuso la admisión y la verificación de los documentos presentados de la oferta a continuación, la misma que tiene el resultado en el cuadro siguiente:

ANEXO 1
ADMISION DE OFERTAS

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS					
	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO TITAN	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PARI HUAYTA GERARDO	CONSORCIO SUPERVISOR ALL PERU
DECLARACION JURADA DE VERDAD (Anexo N°1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite su personalidad de su constitución legal	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
DECLARACION JURADA DE NO HABER SIDO DECLARADO INHABILITADO POR EL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
DECLARACION JURADA DE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS DE SUFICIENCIA ECONOMICA EN EL NUMERAL 131 DEL CAPITULO II DE LA PRESENTE LEY (Anexo N°3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
DECLARACION JURADA DE NO HABER SIDO DECLARADO INHABILITADO POR EL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO (Anexo N°4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Planilla de servicios profesionales ejecutados, de conformidad con el artículo 132 del Reglamento de contratación, en el último año de vigencia de la oferta, con un valor mínimo de S/ 100.000.000,00 (Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
CONDICION	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CUARTO: A continuación, se procedió a evaluar y calificar según comité de selección actúa dentro de los límites del valor referencial previsto en el art. 82 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado aprobado con el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias teniendo como esta ADMITIDA, siguiente etapa, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTOR	HABILITACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA-CUMPLE	CALIFICA
MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA-CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO TITAN	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA-CUMPLE	CALIFICA
CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DESCALIFICADO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
PARI HUAYTA GERARDO	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITO	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR ALL PERU	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA-CUMPLE	CALIFICA

OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS: De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

OBSERVACION: 01: EL POSTOR CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS S.A.C: ha presentado el anexo N° 6 la de oferta económica dentro de la oferta técnica, lo cual no corresponde de acuerdo al reglamento de la


ley de contrataciones del estado como precisa en el Art. 82 numeral 82.3 b Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. En ese sentido se descalifica de acuerdo a la normativa vigente.

OBSERVACION 02: EL POSTOR PARI HUAYTA GERARDO, ha presentada 06 contratos por el importe de S/. 312,706.50 del anexo 08 en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares de las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad.


Así mismo se establece que la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Los contratos presentados como experiencia del postro en la especialidad de acuerdo al anexo 08, el cual se ha verificado entre los folios 61-141, por el monto de S/ 312,706.50, se evidencia que el postor ha presentado contratos con sus respectivas comprobantes pago, sin embargo para acreditar contrato tendría que tener sus respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o caso de comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta. Por lo que la experiencia presentada no se consideraría valida por no acreditar correctamente de acuerdo a las beses integradas.


QUINTO: De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica y el mismo que describe y detalla:



POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE
CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS
MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	50 PUNTOS	20 PUNTOS	70 PUNTOS
CONSORCIO TITTAN	50 PUNTOS	20 PUNTOS	70 PUNTOS
CONSORCIO SUPERVISOR ALL PERU	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS



OBSERVACIONES 01: POSTOR MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA



El postor ha presentada 02 contratos por el importe de S/. 135,401.93, en donde solo ACREDITA el monto acumulado de S/ 75,163.08, en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, el cual; reúne el monto exigido (01 veces del valor referencial) de las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad.

Así mismo se establece que la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

La observación, con respecto en la experiencia 001 del contrato N° 72-2021-MDC, por el monto de S/ 60,238.85 del anexo N° 08, de la Municipalidad Distrital de Cotabamba, de la verificación del folio 45-72, en donde el monto del contrato haciende al S/ 76,483.74 y de acuerdo al contrato de consorcio tiene la empresa una participación de 90% por lo que le correspondería de experiencia el monto de S/ 68,835.37 y también precisar que se evidencia que el postor acredita la experiencia con comprobantes de pago, en donde no acredita fehacientemente el monto de

cancelación frente a las Estado de cuenta corriente, donde difiere el monto total acreditado, EN ESE SENTIDO NO SE CONSIDERA LA EXPERIENCIA PRESENTADA , con el siguiente detalle:

Monto del contrato:		S/76,483.74		
Comprobantes de pago		cuenta de detracciones	acreditacion con estado de cuenta deposito	retencion realizadas de acuerdo cmprobante
Fact e001-24	8,285.74	994.00	3,467.56	3,824.18
Fact e001-36	19,120.94	2,295.00	13,001.75	3,824.19
Fact e001-41	11,462.35	1,375.00	10,087.35	
Fact e001-42	14,325.40	1,719.00	12,606.40	
Fact e001-43	13,737.62	1,649.00	12,088.62	
TOTAL		8,032.00	51,251.68	7,648.37

Por lo la suma total s/. 66,932.05.

OBSERVACIONES 02: POSTOR CONSORCIO TITTAN

El postor ha presentada 02 contratos por el importe de S/. 310,193.71, según el anexo N°08 experiencia del postor en la especialidad. La experiencia 001, del contrato N° 011-2021 del CONSORCIO MISTI, por el monto de S/ 150,301.06 y de acuerdo al contrato de consorcio la empresa RUBEN DARIO BLANCO MAMANI. Tiene el porcentaje de participación del 50%, por lo correspondería la experiencia por el monto de S/ 75,150.53 y **acredita fehacientemente** con la constancia de prestación de consultoría de obra, sin embargo en la constancia el monto total ejecutado del contrato haciende S/ 163,793.45 soles, en donde difiere el monto total acreditado de acuerdo al contrato, por lo que **no se considera la experiencia**.

La segunda experiencia presentada del anexo 8, del contrato N° 007-2020-MDV, por el monto de S/ 84,740.88 es acreditada fehacientemente con la constancia de prestación de consultoría de obra es válida.

De acuerdo a factor de evaluación técnica de experiencia en especialidad se le asigna el puntaje de 50 puntos de acuerdo a las bases integradas. Por lo que acreditado mayor igual al referencial y menor a 1.5 del referencial.

SEXTO: De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje técnico total
1	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALL PERU	100 puntos

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.


 Elmer Marco Mamani Cutipa
 Presidente


 Elias Choque Valdez
 Primer miembro


 Alexander Arizapana Paredes
 segundo Miembro