

PRONUNCIAMIENTO N° 009-2025/OECE-DSAT

Entidad : Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-MPSR-J-1, convocada para “Contratación de suministro de bienes alimenticios (Hojuela de avena precocida enriquecida con vitaminas y minerales) para atender a los beneficiarios del programa de vaso de leche, de la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, periodo fiscal enero - diciembre 2025”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 26¹ de marzo de 2025, subsanado el 8² y 10³ de abril de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225. Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 del Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 30 referida a los “**Documentos para la admisión de la oferta**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 33 referida al “**Envase del producto**”.

¹ Expediente N°2025-0042106.

² Expediente N°2025-0048622.

³ Expediente N°2025-0050791.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los documentos para la admisión de la oferta

El participante **AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 30, toda vez que, según refiere el recurrente:

*“(…) debemos suponer que solicitan un Certificado que acredite que las Fábricas de alimentos están constantemente vigiladas por la Autoridad Sanitaria (...) el documento que habilita (...) es emitido por el MINSA a través de la Dirección General de Salud Ambiental e inocuidad (DIGESA) con base legal en la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA y se trata de la Resolución de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP (...) **Debemos señalar también que en el requerimiento de este certificado de salud ambiental se hace mención a la Ley N° 26842, al D.S 007-98 S.A y al Decreto legislativo N° 1092, a lo cual señalamos lo siguiente (...) en ninguno de los extremos indica que se deba exigir un certificado de salud ambiental (...) las bases estándar publicadas por el OSCE para la realización de procedimiento de selección para la adquisición de alimentos para el Programa de vaso de leche únicamente indican la exigencia de Registro Sanitario y de la Resolución de validación Técnica Oficial del Plan HACCP, por consiguiente, exigir otro documento obligatorio no es correcto y mucho menos sin base legal (...) solicitamos (...) suprimir el Certificado de Salud Ambiental por no tener base legal (...)**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Por lo tanto, se solicita que se suprima la exigencia de la copia del certificado de salud ambiental de los documentos para la admisión de la oferta.

Pronunciamiento

El numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, establece lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

n) Copia del Certificado de Salud Ambiental, emitida por entidad autorizada a nombre del postor en cumplimiento a la ley N° 26842 D.S. N° 007-98-SA y Decreto Legislativo N° 1062, vigente a la presentación de propuestas.

(...)”.

Asimismo, del numeral 6 –Requisitos del proveedor– del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR

(...)

k) Copia del Certificado de Salud Ambiental, emitida por entidad autorizada a nombre del postor en cumplimiento a la ley N° 26842 D.S. N° 007-98-SA y Decreto Legislativo N° 1062, vigente a la presentación de propuestas.

(...)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 30 se solicitó **suprimir** la presentación de la copia del “certificado de salud ambiental” y la copia del “certificado de control de alérgenos en superficie”, aludiendo que dichos documentos no forman parte de las bases estándar aplicable a la presente contratación; ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado destacando la importancia de dichos certificados, refiriendo que todas las plantas de producción deben estar mínimamente controladas (vigilancia sanitaria) por parte de una entidad acreditada ante el MINSA.

No obstante, el recurrente con ocasión de la elevación de cuestionamientos solicitó suprimir el “certificado de salud ambiental” en la medida que ni en la base legal del requerimiento ni en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación se exigía requerir el mencionado documento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el Informe N° 046-2025-MPSR-J/GA/SGL/CS/LP01-2025, de fecha 26 de marzo de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…) Así mismo según el estudio de mercado realizado se tiene que hay más de un postor que cumple con el mencionado requerimiento; por otro

lado, se tiene el pronunciamiento del área usuaria (el mismo que se adjunta) en el cual, se señala:

*En relación, **al certificado de salud ambiental, dicho certificado busca garantizar la calidad de los productos**, teniendo en consideración que se trata de productos alimenticios que serán consumidos por niños y niñas.*

(...)”.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad mediante el citado informe técnico decidió mantener el “Certificado de Salud Ambiental” en la admisión de ofertas, bajo el argumento de que con ello se busca garantizar la calidad de los productos. Sin embargo, es conveniente señalar que no resultaría razonable requerir que se acredite -documentalmente- de forma simultánea el certificado de validación técnica oficial del Plan HACCP y documentos relativos a la “salud ambiental”, toda vez que estos últimos constituirían requisitos previos para la emisión de la mencionada validación.

Visto lo anterior, corresponde señalar que las Bases Estándar aplicables a la presente contratación exigen de forma obligatoria la presentación de la Validación Técnico Oficial al Plan HACCP para la admisión de ofertas, considerando que uno de los requisitos previos para la aplicación del Sistema HACCP son los “principios generales de higiene de los alimentos del Codex Alimentarius”, los cuales contienen entre otros aspectos el mantenimiento y saneamiento⁴ dentro de la cadena alimentaria; según lo dispuesto en los artículos 7 y 8 de la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.

De esta manera, se desprende que los certificados o documentos relativos a la “salud ambiental” son requisitos para la implementación de los puntos críticos de control HACCP, y por consiguiente para emitir la Validación Técnico Oficial al Plan HACCP.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima el certificado de “salud ambiental” y en tanto no se advierte la necesidad de requerir dicho documento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por tanto, se implementará con ocasión de la integración de Bases lo siguiente:

- Se **suprimirá** el literal “n” del numeral 2.2.1.1 –documentos para la admisión de la oferta– del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

⁴ Cabe indicar que el mantenimiento y saneamiento comprende los programas de limpieza, tratamiento de residuos y control de plagas, conforme al artículo 11 de la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

~~n) Copia del Certificado de Salud Ambiental, emitida por entidad autorizada a nombre del postor en cumplimiento a la ley N° 26842 D.S. N° 007-98-SA y Decreto Legislativo N° 1062, vigente a la presentación de propuestas.~~

(...)”.

- Se **suprimirá** el literal “h” del numeral 6 –requisitos del proveedor– del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

“6. REQUISITOS DEL PROVEEDOR

(...)

~~h) Copia del Certificado de Salud Ambiental, emitida por entidad autorizada a nombre del postor en cumplimiento a la ley N° 26842 D.S. N° 007-98-SA y Decreto Legislativo N° 1062, vigente a la presentación de propuestas.~~

(...)”.

- Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Libertad de Concurrencia, corresponde indicar que en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se está requiriendo un “certificado de control de alérgenos emitidos por un laboratorio acreditado”. Tal como se aprecia a continuación:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

(...)

p) Copia de Certificado de Control de Alérgenos en superficies, emitido por laboratorio acreditado por el INACAL

(...)

Con relación al requisito mencionado, la Entidad con ocasión de la elevación de la consulta y/u observación N° 30 decidió pronunciarse también sobre el “certificado de control de alérgenos emitido por un laboratorio acreditado” mediante el Informe N° 046-2025-MPSR-J/GA/SGL/CS/LP01-2025, de fecha 26 de marzo de 2025, en el cual decidió suprimirlo para promover la mayor participación de proveedores.

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad, se **suprimirá** el literal “p” del numeral 2.2.1.1 –documentos para la admisión de la oferta– del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al envase del producto

El participante **AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 33, toda vez que, según refiere el recurrente:

“(…) esta respuesta señala que todos los postores deben contar con un Registro Sanitario del producto el cual indique como envase primario a BOLSAS DE POLIPROPILENO POLIETILENO BIORIENTADO (BOPP) OXOBIODEGRADABLE DE ALTA O BAJO DENSIDAD DE PRIMER USO Y SELLADO HERMÉTICAMENTE (…) debemos mencionar que DIGESA otorga los registros sanitarios haciendo mención únicamente a tipo, material y capacidad de los envases, las demás características no son exigidas para la emisión de los Registros Sanitarios (…) por el contrario actualmente DIGESA está obligando a todos los fabricantes a retirar estas características de los envases para la emisión de su Registro Sanitario y/o para la reinscripción de los mismos (…) estas características de los envases deben ser acreditadas únicamente con una Declaración jurada suscrita por el postor (…) solicitamos (…) retirar la exigencia de las características de los envases en los Registros Sanitarios ya que según lo mencionado por DIGESA se otorga Registro Sanitarios indicando tipo de envase, material y capacidad” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se solicita suprimir la exigencia de incluir características específicas respecto al envase en el Registro Sanitario, debiendo consignarse únicamente el tipo de envase, material y capacidad, conforme a los criterios establecidos por DIGESA.

Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando el numeral 4.1 –presentación– del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

“4. PRESENTACIÓN

4.1. ENVASE

4.1.1. Envase Inmediato o Bolsa

*El Envase, de los productos de Hojuela precocida de Avena Enriquecida con Vitaminas y minerales, **debe ser de lámina bilaminada BOPP CRISTAL + PEBD BLANCO C/IMP** con respecto a las Especificaciones técnicas según NTP 399.163-1-2023 (ENVASES Y ACCESORIOS PLÁSTICOS EN CONTACTO CON ALIMENTOS), emitido por laboratorio acreditado por el INACAL y su empacado deberá ser de manera automática (empacado automático) según el principio de vigencia tecnológica, debidamente rotulado, el cual deberá estar sellado por ambos extremos en presentaciones de 1 Kg. Con un margen permisible no menor de 1007 g.*

(...)

***Características que deberán estar autorizadas a través del Registro Sanitario del producto** para su comercialización, brindándoles resistencia contra golpes o cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución.*

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 33 se solicitó **aceptar** la presentación de una declaración jurada para acreditar el cumplimiento del “tipo, material y capacidad” del envase requerido de acuerdo a las especificaciones técnicas, en la medida que actualmente DIGESA “(...) *a partir de la fecha no se hace responsable de las características propias de cada envase, solo hasta TIPO DE ENVASE, MATERIAL Y CAPACIDAD* (...)”.

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló que se modificará la sección correspondiente al “envase inmediato o bolsa” considerando el texto siguiente:

“SE ADECUA

Envase Inmediato o Bolsa

El envase primario deben ser bolsas de polipropileno polietileno biorientado boop oxobiodegradable de alta o baja densidad de primer uso el mismo que debe ser sellado herméticamente y debe salvaguardar las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto que lo protejan y aseguren su conservación, los mismos cuyo uso deberá estar autorizado a través del Registro Sanitario del producto. No deberá permitir la visualización del producto para evitar la reacción con los rayos solares. El producto terminado deberá estar envasado en recipientes que salvaguarden las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto, por tanto, el material de envasado, deberá ser fabricado con sustancias que sean inocuas y adecuadas para el uso que se destina. No deberán transmitir al producto ninguna sustancia tóxica ni olores o sabores desagradables. El peso neto por cada bolsa será de 1 kilogramo.

Envase secundario o empaque

El envase secundario (empaque) debe ser saco de polietileno o polipropileno de alta o baja densidad, con antideslizante, revestido con polietileno transparente protección luz para empacar de 30 a 50 unidades o bolsas. Características que deberán estar autorizadas a través del Registro Sanitario del producto para su comercialización, brindándoles resistencia contra golpes o cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución”.

No obstante, el recurrente solicita suprimir la exigencia de incluir características específicas respecto al envase en el Registro Sanitario, debiendo considerarse únicamente el tipo de envase, material y capacidad, bajo el argumento de que DIGESA únicamente permite que el registro sanitario cuente con la siguiente información: tipo, material y capacidad de los envases.

Asimismo, en el numeral 4.1 –presentación– del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases integradas**, se aprecia lo siguiente:

“4. PRESENTACIÓN

4.1. ENVASE

4.1.1. Envase Inmediato o Bolsa

El envase primario deben ser bolsas de polipropileno polietileno bioentado boop oxobiodegradable de alta o baja densidad de primer uso el mismo que debe ser sellado herméticamente y debe salvaguardar las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto que lo protejan y aseguren su conservación, los mismos cuyo uso deberá estar autorizado a través del Registro Sanitario del producto. No deberá permitir la visualización del producto para evitar la reacción con los rayos solares.

El producto terminado deberá estar envasado en recipientes que salvaguarden las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto, por tanto, el material de envasado, deberán ser fabricados con sustancias que sean inocuas y adecuadas para el uso que se destina. No deberán transmitir al producto ninguna sustancia toxica ni olores o sabores desagradables.

El peso neto por cada bolsa será de 1 kilogramo.

4.1.2. Envase secundario o empaque:

El envase secundario (empaque) debe ser saco de polietileno o polipropileno de alta o baja densidad, con antideslizante, revestido con polietileno transparente protección luz para empacar de 30 a 50 unidades o bolsas.

Características que deberán estar autorizadas a través del Registro Sanitario del producto para su comercialización, brindándoles resistencia contra golpes o cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución.

(...)"

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el Informe N° 046-2025-MPSR-J/GA/SGL/CS/LP01-2025, de fecha 26 de marzo de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

"(...)

Respecto a la observación del envase y este debe de contar con registro sanitario del producto el cual indique como envase primario bolsas de polipropileno poliuretano bioentado oxobiodegradable de alta o baja densidad de primer uso el mismo que debe ser sellado herméticamente y debe salvaguardar las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto, por tanto, el material de envasado, deberán ser fabricados con sustancias que sean inocuas y adecuadas para el uso que se destina. No deberán transmitir al producto ninguna sustancia tóxica ni olores o sabores desagradables.

En relación, a este punto se busca garantizar la calidad de los productos, teniendo en consideración que se trata de productos alimenticios que serán consumidos por niños y niñas menores de 06 años, no obstante, con la finalidad de poder contar con un mayor número de postores y no se dilate más el procedimiento de selección, además de una oportuna atención a los niños y niñas se adecuara de la siguiente manera:

4.1.1 Envase Inmediato o Bolsa

El envase primario deben ser bolsas de polietileno el mismo que debe ser sellado herméticamente y debe salvaguardar las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto que lo protejan y aseguren su conservación.

El peso neto por cada bolsa será de 1 kilogramo.

4.1.2. Envase secundario o empaque:

El envase secundario (empaque) debe ser saco de polietileno o polipropileno de alta o baja densidad, con antideslizante, revestido con polietileno transparente protección luz para empacar de 30 a 50 unidades o bolsas.

Características que deberán brindar resistencia contra golpes o cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se desprende que mediante el citado Informe Técnico la Entidad decidió modificar la sección del requerimiento correspondiente al “envase”, suprimiendo la exigencia de que las características del envase deben aparecer consignadas en el Registro Sanitario, por lo que este Organismo Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. debiéndose implementar con ocasión de la integración de Bases lo siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 4.1 –envase– del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“4.1. ENVASE

4.1.1. Envase Inmediato o Bolsa

~~*El envase primario deben ser bolsas de polipropileno polietileno biorentado boop oxobiodegradable de alta o baja densidad de primer uso el mismo que debe ser sellado herméticamente y debe salvaguardar las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto que lo protejan y aseguren su conservación, los mismos cuyo uso deberá estar autorizado a través del Registro Sanitario del producto. No deberá permitir la visualización del producto para evitar la reacción con los*~~

~~rayos solares.~~

~~El producto terminado deberá estar envasado en recipientes que salvaguarden las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto, por tanto, el material de envasado, deberán ser fabricados con sustancias que sean inocuas y adecuadas para el uso que se destina. No deberán transmitir al producto ninguna sustancia tóxica ni olores o sabores desagradables.~~

El envase primario deben ser bolsas de polietileno el mismo que debe ser sellado herméticamente y debe salvaguardar las cualidades higiénicas, nutritivas, tecnológicas y organolépticas del producto que lo protejan y aseguren su conservación.

El peso neto por cada bolsa será de 1 kilogramo.

4.1.2. Envase secundario o empaque:

El envase secundario (empaque) debe ser saco de polietileno o polipropileno de alta o baja densidad, con antideslizante, revestido con polietileno transparente protección luz para empacar de 30 a 50 unidades o bolsas.

~~Características que deberán estar autorizadas a través del Registro Sanitario del producto para su comercialización, brindándoles resistencia contra golpes o cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución.~~

Características que deberán brindar resistencia contra golpes o cualquier otro daño físico durante su almacenamiento, transporte y distribución.

- Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la prueba de aceptabilidad

Sobre el particular, el Anexo N°4 de la Sección Anexos de las Bases estándar aplicables a la presente contratación disponen que se debe consignar la documentación siguiente:

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 4</p> <p style="text-align: center;">Procedimiento para ejecutar la prueba de aceptabilidad</p> <p>a) La prueba de aceptabilidad se ejecutará [Indicar fecha, hora y lugar]</p> <table border="1"><tr><td>Importante</td></tr><tr><td><i>La prueba se realiza durante el periodo comprendido desde la integración de las Bases y hasta un día antes de la presentación de ofertas.</i></td></tr></table>	Importante	<i>La prueba se realiza durante el periodo comprendido desde la integración de las Bases y hasta un día antes de la presentación de ofertas.</i>
Importante		
<i>La prueba se realiza durante el periodo comprendido desde la integración de las Bases y hasta un día antes de la presentación de ofertas.</i>		

Así, la Bases estándar aplicable a la presente convocatoria disponen que la Prueba de Aceptabilidad debe ejecutarse indicando para ello la fecha, hora y lugar; no obstante, de la revisión del numeral 16.3 del capítulo III y del Anexo N° 4 de la Sección Anexos de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“16.3. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD.

- *Esta prueba de aceptabilidad, se ejecutará durante el periodo comprendido desde la integración de bases, hasta un día antes de la presentación de ofertas, el cual está comprendido en el cronograma del procedimiento de selección del SEACE, es decir al sexto día hábil contado desde el día siguiente de integrado, el cual será en las instalaciones de la cancha alterna del Coliseo Cerrado de Juliaca de la Municipalidad provincial de San Román, a horas 09:30.*

(...)

ANEXO N° 4

Procedimiento para ejecutar la prueba de aceptabilidad

a) La prueba de aceptabilidad se ejecutará al Sexto día hábil, contado a partir del día siguiente de integrado las bases, el cual se realizará en las instalaciones de la cancha alterna del Coliseo Cerrado de Juliaca de la Municipalidad provincial de San Román, a horas 09:30. (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se observa que la Entidad no habría precisado la dirección exacta para ejecutar la prueba de aceptabilidad; es así que, mediante Informe N° 278-2025-MPSR-J/GEDS/SGPPPS-PVL, de fecha 4 de abril de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

“(...

Esta prueba de aceptabilidad se ejecutará durante el periodo comprendido desde la integración de bases, hasta un día antes de la presentación de ofertas, el cual está comprendido en el cronograma del procedimiento de selección de SEACE, es decir al sexto día hábil contado desde el día siguiente integrado, el cual será en las instalaciones de la cancha alterna del Coliseo Cerrado de Juliaca de la Municipalidad Provincial de San Román a horas 09.30am, donde solicitan precisar la dirección exacta donde se realizará la Prueba de Aceptabilidad.

*Debemos de informar que la dirección elegida para realizar la prueba de aceptabilidad es la más accesible y conocido por todos. **Sin embargo** **mediante** **CARTA N°0053-2025-MPSR-J/GDS/SGECDR/DDR, donde SOLICITAN DESOCUPAR LOS AMBIENTES QUE SE VIENEN UTILIZANDO EN EL COLISEO CERRADO Y ALREDEDORES**, a fin de realizar "MANTENIMIENTO DEL COLISEO CUBIERTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN". Razón por el cual **la Prueba de Aceptabilidad se realizará en el almacén del programa vaso de leche, ubicado en el almacén del Programa del Vaso de Leche de la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, ubicado en la Av. José María Arguedas Mz. G2, Lote -17, urbanización la Capilla.***

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

En tal sentido, con ocasión de la integración "definitiva" de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 16.3 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“16.3. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD.

*Esta prueba de aceptabilidad, se ejecutará durante el periodo comprendido desde la integración de bases, hasta un día antes de la presentación de ofertas, el cual está comprendido en el cronograma del procedimiento de selección del SEACE, es decir al sexto día hábil contado desde el día siguiente de integrado, el cual será en ~~las instalaciones de la cancha alterna del Coliseo Cerrado de Juliaca de la Municipalidad provincial de San Román~~ el almacén del programa vaso de leche, ubicado en el almacén del Programa del Vaso de Leche de la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, ubicado en la Av. José María Arguedas Mz. G2, Lote -17, urbanización la Capilla, a horas 09:30.
(...)”*

- Se **adecuará** el “Anexo N° 4” de la Sección Anexos de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

ANEXO N° 4

Procedimiento para ejecutar la prueba de aceptabilidad

*a) La prueba de aceptabilidad se ejecutará al Sexto día hábil, contado a partir del día siguiente de integrado las bases, el cual se realizará en ~~las instalaciones de la cancha alterna del Coliseo Cerrado de Juliaca de la Municipalidad provincial de San Román~~ el almacén del programa vaso de leche, ubicado en el almacén del Programa del Vaso de Leche de la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, ubicado en la Av. José María Arguedas Mz. G2, Lote -17, urbanización la Capilla, a horas 09:30.
(...)”*

Asimismo, **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5. del Capítulo II y numeral 11 referentes a la “Forma de pago”; ambos del Capítulo III de la Sección Específica de Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

CAPÍTULO II	CAPÍTULO III
<p>2.5. Forma de pago</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS POR CADA ENTREGABLE.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del responsable de Almacén Central, responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales.</i> - <i>Informe del funcionario responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> - <i>Acta de recepción de productos.</i> - <i>Guía de remisión.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico – Plaza De Armas – Juliaca – San Román – Puno, en el horario de 08:00 a</i></p>	<p>11. Forma de pago</p> <p><i>El pago por la adquisición de los bienes requeridos, se realizará previa conformidad del área usuaria (responsable de vaso de leche) con visto bueno de la Sub Gerencia Promoción, Participación y Programas Sociales por cada entregable (pagos periódicos), conforme el acta de recepción de productos, de existir observaciones del bien se otorgará al proveedor un plazo de dos (02) días calendarios, para subsanación correspondiente.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del responsable de Almacén Central, responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales</i> - <i>Informe del funcionario responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> - <i>Acta de recepción de producto.</i>

<i>16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca.</i>	<i>- Guía de remisión</i>
--	----------------------------------

De lo expuesto, se advierte que, la forma de pago prevista en el Capítulo II difiere de las condiciones previstas en los términos de referencia; es así que, mediante Informe N° 278-2025-MPSR-J/GEDS/SGPPPS-PVL, de fecha 4 de abril de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) se modifica de esta forma:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS POR CADA ENTREGABLE.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- ✓ *Recepción del responsable de Almacén Central, responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales*
- ✓ *Informe del funcionario responsable del programa de vaso de leche con V° 8° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- ✓ *Comprobante de pago.*
- ✓ *Acta de recepción de productos*
- ✓ *Guía de remisión*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico - Plaza De Armas - Juliaca - San Román - Puno, en el horario de 08:00 a 16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca”.

En ese sentido, considerando lo expresado por la Entidad mediante Informe precedente y con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 11 -forma de pago- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“11. Forma de pago

~~El pago por la adquisición de los bienes requeridos, se realizará previa conformidad del área usuaria (responsable de vaso de leche) con visto bueno de la Sub Gerencia Promoción, Participación y Programas Sociales por cada entregable (pagos periódicos), conforme el acta de recepción de productos, de existir observaciones del bien se otorgará al proveedor un plazo de dos (02) días calendarios, para subsanación correspondiente.~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS POR CADA ENTREGABLE.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del responsable de Almacén Central, responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales*
- *Informe del funcionario responsable del programa de vaso de leche con V° B° de la Sub Gerencia de Promoción, Participación y Programas Sociales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Acta de recepción de producto.*
- *Guía de remisión*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico - Plaza De Armas - Juliaca - San Román - Puno, en el horario de 08:00 a 16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto al Factor de evaluación: Valores nutricionales

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.4. CARACTERÍSTICAS FÍSICO – QUÍMICOS

ANÁLISIS	ESPECIFICACION
HUMEDAD(g/100g)	Max.12.00%
ACIDEZ % Exp en ácidos grasos	Max. 6.00%
PROTEINAS (g/100g)(factor: 6.25)	Min. 12.65%

(...)"

De otro lado, de la revisión del factor de evaluación “Valores Nutricionales” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece lo siguiente:

CAPÍTULO IV “FACTORES DE EVALUACIÓN”	
(...)	
FACTORES DE EVALUACIÓN	35 puntos
B. VALORES NUTRICIONALES	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante Declaración Jurada.	(Máximo 15 puntos) Parámetro N° 1 Proteínas - De 13.01% a más. 7.5 puntos - De 12.65% a 13.00% 03 puntos Parámetro N° 2 Energía - De 394.01.00 kcal a más. 7.5 puntos - De 390.01 kcal a 394.00 kcal 03 puntos
(...)"	

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad está otorgando puntaje desde 12.65% para el parámetro N° 1 proteínas; no obstante, la especificación técnica mínima es de 12.65%, es decir, la Entidad está otorgando puntaje adicional al cumplimiento de las especificaciones técnicas; es así que, mediante Informe N° 054-2025-MPSR-J/GA/SGL/CS/LP01-2025, de fecha 8 de abril de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)

*En relación a este factor de evaluación, debemos manifestar que se trata de un **error involuntario** en los datos para la asignación del puntaje, no pudiendo ser materia de puntuación aquello que cumple con las especificaciones técnicas, y solo se puede puntuar aquello que supera el requerimiento técnico mínimo, razón por la cual, las bases integradas definitivas **debe quedar de la siguiente manera:***

B. VALORES NUTRICIONALES	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas.</i>	(Máximo 15 puntos) Parámetro N° 1 Proteínas - De 13.01% a más. 7.5 puntos
<u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará mediante Declaración Jurada.</i>	- De 12.66% a 13.00% 03 puntos Parámetro N° 2 Energía - De 394.01.00 kcal a más 7.5 puntos - De 390.01 kcal a 394.00 kcal 03 puntos

Es así que efectivamente, se puede observar una mejora en el parámetro de las proteínas, el cual se puede evidenciar en el reporte nutricional de la nutricionista que un rango adecuado es de 12-15%”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B –valores nutricionales– de los “Factores de evaluación” del Capítulo IV de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“CAPÍTULO IV

FACTORES DE EVALUACIÓN

(…)

B. VALORES NUTRICIONALES	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante Declaración Jurada.</p>	<p>(Máximo 15 puntos)</p> <p>Parámetro N° 1 Proteínas</p> <p>- De 13.01% a más. 7.5 puntos</p> <p>- De 12.65% 12.66% a 13.00% 03 puntos</p> <p>Parámetro N° 2 Energía</p> <p>- De 394.01.00 kcal a más 7.5 puntos</p> <p>- De 390.01 kcal a 394.00 kcal 03 puntos</p>
(…)	

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto a la formulación de la ración

De la revisión del numeral 2.4 del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.4. CARACTERÍSTICAS FÍSICO – QUÍMICOS	
(…)	
ANÁLISIS	ESPECIFICACION
HUMEDAD(g/100g)	Max. 12.00%
ACIDEZ % Exp en ácidos grasos	Max. 6.00%
PROTEINAS (g/100g)(factor: 6.25)	Min. 12.65%
CARBOHIDRATOS (g/100g)	La diferencia
GRASA(g/100g)	Min. 4.90%
CENIZAS, Exp en % (base seca)	Max. 2.50%
FIBRA CRUDA (g/100g)	Max. 2.80
ENERGIA TOTAL (kcal/100 gramos)	Min. 390.00 Kcal

De otro lado cabe indicar que las Bases estándar aplicable al objeto de contratación, precisan lo siguiente:

(...)

b) Distribución energética y requerimiento mínimo de energía por Ración/día

Según R.M. N° 711-2002-SA-DM	Proteína	Grasa	Carbohidratos	Energía (Kcal)
Porcentaje (%)	12-15	20-25	60-68	Mín. 207
Cantidad (gramos)	6.21 – 7.76	4.6 – 5.75	35.19 – 31.05	

(...)”

De lo expuesto en los cuadros precedentes, se advierte que en el numeral 2.4 – “CARACTERÍSTICAS FÍSICO – QUÍMICOS” respecto a la “Grasa (g/100g) se especifica “Min. 4.90%”, advirtiéndose que dicho porcentaje no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente Procedimiento de Selección, el cual se establece en “20 % - 25%” y en cuanto a la cantidad en “gramos” establece “4.6 - 5.75”; es así que, mediante Informe N° 001-2025-MPSR-J/GDS/SGPPPS/PVL/MRSR., de fecha 10 de abril de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) donde se indica la COMPOSICIÓN DE MACRONUTRIENTES donde:

DICE:

ANALISIS	ESPECIFICACION/RACION
HUMEDAD(g/100g)	Max. 12.00%
ACIDEZ % Exp en acidos grasos	Max. 6.00%
PROTEINAS(g/100g)(factor:6.25)	Min.12.65%
CARBOHIDRATOS(g/100g)	La diferencia
GRASA(g/100g)	Min 4.90%
CENIZAS,Exp en%(base seca)	Max. 2.50%
FIBRA CRUDA(g/100g)	Max.2.8
ENERGIA TOTAL(kcal/100gramos)	Min. 390.00kcal

DEBE DECIR:

ANALISIS	ESPECIFICACION/RACION
HUMEDAD(g/100g)	Max. 12.00%
ACIDEZ % Exp en acidos grasos	Max. 6.00%
PROTEINAS(g/100g)(factor:6.25)	Min.12.65%
CARBOHIDRATOS(g/100g)	La diferencia
GRASA(g/100g)	Min 4.90
CENIZAS,Exp en%(base seca)	Max. 2.50%
FIBRA CRUDA(g/100g)	Max.2.8
ENERGIA TOTAL(kcal/100gramos)	Min, 390.00kcal

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** la especificación del apartado de “grasa (g/100)” del numeral 2.4 – “CARACTERÍSTICAS FÍSICO – QUÍMICOS” del Capítulo III de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.4. CARACTERÍSTICAS FÍSICO – QUÍMICOS	
(...)	
GRASA (g/100g)	Min 4.90 %
(...)”	

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Respecto al Certificado de inspección de buenas prácticas de manufactura y Certificado de inspección técnico productivo de planta

De la revisión de los documentos de la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) Copia Oficial del Certificado de Inspección de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) y condiciones higiénico sanitarias, a nombre del fabricante y/o postor con valor oficial; la misma que deberá de ser en la línea de producción, producto “hojuela de avena precocida enriquecida con vitaminas y minerales”, emitido por un Organismo de Inspección acreditado ante INACAL-DA, bajo el alcance de los siguientes documentos normativos como mínimo: D.S. N° 007-98-SA “Reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos y bebidas”, D.S. 038-2014-SA modificatoria art. 119. Resolución Ministerial No 451-2006/MINSA “Norma sanitaria para la fabricación de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación”. Resolución Ministerial N° 860-2007/MINSA que modifica el art. 12° de la R.M. N° 451-2006/MINSA donde debe estar inmerso la línea de productos, laminados de productos que requieren cocción vigente a la presentación de ofertas.

h) Copia de Certificado Oficial de Inspección Técnico Productivo de

Planta de Producción, donde indique la línea de producción: Productos precocidos que requieren cocción (hojuelas de avena precocida enriquecida con vitaminas y minerales), con su respectivo flujograma donde indique (empacado automático o manual) expedido por un Organismo de Inspección Acreditado por INACAL, vigente a la presentación de ofertas.

o) Copia del **certificado de inspección higiénico sanitaria de la unidad de transporte** expedido por el organismo acreditado por INACAL a nombre del postor.

(...)”.

Al respecto, cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 1247-2024-TCE-S3, señaló que las buenas prácticas y los programas de higiene constituyen requisitos previos o ligados a la PLAN HACCP, tal como se aprecia a continuación:

“(…) importante mencionar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 58 del Decreto Supremo N.º 004-2014-SA, que modifican e incorporan algunos artículos del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por el Decreto Supremo N.º 007-98-SA, **son requisitos para la certificación de la Validación Técnica Oficial del Plan HACCP, la presentación de, entre otros, manuales de programa de buenas prácticas de manipulación o buenas prácticas de manufactura (BPM) y programa de higiene y saneamiento (PHS).**

Conforme a lo expuesto de forma precedente, **se aprecia que, al exigirse en las bases integradas la presentación de la Resolución Directoral de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP emitida por la DIGESA, debe entenderse que para, su emisión se ha verificado previamente el cumplimiento de las buenas prácticas**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, las Bases Estándar aplicables a la presente contratación disponen que la posibilidad de que la Entidad requiera documentación adicional vinculada al cumplimiento de las características requeridas al producto materia de la contratación, tal como se aprecia:

Importante para la Entidad

- Asimismo, en caso se determine que adicionalmente el postor deba presentar algún otro documento, se debe especificar con claridad qué aspecto de las características serán acreditados con la documentación requerida.

i) [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL CUMPLIMIENTO DE LAS CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS] que acredita el cumplimiento de [INDICAR LA CARACTERÍSTICA Y/O EL ACÁPITE DEL NUMERAL 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EN EL QUE SE INDICA LO EXIGIDO].

No corresponde requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Por lo tanto; no corresponde requerir para la presentación de ofertas, documentos para relativos a la acreditación de las buenas prácticas o inspecciones de higiene en la medida que ya se está exigiendo presentar la validación del Plan HACCP, y por otro lado, en caso del certificado de inspección higiénico sanitaria e Inspección Técnico Productivo de Planta de Producción, están referidos a la unidad de transporte y la adecuada sistematización de la planta de producción, por lo que no son documentos vinculados al cumplimiento de las características del producto.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** los literales g), h) y o) de los documentos de admisión del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE-PLADICOP, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OECE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman

sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OECE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE-PLADICOP, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de abril de 2025

Códigos: 6.1