

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 31 días del mes de enero del año 2024 en el local municipal, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 057-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 1-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA. a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENTE DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	ALAN DELFIN VIZCARRA ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	I	RUC
1	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10214526595
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
4	SARMIENTO JONES MIGUEL ANGEL	10414388359
5	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456
6	CCORA MONTES JUBERTT	10442799941
7	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666
8	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	10706568552
9	CRISANTE EIRL	20451961196
10	AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20487530868
11	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487566625
12	CONSULT PROYECT SAC	20487577821
13	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
14	GRUPO BINOMIO S.A.C.	20536803646
15	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	20561312568

5 DETALLE DE LOS POSTORES

	dejen las ofertas que excedan el valor referencial en mas de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	100 Puntos

8 RESULTADOS FINALES
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

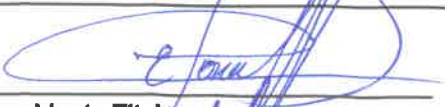


Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje C1xPT+C2xPei i	REMYPE	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	80	20	100	15	115

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	S/ 200,000.00	Si	
			No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 Presidente Titular	
	 Primer Miembro Titular	
	 Segundo Miembro Titular	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 31 días del mes de enero del año 2024 en el local municipal, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 057-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 1-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar LA BUENA PRO.																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUBGERENTE DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ALAN DELFIN VIZCARRA ESPINOZA</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENTE DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	ALAN DELFIN VIZCARRA ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	Suplente	
Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN			Titular	x			Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL																
		Suplente																							
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENTE DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	ALAN DELFIN VIZCARRA ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO																				
		Suplente																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																								
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%</td><td>100</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																							
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	100																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																								
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%</td><td>200,000.00</td><td>100%</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	200,000.00	100%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																						
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	200,000.00	100%																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																								
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																								
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																								

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	30/01/2024	20:25:34
2	CONSORCIO INCA HUASI CCORA MONTES JUBERTT - 70% BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE - 30%	30/01/2024	18:21:42
3	CONSORCIO INDEPENDENCIA AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 50% C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL - 50%	29/01/2024	22:29:42
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	30/01/2024	09:47:51
5	CONSORCIO FLORIDA MORAN QUISPE VICTOR DAVID - 60% ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. - 40%	29/01/2024	22:23:37
6	CRISANTE EIRL	30/01/2024	06:16:38

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.
2	CONSORCIO INCA HUASI CCORA MONTES JUBERTT - 70% BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE - 30%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.
3	CONSORCIO INDEPENDENCIA AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 50% C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL - 50%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.

4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.
5	CONSORCIO FLORIDA MORAN QUISPE VICTOR DAVID - 60% ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. - 40%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.
6	CRISANTE EIRL	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO FLORIDA MORAN QUISPE VICTOR DAVID - 60% ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. - 40%	Artículo 82° Numeral 82.3 b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. Folio 141-142 contiene información económica. Por lo tanto, la oferta es descalificada
2	CRISANTE EIRL	Artículo 82° Numeral 82.3 b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. Folio 207 contiene información económica. Por lo tanto, la oferta es descalificada

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.
2	CONSORCIO INCA HUASI CCORA MONTES JUBERTT - 70% BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE - 30%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.

3	CONSORCIO INDEPENDENCIA AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 50% C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL - 50%	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA.

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO INCA HUASI CCORA MONTES JUBERTT - 70% BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE - 30%
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO INDEPENDENCIA AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 50% C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL - 50%
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PUKLLAYWASI TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 20%	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INCA HUASI CCORA MONTES JUBERTT - 70% BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE - 30%	70
2	CONSORCIO INDEPENDENCIA AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - 50% C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL - 50%	70
3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	70

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas que forman parte del Acta.

15



Presidente Titular



Primer Miembro Titular



Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN