"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Cuatrienio de la Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad de la Región Piura"

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2023/GRP-ORA-CS-AS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Piura, siendo las 12:00 horas del día 21 de junio de 2023, en la Dirección de Obras de la Gerencia Regional de Infraestructura, sito en la Av. Fortunato Chirichigno s/n - Urb. San Eduardo - Piura; se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Oficina Regional de Administración Nº 147-2023/GOB.REG.PIURA-ORA, de fecha 11 de mayo del 2023, para conducir el Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 11-2021-GRP-ORA-CS-1 (Primera Convocatoria),** cuyo objeto de la convocatoria es **Contratación de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN EL POLIDEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO 19 DE AGOSTO. DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" con Código Único de Inversión N 2495276**, cuyo valor referencial asciende a S/ 438,186.09 (Cuatrocientos treinta y ocho mil ciento ochenta y seis con 09/100 Soles), los mismos que a continuación se detallan:

- Ing. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS (Presidente),
- Ing. CHRISTOPHER PARODI RUMICHE (Miembro),
- C.P.C. JORGE ADALBERTO ELERA CORREA (Miembro).

El Presidente del Comité de Selección manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder a realizar el otorgamiento de buena pro del procedimiento de selección.

Para ello, indica que en fecha 12 de Junio del presente año se reunió el Comité de Selección y realizó la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas por los postores al procedimiento de selección.

Que del resultado de la evaluación de las ofertas se obtuvo que las ofertas de los postores CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO, CONSORCIO VICTORIA, CONSORCIO SANTA ROSA, ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA y CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC obtuvieron el mayor puntaje (105 puntos) y para efectos de desempate se aplica lo dispuesto en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin embargo, dado que el postor CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO ha registrado en el SEACE que cuenta con registro de inscripción de empresa promocional para personas con discapacidad, sin sustentar dicha condición en la documentación de su oferta, la Entidad en fecha 13 de junio de 2023 mediante EXPEDIENTE SGD 2023-0082113 reportó tal situación al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE y solicitó la modificación en la plataforma del SEACE de la condición de empresa promocional para personas con discapacidad de dicho portor.
En respuesta a lo indicado y solicitado por la Entidad, el OSCE, a través de correo electrónico amorales@osce.gob.pe , en fecha 15 de junio de 2023, observó el EXPEDIENTE SGD 2023-0082113, indicando que el motivo consignado en la firma digital del Sr. ANGEL ARTURO CAICAY RAMOS en su condición de Administrador del GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL no correspondía al trámite requerido, por lo que la solicitud no cumplía con lo establecido en la Directiva N° 003-2020/OSCE-CD y por lo tanto no era procedente atender la solicitud, dando por cerrado el expediente y precisando que la Entidad podía volver a presentar su solicitud teniendo en consideración la observación advertida.

Que en fecha 16 de junio de 2023 la Entidad presentó nuevamente al OSCE su solicitud de atención de corrección de datos en el SEACE mediante EXPEDIENTE 2023-0084534, la misma que ha sido atendida en fecha 21 de junio de 2023 por parte del OSCE según se indica mediante correo electrónico palfaro@osce.gob.pe.

En tal sentido, el Presidente del Comité de Selección manifiesta que es procedente continuar con el otorgamiento de la buena pro, previa aplicación de los criterios de desempate que se indican en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a aquellas ofertas que empataron en el mayor puntaje obtenido.

Obteniéndose el siguiente resultado:

Orden de Prelación	Postor	Puntaje Total (Con bonificación)	CRITERIOS DE DESEMPATE			
			Empresa Promocional para personas con Discapacidad	Microempresas y Pequeñas Empresas (REMYPE)	Mejor Puntaje Técnico	Sorteo
1	CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO	105	✗	✓	100	
2	CONSORCIO VICTORIA	105	✓	✓	100	A sorteo
3	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	105	✗	✓	100	
4	CONSORCIO SANTA ROSA	105	✓	✓	100	A sorteo
5	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	105	✗	✓	100	
6	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	105	✓	✓	100	A sorteo
7	CONSORCIO Z & K	102.9	✗	✓	100	
8	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	96.6	✗	✓	90	
9	JOSE LUIS ROZAS LA TORRE	88.2	✓	✓	80	
10	ATIKUX SAC	88.2	✗	✓	80	
11	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNIÓN	88.2	✗	✓	80	
12	CONSORCIO SAN JUAN	88.2	✗	✓	80	

El detalle de los postores en relación a la documentación que acredite que cuenta con registro de empresa promocional para personas con discapacidad se indica a continuación:

CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO: Presenta constancia de inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad de ambos consorciados, sin embargo no presenta copias de la planillas de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación, de conformidad al artículo 61 de la Ley N° 27973 Ley General de la Persona con Discapacidad.

CONSORCIO VICTORIA: Presenta la documentación correspondiente de ambos consorciados que acredita que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER: No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSORCIO SANTA ROSA: Presenta la documentación correspondiente de ambos consorciados que acredita que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA: No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC: Presenta la documentación correspondiente de ambos consorciados que acredita que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSORCIO Z & K: No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS: No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

JOSE LUIS ROZAS LA TORRE: Presenta la documentación correspondiente de ambos consorciados que acredita que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

ATIKUX SAC, No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSORCIO SUPERVISOR LA UNIÓN: No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

CONSORCIO SAN JUAN: No presenta documentación que acredite que cuenta con inscripción en el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección manifiesta que el orden de prelación en el SEACE es tal como se muestra a continuación:

1 - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN EL POLIDEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO 19 DE AGOSTO. DISTRITO DE LA UNION PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA CON CODIGO UNICO DE INVERSION N 2495276

Cantidad solicitada 1.00 | Valor Referencial Total 438186.09 | Estado inicial del ítem Empatado | Estado final del ítem

Propuesta única | Acción Desempatar

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO	1	1.00	394367.49			105.0	
ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	1	1.00	394367.49			105.0	
CONSORCIO VICTORIA	1	1.00	394367.49			105.0	
CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	394367.49			105.0	
CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	1	1.00	394367.49			105.0	
CONSORCIO SANTA ROSA	1	1.00	394367.49			105.0	
CONSORCIO Z & K	2	1.00	438186.09			102.9	
CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	3	1.00	394367.49			96.6	
'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	4	1.00	394367.49			88.2	
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	4	1.00	394367.49			88.2	
CONSORCIO SAN JUAN	4	1.00	394367.49			88.2	
CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION	4	1.00	394367.49			88.2	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Publicar Cancelar

Por lo que el Comité de Selección procede a realizar el desempate a través de sorteo en el SEACE, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

1 - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN EL POLIDEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO 19 DE AGOSTO. DISTRITO DE LA UNION PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA CON CODIGO UNICO DE INVERSION N 2495276

Cantidad solicitada 1.00 | Valor Referencial Total 438186.09 | Estado inicial del ítem: Empatado | Estado final del ítem: Adjudicado

Propuesta única: No | Acción: Desempatar

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	394367.49	1.00	394367.49	105.0	1
CONSORCIO SANTA ROSA	1	1.00	394367.49			105.0	2
CONSORCIO VICTORIA	1	1.00	394367.49			105.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO	1	1.00	394367.49			105.0	4
ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	1	1.00	394367.49			105.0	4
CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	1	1.00	394367.49			105.0	4
CONSORCIO Z & K	2	1.00	438186.09			102.9	5
CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	3	1.00	394367.49			96.6	6
'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	4	1.00	394367.49			88.2	7
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	4	1.00	394367.49			88.2	7
CONSORCIO SAN JUAN	4	1.00	394367.49			88.2	7
CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION	4	1.00	394367.49			88.2	7

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Publicar Cancelar

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Cuatrienio de la Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad de la Región Piura"

Por lo tanto, el Comité de Selección, por unanimidad, otorga la buena pro al postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC, con RUC N° 20526424001, quien obtiene el primer lugar en el orden de prelación con un monto adjudicado de S/ 394,367.49 (Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles).

Siendo las 16:30 horas se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones,

.....
ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS
(Presidente)

.....
ING. CHRISTOPHER PARODI RUMICHE
(Miembro)

.....
C.P.C. JORGE ADALBERTO ELERA CORREA
(Miembro)

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Cuatrienio de la Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad de la Región Piura"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2023/GRP-ORA-CS-AS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Piura, siendo las 09:00 horas del día 12 de junio de 2023, en la Dirección de Obras de la Gerencia Regional de Infraestructura, sito en la Av. Fortunato Chirichigno s/n - Urb. San Eduardo - Piura; se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Oficina Regional de Administración Nº 147-2023/GOB.REG.PIURA-ORA, de fecha 11 de mayo del 2023, para conducir el Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 11-2021-GRP-ORA-CS-1 (Primera Convocatoria),** cuyo objeto de la convocatoria es **Contratación de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN EL POLIDEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO 19 DE AGOSTO. DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" con Código Único de Inversión N 2495276**, cuyo valor referencial asciende a S/ 438,186.09 (Cuatrocientos treinta y ocho mil ciento ochenta y seis con 09/100 Soles), los mismos que a continuación se detallan:

- Ing. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS (Presidente),
- Ing. CHRISTOPHER PARODI RUMICHE (Miembro),
- C.P.C. JORGE ADALBERTO ELERA CORREA (Miembro).

El presidente del Comité de Selección manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, evaluación y calificación de Ofertas y otorgamiento de Buena Pro presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido el Comité de Selección procedió a verificar en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE el registro de participantes al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2021-GRP-ORA-CS-1 (Primera Convocatoria)**, obteniéndose el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10028683052	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX	Válido
2	10036753094	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	Válido
3	10038946213	CASTRO SIRLUPU JUAN LUIS	Válido
4	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	Válido
5	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	Válido
6	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	Válido
7	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Válido
8	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	Válido
9	10164572019	ALVAREZ GARCIA EDISON ALEJANDRO	Válido
10	10164875429	COLUNCHE DIAZ CARLOS ANTONIO	Válido
11	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	Válido

12	10165196568	PUICAN CARREÑO MANUEL HUGO	Válido
13	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido
14	10167692635	CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO	Válido
15	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	Válido
16	10168032698	CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER	Válido
17	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido
18	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	Válido
19	10180719399	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	Válido
20	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Válido
21	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	Válido
22	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	Válido
23	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	Válido
24	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	Válido
25	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	Válido
26	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido
27	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	Válido
28	10402698077	FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE	Válido
29	10403063415	CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO	Válido
30	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido
31	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	Válido
32	10423450024	SANTOS ALBINES WILDER NEWELL	Válido
33	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	Válido
34	10457498204	CORTES ALMESTAR CARLOS CESAR	Válido
35	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	Válido
36	10465469264	PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE	Válido
37	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	Válido
38	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	Válido

39	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	Válido
40	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	Válido
41	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Válido
42	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
43	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Válido
44	20493929586	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido
45	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
46	20525334491	CONSTRUCTORA SHIMBE ARQUITECTOS & INGENIEROS S.R.L.	Válido
47	20526368178	ACROM CONSULTORIA DE PROYECTOS S.A.C.	Válido
48	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C.	Válido
49	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
50	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
51	20538992691	PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC	Válido
52	20561379476	MADEV INGENIEROS Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido
53	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	Válido
54	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido
55	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	Válido
56	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C	Válido
57	20601222788	CONVECAL S.R.L.	Válido
58	20602607888	JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
59	20602894801	ALABASTRO S.A.C	Válido
60	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L.	Válido
61	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	Válido
62	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	Válido
63	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Válido
64	20608406825	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	Válido
65	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS – ELECTRÓNICA

A continuación, el Comité de Selección verifica de la plataforma del SEACE que los siguientes participantes han presentado oferta al procedimiento de selección:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20603066279	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	24/05/2023	21:33:47
2	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	24/05/2023	21:29:20
3	20601222788	CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO	24/05/2023	18:55:02
4	10181892230	CONSORCIO Z & K	24/05/2023	20:00:58
5	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	24/05/2023	19:08:05
6	10167990661	CONSORCIO VICTORIA	24/05/2023	20:56:50
7	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	24/05/2023	19:59:03
8	10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA	24/05/2023	22:42:59
9	10038946213	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION	24/05/2023	23:29:58
10	10179063455	CONSORCIO SAN JUAN	24/05/2023	23:20:58
11	20602607888	CONSORCIO SUPERVISOR CACECO	24/05/2023	21:37:19
12	10168032698	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	24/05/2023	22:17:39
13	20605087966	CONSORCIO RENACER	24/05/2023	18:49:18
14	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/05/2023	21:04:13
15	10180719399	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	24/05/2023	23:27:30

III. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procede a realizar la apertura electrónica de cada una de las ofertas y a la verificación en cada una de ellas de los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases integradas para admisión de la oferta, obteniéndose el siguiente detalle:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS (SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. y PADILLA PINEDO GUSTAVO)	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo N° 1**) **(CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo N° 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo N° 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo N° 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo N° 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	**ADMITIDA**

2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(NO APLICA)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA**	**ADMITIDA**
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO (RBG INGENIEROS S.A.C. y CONVECAL S.R.L.)	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA**	**ADMITIDA**
4	CONSORCIO Z & K (RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL)	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)**	**ADMITIDA**

		e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA**	
5	**'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(NO APLICA)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA**	**ADMITIDA**
6	**CONSORCIO VICTORIA (DAVILA RUIZ OSCAR DAVID, y PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	**ADMITIDA**
7	**ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)**	**ADMITIDA**

		c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo Nº 3) (CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. **(Anexo Nº 5) (NO APLICA)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	
8	**CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)**	a) Declaración jurada de datos del postor. **(Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo Nº 3) (CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. **(Anexo Nº 5) (CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	**ADMITIDA**
9	**CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION (CASTRO SIRLUPU JUAN LUIS y FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE)**	a) Declaración jurada de datos del postor. **(Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo Nº 3) (CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. **(Anexo Nº 5)**	**ADMITIDA**

		(CUMPLE) En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	
10	**CONSORCIO SAN JUAN (SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR y NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO)**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1**) **(CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	**ADMITIDA**
11	**CONSORCIO SUPERVISOR CACECO (JIPSI INGENIEROS S.A.C. y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1**) **(CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	**ADMITIDA**
12	**CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA (CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER y HARPER INGENIEROS S.A.C.)**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1**) **(CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del	**ADMITIDA**

		Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	
13	**CONSORCIO RENACER (CONSULTORIA SGLA S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C)**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(CUMPLE)** En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	**ADMITIDA**
14	**CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (CUMPLE)** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(NO APLICA)**	**ADMITIDA**

		En tal sentido, el Comité de Selección **ADMITE LA OFERTA.**	
15	**ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO**	a) Declaración jurada de datos del postor. (**Anexo Nº 1) (CUMPLE)** b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. **(CUMPLE)** c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo Nº 2) (CUMPLE)** d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (**Anexo Nº 3**) **(CUMPLE)** e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. **(Anexo Nº 4) (NO CUMPLE)** **Se compromete a prestar el servicio en un plazo de 180 días calendarios, el cual no es congruente con el plazo establecido en los documentos del procedimiento de selección. Además, Presenta incongruencias en el plazo que consigna, ya que precisa un plazo total de 180 días calendarios, sin embargo, indica que dicho ´plazo está comprendido por: 180 días calendarios para la etapa de supervisión de ejecución de la obra y 30 días calendarios para la liquidación de la obra.** f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (**Anexo Nº 5**) **(NO APLICA)** En tal sentido, el Comité de Selección **NO ADMITE LA OFERTA.**	**NO ADMITIDA**

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

El comité de selección califica al postor, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en la página 63 del numeral 23.0 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Detalle de la calificación:

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Cuatrienio de la Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad de la Región Piura"

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				ESTADO
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: Monto facturado de S/ 876,372.18	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA:	B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:			
CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS (SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. y PADILLA PINEDO GUSTAVO)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA
CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO (RBG INGENIEROS S.A.C. y CONVECAL S.R.L.)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA
CONSORCIO Z & K (RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA
'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA

CONSORCIO VICTORIA (DAVILA RUIZ OSCAR DAVID, y PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	**CUMPLE**	**CALIFICADA**
ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	**CUMPLE**	**CALIFICADA**
CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	**CUMPLE**	**CALIFICADA**
CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION (CASTRO SIRLUPU JUAN LUIS y FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	**CUMPLE**	**CALIFICADA**
CONSORCIO SAN JUAN (SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR y NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	**CUMPLE**	**CALIFICADA**
CONSORCIO SUPERVISOR CACECO (JIPSI INGENIEROS S.A.C. y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	**CUMPLE**	**CALIFICADA**

CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA (CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER y HARPER INGENIEROS S.A.C.)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA
CONSORCIO RENACER (CONSULTORIA SGLA S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA
CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADA

Detalle de la acreditación del monto facturado como experiencia del postor en la especialidad:

- **CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS (SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. y PADILLA PINEDO GUSTAVO)**

  El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,304.102.84, indicándose lo siguiente:

  - No se toma en cuenta la Experiencia N° 10 de su Anexo N° 8 ya que presenta contrato sin presentar conformidad o constancia de prestación. Presenta además "comprobantes de pago" emitidos por la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar – Huari, empleando el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los cuales si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago, no demuestra que este se haya concretado, no existiendo constancia de que el pago haya sido finalmente abonado; de conformidad con la Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

- **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**

  El Postor acredita una experiencia total de S/ 2,965,132.95.

- **CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO (RBG INGENIEROS S.A.C. y CONVECAL S.R.L.)**

  El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,916,990.56, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 7 de su Anexo N° 8 ya que presenta facturas con "comprobantes de pago" emitidos por la Gerencia Sub Regional Bagua del Gobierno Regional de Amazonas, empleando el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los cuales si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago, no demuestra que este se haya concretado, no existiendo constancia de que el pago haya sido finalmente abonado, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero; de conformidad con la Resolución Nº 01529 -2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

- Presenta además una experiencia adicional que no se encuentra consignada en su Anexo N° 8, la cual tampoco se toma en cuenta ya que presenta contrato sin conformidad o constancia de prestación, presentando "comprobantes de pago" emitidos mediante el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los cuales si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago, no demuestra que este se haya concretado, no existiendo constancia de que el pago haya sido finalmente abonado, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero; de conformidad con la Resolución Nº 01529 -2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

➢ **CONSORCIO Z & K**
(RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,560,665.83.

➢ **ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,636,562.69, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 7 de su Anexo N° 8 debido a que la resolución de liquidación del servicio de consultoría de obra que presenta no acredita el monto contratado y/o ejecutado, indicando solamente el saldo por pagar al consultor.

➢ **CONSORCIO VICTORIA**
(DAVILA RUIZ OSCAR DAVID, y PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 2,249,766.09.

➢ **ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER**

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,434,644.90.

➢ **CONSORCIO SANTA ROSA**
(MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,568,183.41, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 7 y la Experiencia N° 9 de su Anexo N° 8 dado que tales experiencias son obtenidas en consorcio y los contratos de consorcio que presenta para estas experiencias no cuentan con legalización de las firmas en dichos contratos. Se debe tener en cuenta que los contratos de consorcio sin firmas legalizadas resultan documentos privados del contratista, por lo que

estos no acreditarían fehacientemente los porcentajes de participación de estos en la ejecución de un contrato.

- **CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION**
  (CASTRO SIRLUPU JUAN LUIS y FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,388,336.00, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 6 de su Anexo N° 8 dado que tal experiencia es obtenida en consorcio y el contrato de consorcio que presenta para esta experiencia no cuenta con legalización de la firma de uno de los consorciados. Se debe tener en cuenta que los contratos de consorcio sin firmas legalizadas resultan documento privados del contratista, por lo que estos no acreditarían fehacientemente los porcentajes de participación de estos en la ejecución de un contrato.

- **CONSORCIO SAN JUAN**
  (SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR y NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,925,081.46, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 3 de su Anexo N° 8 ya que el servicio de supervisión de la obra "Mejoramiento de los Servicios de Salud del Centro de Salud Huayllabamba, Distrito de Huayllabamba – Sihuas - Ancash" no guarda correspondencia con la definición de servicios de consultoría de obras similares establecida en las bases integradas.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 6 de su Anexo N° 8 ya que el servicio de supervisión de la obra "Mejoramiento de los Servicios Administrativos de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico en el Distrito de Huacho, Provincia de Huaura – Región Lima" no guarda correspondencia con la definición de servicios de consultoría de obras similares establecida en las bases integradas.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 9 de su Anexo N° 8 ya que el Contrato N° 038-2013-GRLL-GRAB que presenta para sustentar su experiencia no está completo, no observándose la suscripción del mismo. Además en la constancia de conformidad que presenta se indican datos como nombre del contratista, nombre de la obra, monto de la obra, plazo de ejecución de la obra,, sin indicar datos referidos a la consultoría de supervisión de la obra.

- **CONSORCIO SUPERVISOR CACECO**
  (JIPSI INGENIEROS S.A.C. y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,138,000.54, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 1 de su Anexo N° 8 ya que el contrato de consorcio que presenta para acreditar esta experiencia en consorcio no es legible. Asimismo, los estados de cuenta que presenta para acreditar el abono de los montos facturados no son legibles en sus montos.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 3 y Experiencia N° 4 de su Anexo N° 8 ya que pretende acreditar el monto contratado con acta de recepción, el cual no es el documento requerido en las bases integradas para su acreditación.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 5 de su Anexo N° 8 ya que para acreditar el monto contratado en dicha experiencia presenta constancia de prestación la cual no tiene fecha de emisión ni número de documento de dicha constancia según el formato de la misma.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 6 de su Anexo N° 8. La experiencia que presenta es obtenida en consorcio, sin embargo, el contenido del contrato de consorcio que presenta no es legible así como tampoco la legalización de las firmas en dicho contrato.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 9 de su Anexo N° 8. La experiencia que presenta es obtenida en consorcio, para lo cual adjunta su contrato y contrato de consorcio, sin embargo no adjunta conformidad o constancia de prestación, adjuntando solamente acta de recepción, el cual no es el documento requerido para su acreditación en las bases integradas.

- De la revisión de los documentos que presenta en su Experiencia N° 10 de su Anexo N° 8 sólo se puede acreditar un monto de S/ 63,905.30.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 12 de su Anexo N° 8. La experiencia que presenta es obtenida en consorcio, para lo cual adjunta su contrato y contrato de consorcio, sin embargo no adjunta conformidad o constancia de prestación, adjuntando solamente acta de recepción, el cual no es el documento requerido para su acreditación en las bases integradas.

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 13 y Experiencia N° 14 de su Anexo N° 8. Los montos de los abonos en los estados de cuenta que presenta no son legibles. Presenta además "comprobantes de pago" emitidos empleando el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los cuales si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago, no demuestra que este se haya concretado, no existiendo constancia de que el pago haya sido finalmente abonado; de conformidad con la Resolución Nº 01529 -2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

➢ **CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA**
(CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER y HARPER INGENIEROS S.A.C.)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,770,603.63.

➢ **CONSORCIO RENACER**
(CONSULTORIA SGLA S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C)

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,877,284.12.

➢ **CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

El Postor acredita una experiencia total de S/ 1,605,042.68, indicándose lo siguiente:

- No se toma en cuenta la Experiencia N° 8 de su Anexo N° 8. La experiencia que presenta es obtenida en consorcio, sin embargo el contrato de consorcio no presenta legalización de las firmas de los consorciados, con lo cual no se acredita fehacientemente el porcentaje de sus obligaciones.

V. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

El comité de selección evaluó conforme a los factores de evaluación previstos en la sección específica de las bases a las ofertas calificada, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL	RESULTADO
1	**CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS (SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. y PADILLA PINEDO GUSTAVO)**	Monto acreditado: **S/ 1,304.102.84** **70 PUNTOS**	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. **20 PUNTOS**	**90 Puntos**	**PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA**
2	**ROZAS LATORRE JOSE LUIS**	Monto acreditado: **S/ 2,965,132.95** **80 PUNTOS**	La metodología que presenta el postor no cumple con el contenido mínimo, ya que en su ítem 1.3 referido a la utilización de recursos y personal, consigna personal clave, equipamiento estratégico y plazo de ejecución que no corresponden a los términos de referencia ni al Desagregado de Gastos Generales de la consultoría objeto de la contratación **0 PUNTOS**	**80 Puntos**	**PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA**
3	**CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO (RBG INGENIEROS S.A.C. y CONVECAL S.R.L.)**	Monto acreditado: **S/ 1,916,990.56** **80 PUNTOS**	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. **20 PUNTOS**	**100 Puntos**	**PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA**

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Cuatrienio de la Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad de la Región Piura"

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL	RESULTADO
4	CONSORCIO Z & K (RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL)	Monto acreditado: **S/ 1,560,665.83** **80 PUNTOS**	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. **20 PUNTOS**	100 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
5	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Monto acreditado **S/ 1,636,562.69** **80 PUNTOS**	No describe los encabezados de las columnas de la Matriz de Asignación de Responsabilidades de tal forma que hagan comprensible su contenido, incumpliendo por lo tanto con el contenido mínimo de la metodología. **0 PUNTOS**	80 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
6	CONSORCIO VICTORIA (DAVILA RUIZ OSCAR DAVID, y PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	Monto acreditado: **S/ 2,249,766.09** **80 PUNTOS**	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. **20 PUNTOS**	100 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
7	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	Monto acreditado: **S/ 1,434,644.90** **80 PUNTOS**	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. **20 PUNTOS**	100 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
8	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	Monto acreditado: **S/ 1,568,183.41** **80 PUNTOS**	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. **20 PUNTOS**	100 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL	RESULTADO
9	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION (CASTRO SIRLUPU JUAN LUIS y FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE)	Monto acreditado: S/ 1,388,336.00 80 PUNTOS	No presenta Matriz de Asignación de Responsabilidades. 0 PUNTOS	80 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
10	CONSORCIO SAN JUAN (SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR y NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO)	Monto acreditado: S/ 1,925,081.46 80 PUNTOS	No presenta Matriz de Asignación de Responsabilidades. 0 PUNTOS	80 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
11	CONSORCIO SUPERVISOR CACECO (JIPSI INGENIEROS S.A.C. y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	Monto acreditado: S/ 1,138,000.54 70 PUNTOS	No presenta Matriz de Asignación de Responsabilidades. El cuadro de utilización de recursos y personal que presenta no es legible. 0 PUNTOS	70 Puntos	DESCALIFICADA (NO ALCANZA EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE 80 PUNTOS ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS)
12	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA (CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER y HARPER INGENIEROS S.A.C.)	Monto acreditado: S/ 1,770,603.63 80 PUNTOS	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. 20 PUNTOS	100 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA
13	CONSORCIO RENACER (CONSULTORIA SGLA S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	Monto acreditado: S/ 1,877,284.12 80 PUNTOS	No desarrolla la utilización de recursos y personal, limitándose sólo a describir al personal y los equipos, sin indicar su utilización. 0 PUNTOS	80 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL	RESULTADO
14	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Monto acreditado: S/ 1,605,042.68 80 PUNTOS	Desarrolla la Metodología con los 4 puntos establecidos. 20 PUNTOS	100 Puntos	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	% V.R	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS (SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. y PADILLA PINEDO GUSTAVO)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO (RBG INGENIEROS S.A.C. y CONVECAL S.R.L.)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
4	CONSORCIO Z & K (RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL)	S/ 438,186.09 [Cuatrocientos treinta y ocho mil ciento ochenta y seis mil con 09/100 Soles]	100%	90 puntos
5	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	% V.R	PUNTAJE ECONÓMICO
6	CONSORCIO VICTORIA (DAVILA RUIZ OSCAR DAVID, y PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
7	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
8	CONSORCIO SANTA ROSA (MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
9	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION (CASTRO SIRLUPU JUAN LUIS y FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
10	CONSORCIO SAN JUAN (SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR y NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
11	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA (CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER y HARPER INGENIEROS S.A.C.)	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos
12	CONSORCIO RENACER (CONSULTORIA SGLA S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C)	Existe divergencia entre el precio en números y letras. De acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE prevalece el monto en letras. Sin embargo, este monto no coincide con la sumatoria del monto de la supervisión y el monto de la liquidación.		RECHAZADA
13	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 394,367.49 [Trescientos noventa y cuatro mil trescientos sesenta y siete con 49/100 Soles]	90%	100 puntos

RESULTADO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	Postor	Documentación Facultativa		Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Puntaje Total (Sin Bonif.)	Puntaje Bonif. REMYPE (5%)	Puntaje Total (Con Bonif.)	Resultado
		Discapacidad	Bonif. REMYPE	Puntaje	Puntaje				
1	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	✗	✓	90	100	92	4.6	96.6	
2	JOSE LUIS ROZAS LA TORRE	✓	✓	80	100	84	4.2	88.2	
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO	✗	✓	100	100	100	5	105	
4	CONSORCIO Z & K	✗	✓	100	90	98	4.9	102.9	
5	ATIKUX SAC	✗	✓	80	100	84	4.2	88.2	
6	CONSORCIO VICTORIA	✓	✓	100	100	100	5	105	A Sorteo
7	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	✗	✓	100	100	100	5	105	
8	CONSORCIO SANTA ROSA	✓	✓	100	100	100	5	105	A Sorteo
9	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNIÓN	✗	✓	80	100	84	4.2	88.2	
10	CONSORCIO SAN JUAN	✗	✓	80	100	84	4.2	88.2	
11	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA	✗	✓	100	100	100	5	105	
12	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	✓	✓	100	100	100	5	105	A Sorteo

Las ofertas de los postores CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO, CONSORCIO VICTORIA, CONSORCIO SANTA ROSA, ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, CONSORCIO SUPERVISOR INGENIERIA y CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC obtienen el mayor puntaje (105 puntos). Para efectos de desempate se ha aplicado lo dispuesto en el numeral 91.2 del artículo 92 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Cuatrienio de la Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad de la Región Piura"

El postor CONSORCIO SUPERVISOR EL PALMO ha registrado en el SEACE que cuenta con registro de inscripción de empresa promocional para personas con discapacidad, sin embargo no sustenta dicha condición en la documentación de su oferta, por lo que corresponde a la Entidad reportar dicha situación al OSCE y solicitar la modificación de tal condición en el SEACE a fin de efectuar correctamente en el SEACE la solución en caso de desempate.

Por lo tanto, el Comité de Selección, por unanimidad, acuerda suspender el otorgamiento de la buena pro, por el plazo que corresponda al OSCE la rectificación en la plataforma del SEACE de la situación descrita.

Siendo las 16:30 horas se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones,

.....
ING. MILTON MARTIN MELENDEZ VARGAS
(Presidente)

.....
ING. CHRISTOPHER PARODI RUMICHE
(Miembro)

.....
C.P.C. JORGE ADALBERTO ELERA CORREA
(Miembro)