

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRA																																								
1	NÚMERO DE ACTA			39-2024																																				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Centro Poblado de Planchón, a los 14 de noviembre del 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Las Piedras, a las 08:30 horas del día, se reunieron los miembros del comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N 241-2024-MDLP-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N 4-2024-MDLP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO E INSTALACION DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBALDO DE MAVILA, DISTRITO DE LAS PIEDRAS, PROVINCIA DE TAMBOPATA, MADRE DE DIOS, CON CUI 2498395", a fin de EVALUAR LAS OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>REINERIO CHINO YUCA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ALEX IVAN BIZARRO QUISPE</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Oficina de abastecimiento</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura			Suplente				Primer Miembro	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones			Suplente				Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	Oficina de abastecimiento			Suplente			
Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	Oficina de abastecimiento																																			
		Suplente																																						
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo mas del puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA conformado por: LA FUERZA CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td><td>100</td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA conformado por: LA FUERZA CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA conformado por: LA FUERZA CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100																																						
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la evaluación de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del Valor Referencial</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA</td><td>479,249.00</td><td>100</td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	479,249.00	100																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	479,249.00	100																																					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, no hay ofertas descalificadas <table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</td></tr><tr><td>1</td><td>NINGUNA</td><td></td></tr></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA																															
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
1	NINGUNA																																							
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table><tr><td>7.1</td><td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL NO HAY OFERTAS RECHAZADAS</td></tr><tr><td>Nº</td><td colspan="3">Nombre o razón social del postor</td></tr><tr><td>1</td><td colspan="3">NINGUNA</td></tr><tr><td>7.2</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las Bases Integradas del Procedimiento, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA</td><td colspan="2">100</td></tr></table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL NO HAY OFERTAS RECHAZADAS			Nº	Nombre o razón social del postor			1	NINGUNA			7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las Bases Integradas del Procedimiento, conforme se detalla a continuación:			Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	100													
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL NO HAY OFERTAS RECHAZADAS																																							
Nº	Nombre o razón social del postor																																							
1	NINGUNA																																							
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las Bases Integradas del Procedimiento, conforme se detalla a continuación:																																							
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	100																																						
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table><tr><td>Orden de prelación</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje Técnico (PT) C1 = .....</td><td>Puntaje Económico (Pei) C2 = .....</td><td>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SANEAMIENTO MAVILA</td><td>0.9</td><td>0.1</td><td>1.00</td></tr></table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO SANEAMIENTO MAVILA	0.9	0.1	1.00																										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																				
1	CONSORCIO SANEAMIENTO MAVILA	0.9	0.1	1.00																																				
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table><tr><td>9.1</td><td colspan="3">DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</td></tr><tr><td colspan="4">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td></tr><tr><td colspan="2">Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td><td>Oferta &gt; al Valor Rererencial</td></tr><tr><td colspan="2">CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA</td><td>479,249.00</td><td>Si No X</td></tr></table>				9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA		479,249.00	Si No X																				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																							
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																								
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial																																					
CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA		479,249.00	Si No X																																					
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.																																							
11	<table><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>REINERIO CHINO YUCA</td><td>ALEX IVAN BIZARRO QUISPE</td><td>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td></tr></table>							REINERIO CHINO YUCA	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO																														
REINERIO CHINO YUCA	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO																																						



FORMATO N° 21




ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA

1	NÚMERO DE ACTA	38-2024			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Centro Poblado de Planchón, a los 14 días de noviembre del 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Las Piedras, a las 08:30 horas del día, se reunieron los miembros del comité de Selección designados mediante <b>Resolución de Alcaldía N 241-2024-MDLP-ALC</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de <b>Adjudicación Simplificada N 4-2024-MDLP/CS-2</b> , cuyo objeto de convocatoria es la " <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO E INSTALACION DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBALDO DE MAVILA, DISTRITO DE LAS PIEDRAS, PROVINCIA DE TAMBOPATA, MADRE DE DIOS, CON CUI 2498395</b> ", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular	X	Dependencia: Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	ALEX IVAN BIZARRO QUISPE	Titular	X	Dependencia: Responsable de Sub Gerencia de Formulación e Inversiones
			Suplente		
	Segundo Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	X	Dependencia: Oficina de abastecimiento
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662		
	2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917		
	3	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411		
		LA FUERZA CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20600152522		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma virtual através de la plataforma del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA conformado por: LA FUERZA CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	11/11/2024	09:57:02	
6	Acto seguido, se hace constar que solo se registro una propuesta tecnica; por lo que se procede con la evaluación de la ofertas técnica del mecionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases Integradas.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, no hay ofertas rechazadas				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-	-		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	1		



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA**

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo adunto a la presente Acta.		
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, <u>no hay ofertas descalificadas</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
1	NINGUNA		
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	1	
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo adjunto a la presente Acta.		
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO SANEAMIENTO MAVILA</b>	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	40
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO LAS PIEDRAS MAVILA	0.9	
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>REINERIO CHINO YUCA</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ALEX IVAN BIZARRO QUISPE</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</b> </div> </div>		



**ADMISION DE OFERTAS**

*Dirección RNP esta actualizado*

ITEM	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	PRESENTA	OBSERVACIONES
1	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR ANEXO 1	X	
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	X	
	PRESENTA DNI - CONSORCIADOS SON P.N. CONPROMISO DE CONSORCIO LEGALIZADO		PRESENTA CERTIFICADO DE VIGENCIA Y COPIA DE DNI
3	DECLARACION JURADA LITERAL "b" ANEXO 2 (Anexo N° 2)	X	
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	X	
6	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO - ANEXO 4	X	
	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (Anexo N° 5)	X	
	<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</b>		
	REGISTRO REMYPE (02 POSTORES) CONSORCIO ANEXO 11	X	
	EXONERACION DEL IGV (ANEXO 7)		
	<b>DOC. PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION</b>		
A	CAPACIDAD LEGAL		
A1	RNP CONSULTORIA EN PBRAS - SANEAMIENTO CATEGORIA "B"	X	
A2	CONTAR CON CERTIFICADO PRESET - SECTOR VIVIENDA	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
C1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X	SUPERA EL MONTO DE EXPERIENCIA SOLICITADO

**FACTORES DE EVALUACION**

EVALUACION TECNICA			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	743,525.00	60 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
1	PLAN DE TRABAJO	10	40 PUNTOS
	<i>En este rubro se detallará el Procedimiento de realización de las actividades establecidas en los Términos de Referencia a lo largo de la elaboración del estudio definitivo o Desarrolla la metodología que sustenta la oferta del expediente técnico, definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto. deberá contar con fotos del sistema agua potable existente del CP Mavila (mínimo 05 fotos)</i>	Cumple	
2	SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD	10	
	<i>De este rubro se detallará el organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la elaboración del estudio definitivo o expediente técnico, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia</i>	CUMPLE	
3	GESTIÓN DEL PROYECTO	10	40 PUNTOS
	<i>En este rubro se desarrollará la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge).</i>  • Metodología • Áreas de Conocimiento y grupos de proceso de la gestión de proyectos a utilizar (PMI) • Estructura de desglose del Trabajo	CUMPLE	
4	PROGRAMACIÓN	10	40 PUNTOS
	<i>En este rubro se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.</i>  • Utilización de recursos (personal y equipo). • Programación Gantt y Pert-CPM.	CUMPLE	

**EVALUACION ECONOMICA**

PRECIO		
A	PROPUESTA ECONOMICA	479,249.00 100 PUNTOS

**FACTO**

1 EXPERIENCIA DEL POSTOR	60
2 METODOLOGIA PROPUESTA	40
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>
FACTOR DE PONDERACION (0.90)	0.9
PUNTAJE EN PROPUESTA TECNICA	90
 VALOR CALCULO ECONOMICO	 479,250.00
FACTOR DE PONDERACION (0.1)	10.00
PUNTAJE TOTAL	100.00
REPYME 5%	5.0

