



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS

## COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



### ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PARA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES DE MOLLE, JARMAHUIRI, HUACUYO Y CCARA CHUTANA DEL ANEXO MOLLE HUACUYO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CCOYO DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS-PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-DEPARTAMENTO DE CUSCO"

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 057-2023-MPCH/C-1

En el Distrito de Santo Tomas, en la oficina de Director de Supervisión y Liquidación de obras de la Municipalidad Provincial de Chumbivilcas, a los once días del mes de Diciembre del año 2023, siendo las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignado en la Resolución de Gerencia Municipal N° 512-2023 - GM/MPCH-C, de fecha 21 de Noviembre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 057-2023-MPCH-C1 – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de Consultoría para la **SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS SECTORES DE MOLLE, JARMAHUIRI, HUACUYO Y CCARA CHUTANA DEL ANEXO MOLLE HUACUYO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CCOYO DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS-PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, por un valor referencial de S/ 137,499.00, a fin de REALIZAR EL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**PRIMERO.** - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. WALTER MARCIAL VILLASANTE SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	Director de Supervisión y Liquidación de obras
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ORLANDO E. RIMAYHUAMAN TAIPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE IVP
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. JOSE CORDOVA APAZA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE OFICINA DE CONTRATACIONES

**SEGUNDO:** El comité de selección, verificó a los participantes registrados electrónicamente en la plataforma de SEACE en el orden en el cual se inscribieron, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10015598463	MAMANI CARPIO DAVID REISER	2023-12-04 13:24:15.0	Válido
2	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-12-02 08:20:05.0	Válido
3	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2023-11-29 14:16:33.0	Válido
4	10239904438	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	2023-12-02 13:23:50.0	Válido
5	10246828607	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	2023-11-28 19:44:15.0	Válido
6	10283003111	QUISPE GALINDO JUAN GERARDO	2023-11-30 15:12:22.0	Válido
7	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	2023-11-28 19:51:52.0	Válido
8	20448132031	PERUCONSTRUC CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-04 10:10:48.0	Válido
9	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-01 09:23:00.0	Válido
10	20490275917	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	2023-12-01 16:16:29.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



11	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-12-04 21:38:53.0	Válido
12	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-11-28 20:35:07.0	Válido
13	20600957695	GRUP FQS KASA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-04 20:50:44.0	Válido
14	20604372594	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-04 20:37:44.0	Válido
15	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-04 20:40:11.0	Válido
16	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-11-30 19:05:32.0	Válido
17	20606807318	HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.	2023-11-30 16:06:38.0	Válido
18	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-04 20:46:35.0	Válido

**TERCERO:** A continuación, se verifico a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	10246828607	CONSORCIO SAN MATEO	05/12/2023	Enviado	Valido
2	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	05/12/2023	Enviado	Valido
3	10283003111	QUISPE GALINDO JUAN GERARDO	05/12/2023	Borrador no enviado	No Valido
4	20606092165	CONSORCIO GRUPO MBC	05/12/2023	Enviado	Valido
5	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2023	Enviado	Valido
6	20448132031	PERUCONSTRUC CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/12/2023	Enviado	Valido
	20600957695	CONSORCIO SUPERVISOR	05/12/2023		

**CUARTO:** A continuación, se verifica los documentos solicitados en capítulo II; 2.2.1. documentación de presentación obligatoria de las bases, para su admisión:

#### ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas del Procedimiento de selección, determinando el detalle adjunto:

**"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), y e) del artículo 52 y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las Bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases Integradas, 06 empresas postoras presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE con el siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



LITE RAL	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR (1)	POSTOR (2)	POSTOR (3)	POSTOR (4)	POSTOR (5)	POSTOR (6)
		CONSORCIO SAN MATEO	SAUL ANCCO PRADA	CONSORCIO GRUPO MBC	R&SOTO CONTRATIST AS GENERALES	PERUCONSTRI UC	CONSORCIO SUPERVISOR
a.1)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (Anexo N° 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPON DE	SI CUMPLE	NO CORRESPON DE	INO CORRESPOND E	NO CORRESPOND E
		NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

**OBSERVACIONES:**

- EL POSTOR CONSORCIO SAN MATEO, en el Anexo N° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR,** en donde el postor registra la dirección no actualizada en el anexo N° 1 que es documento de presentación obligatoria según las bases integradas del presente proceso de selección, en calidad de declaración Jurada, en donde se puede desprenderse que al revisar consulta de la dirección que es de carácter público consigna dos direcciones distintas, según el nuevo dispositivo de actualización de datos del Registro Nacional de Proveedores, no están actualizadas, por tanto el comité de selección no valida dicho extremo del documento por contener documentación imprecisa, conforme a lo establecido en el numeral 7.5.6 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD, por lo cual existiendo una diferencia de actualización de la dirección fiscal el postor incumple lo indicado en la normativa de contrataciones, en merito a lo indicado es causal de descalificación, y se concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor queda en calidad **NO ADMITIDA**. Para más abundamiento se demuestra la siguiente imagen.







MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCION  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



CARDEÑA HUAYLLARO IVAN

Vigentes: ☐ BIENES ☐ SERVICIOS ☐ CONSULTOR DE OBRAS

RUC : 10246828607

Email : ivanc72@hotmail.com

Domicilio :  
MADRE DE DIOS / TAMBOPATA / LABERINTO

Estado : ACTIVO

Condición : HABIDO

Tipo de Contribuyente :  
PERSONA NATURAL CON NEGOCIO

Especialidades :

CATEGORIA A Consultoría en obras de saneamiento y afines

CATEGORIA C Consultoría en obras de represas, irrigaciones y

• Antecedentes

0  
Sanciones del TCE

0  
Penalizaciones

0  
Inhabilitación por  
Mandato Judicial

0  
Inhabilitación  
Administrativa

Las sanciones mostradas son impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE).

La entidad contratante es la responsable de registrar los contratos, las órdenes de compra, las órdenes de servicio y las penalidades que se muestran en el Buscador de Proveedores del Estado.

La información que se muestra corresponde a: i) contratos derivados de procedimientos de selección; y ii) órdenes de compra y de servicio del tipo: hasta 3UIT (DL 1017), de hasta 8UIT (Ley 30225), de hasta 9UIT (DU 16-2022), catálogo electrónico, servicios públicos y otras contrataciones sin proceso de selección previo.



OSCE

RUC N° 10246828607

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CARDEÑA HUAYLLARO IVAN

Domiciliado en: PASAJE LOS GERANIOS 282 URBANIZACION SANTA ROSA (2PFT  
P.PRINCIPAL IE STA ANA CSA4P CONSTR) /CUSCO-CUSCO-WANCHAQ (Según  
información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 12/05/2017

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 17/05/2017

CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser : Desde 05/04/2016  
participante,  
postor y  
contratista

Especialidades : 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría B  
5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría B  
1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B  
2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría B

FECHA IMPRESIÓN: 16/10/2017

- En otro aspecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1, señalo lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno.

**QUINTO:**

Continuando con la etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de los postores que fueron admitidos sus ofertas, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES				
	SAUL ANCCO PRADA	CONSORCIO GRUPO MBC	R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES	PERUCONSTRUIUC	CONSORCIO SUPERVISOR
A) CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA B.2 EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.				
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
CONDICIÓN	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

**OBSERVACIÓN:**



- **El Postor SAUL ANCCO PRADA**, en el contrato de Supervisión de la Obra: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA CAPITAL DEL DISTRITO DE HUANCARANI – PROVINCIA DE PAUCARTAMBO – CUSCO, por el monto de S/. 376, 866.00 soles, no presenta la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, contraviniendo **el Artículo 169.1**. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE, por lo que para este COLEGIADO NO ES VALIDO EL CONTRATO.
- En otro aspecto se puede apreciar también en donde el POSTOR SAUL ANCCO PRADA, en el contrato de Supervisión de Obra: Mejoramiento de los servicios de agua potable y saneamiento Básico Rural en las comunidades de Ccorichicha y Huaychupata del Distrito de Huayllati – Provincia de Grau – Apurímac, por el monto de S/. 237,600.00 soles, que consta en los folios 054, pero por el contrario el Postor presenta en el ANEXO N° 8 – Experiencia del postor en la ESPECIALIDAD por la Municipalidad Distrital de Huayllati, acredita S/. 204,840.00 soles y S/. 449,802.90 respectivamente, demostrando inconsistencia y falta de claridad para la determinación de la experiencia, por lo que se considera **NO VALIDA LA EXPERIENCIA**. Para más abundamiento se puede precisar que en el Anexo N° 8 en las Bases Estándar y en las Bases Integradas del presente proceso de selección indica **claramente en la columna IMPORTE 38 SE REFIERE AL MONTO DEL CONTRATO EJECUTADO INCLUIDO ADICIONALES Y REDUCCIONES, DE SER EL CASO.**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCION  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



- En otro aspecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de la RESOLUCIÓN N° 381-2019-TCE-S1, señalo lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno.

- Se aprecia que el **POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR**, integrados por Grupo FQS KASA S.C.R.L. y Tomas Ticona Vargas, en la Supervisión del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable y saneamiento básico integral en los sectores y anexos en la Comunidad Campesina de San Antonio del Distrito de Rosaspata – Huancané – Puno, se desprende en los FOLIOS 043 y 044, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO en donde no se consigna el visto Bueno de la Notaria, por lo que para el **COLEGIADO NO ES VALIDA LA EXPERIENCIA ACREDITADA**.

- En otro aspecto también se aprecia que el **POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR**, integrados por Grupo FQS KASA S.C.R.L. y Tomas Ticona Vargas, para la ejecución de la Supervisión y Liquidación de la Obra: Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable y desagüe e instalación de letrinas sanitarias en el Centro Poblado de Sulca y sus ocho sectores del Distrito de Moho Provincia de Moho – Puno, que se desprende en los FOLIOS 076, 77 y 078 , EN EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO en donde no se consigna el visto Bueno de la Notaria, por lo que para el **COLEGIADO NO ES VALIDA LA EXPERIENCIA ACREDITADA**.

- En otro aspecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de la RESOLUCIÓN N° 381-2019-TCE-S1, señalo lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno.

**SEXTO:**

Los siguientes postores, que pasan a la etapa de evaluación de las ofertas técnicas cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases integradas:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



FACTORES DE EVALUACION		POSTORES			
		CONSORCIO GRUPO MBC	R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES	PERU CONSTRUIR	CONSORCIO SUPERVISOR
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>412,497.00 soles (Cuatrocientos doce mil cuatrocientos noventa y siete con 00/100 soles)</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	El postor CONSORCIO GRUPO MBC ACREDITA LA EXPERIENCIA, CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION.  35 PUNTOS	EL POSTOR R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES, ACREDITA EXPERIENCIA CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION.  40 PUNTOS	El postor PERU CONSTRUIR, ACREDITA LA EXPERIENCIA, CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION.  40 PUNTOS	El postor CONSORCIO SUPERVISOR ACREDITA EXPERIENCIA SOLO CONFORME A LOS CRITERIOS DE FACTORES DE EVALUACION  30 PUNTOS
METODOLOGÍA PROPUESTA	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>Control de la Calidad.</li><li>Control de Plazos.</li><li>Control Económico de la Obra.</li></ul> Para lo cual, deberá desarrollando las tareas y sub-tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a lo definido en los términos de referencia del presente servicio desarrollando 4 cuadros siguientes, los cuales deben resultar congruentes entre sí:  <b>Cuadro N° 1:</b> Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución de la obra, según los Términos de Referencia. <b>Cuadro N° 2:</b> Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia. <b>Cuadro N° 3:</b> Programación GANTT y PERT – CPM, según los Términos de Referencia. <b>Cuadro N° 4:</b> Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los Términos de Referencia.	60 PUNTOS	60 PUNTOS	NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS del presente proceso de selección.	60 PUNTOS
PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA		95 PUNTOS	100 PUNTOS	40 PUNTOS	90 PUNTOS
ESTADO DE LOS POSTORES		CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADA	CALIFICA

**SÉPTIMO:** luego de verificar la oferta técnica, en relación a los requisitos de calificación y factores de evaluación previstos en las bases a fin de acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos por lo que pasa a la etapa de evaluación de oferta económica los siguientes postores:

Según las fórmulas establecidas en las bases, sección general: se procede a evaluarse los puntajes de la siguiente forma.  $PTPi = c1 PT + C2 PE$ .

Donde:

- PTPi = Puntaje total del postor i  
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c1 = 0.80  
c2 = 0.20  
Dónde:  $c1 + c2 = 1.00$







MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS  
COMITÉ DE SELECCION  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



CALIFICACION FINAL DE LOS POSTORES							
N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA		COEFICIENTE DE PONDERACIONES		PUNTAJE TOTAL (PTPi)
		(PTi)	OFERTA ECONOMICA	(PEi)	EVAL. TECNICA	EVAL. ECONOMICA	
					C1	C2	
1	R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES	100 PUNTOS	123,749.10	100.00	0.80	0.20	100.00 PUNTOS
2	CONSORCIO GRUPO MBC	95 PUNTOS	123,749.10	100.00	0.80	0.20	96.00 PUNTOS
3	CONSORCIO SUPERVISOR	90 PUNTOS	123,749.10	100.00	0.80	0.20	92.00 PUNTOS

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, se verifica el **anexo 10** para asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total, debido a que los domicilios de todo los integrantes del consorcio se encuentran ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la prestación y el **anexo 11** para asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, la condición de micro y pequeña empresa con los siguientes resultados.

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN (Remype 5%)	BONIFICACIÓN (10%) POR SERV. PRESTADOS FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL CON Bonificaciones
1	R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES	100.00 PUNTOS	5	10	115.00 PUNTOS
2	CONSORCIO GRUPO MBC	96.00 PUNTOS	4.8	0	100.80 PUNTOS
3	CONSORCIO SUPERVISOR	92.00 PUNTOS	4.6	0	96.60 PUNTOS

#### OCTAVO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido en virtud al artículo 63, de la Ley de Contrataciones, donde se establece que "...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y cuadro comparativo, detallando los resultados de calificación y evaluación...", el comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 057-2023-MPCH/C-1**, al postor **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con RUC: 2044845477, por el monto de **S/ 123,749.10 soles (CIENTO VEINTE TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA NUEVE con 10/100 soles)**.

Acto seguido se dispone para su publicación en el SEACE y la remisión de expediente de contratación del presente procedimiento, al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad; una vez consentida la Buena Pro, para el cumplimiento de los Actos de la formalización.

Siendo las 16:50 horas del 12 de diciembre del presente año y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad unánime por los miembros del Comité especial.



Ing. Walter M. Villasante Saravia  
Presidente



Ing. Orlando E. Rincayhuaman  
Primer Miembro



Lic. José Córdova Apaza  
Segundo Miembro

DNI 01554116