

**INFORME N° 137-2025/FINVER-GAF-SGL**



A : **Econ. MANUEL EDUARDO MUÑOZ DEL BARCO**  
Gerente de Administración Financiera

DE : **Abog. LITA KAROLINA SERRANO PICHILINGUE**  
Subgerente de Logística

ASUNTO : **DECLARACIÓN DE DESIERTO – Proceso de Selección AS-SM-3-2025-FINVER-CS-1 – Contratación para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DEL PARQUE N°1 ASOC. PRO VIV. 200 MILLAS EN URB. 200 MILLAS SECTOR 10, CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI: 2560769**

FECHA : Callao, 24 de febrero de 2025

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez para informar sobre el procedimiento de selección AS-SM-3-2025-FINVER-CS-1, para la Contratación para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DEL PARQUE N°1 ASOC. PRO VIV. 200 MILLAS EN URB. 200 MILLAS SECTOR 10, CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI: 2560769, lo siguiente:

## 1. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 06 de febrero de 2025, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección AS-SM-3-2025-FINVER-CS-1, para la Contratación para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DEL PARQUE N°1 ASOC. PRO VIV. 200 MILLAS EN URB. 200 MILLAS SECTOR 10, CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI: 2560769.
- 1.2 Con fecha 18 de febrero de 2025, se reciben las propuestas de los postores.
- 1.3 Con fecha 21 de febrero de 2025, se realiza la evaluación y calificación de las propuestas recibidas, sobre la cual el comité de selección toma conocimiento de que hay un solo postor: MILLA RISCO JUAN ROMAN cuya fecha de presentación fue el 18/02/2025 a horas: 20:17:55.
- 1.4 Al momento que el comité de selección realiza la EVALUACIÓN DE OFERTAS según Anexo 01 determina que el mencionado postor obtuvo 75 (setenta y cinco) puntos, es decir no pasa la valla de los 80 puntos, en su oferta técnica por lo cual ya no procedieron a revisar su oferta económica.

## 2. ANALISIS

- 2.1 Acorde a lo señalado en el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y su modificatoria que menciona lo siguiente:

*El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)*



- 2.2. Asimismo, indica el numeral 65.2 *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.*
- 2.3. Según lo revisado en el numeral 1.4 el único postor MILLA RISCO JUAN ROMAN, obtuvo sólo 75 (setenta y cinco) puntos, configurándose lo señalado en el numeral 2.1 del presente informe.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 3.1. **Se hace de conocimiento por medio del Formato N° 26 del Comité de Selección que DECLARA DESIERTO** el proceso de selección: **AS-SM-3-2025-FINVER-CS-1**, para la Contratación para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DEL PARQUE N°1 ASOC. PRO VIV. 200 MILLAS EN URB. 200 MILLAS SECTOR 10, CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI: 2560769

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

FINVER CALLAO S.A.  
  
Abog. LITA KAROLINA SERRANO PICHILINGUE  
Subgerente de Logística



## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	INFORME N° 137-2025/MDV-GAF-SGL
			Fecha del informe	24/02/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Se convocó el proceso el día 06.02.2025. Se registraron catorce (14) participantes del 07 al 17 de febrero de 2025. Se abolvieron siete (07) consultas de un participante y una (01) observación de otro participante y se integraron bases el 13.02.2025. El 18.02.2025 se presentó un solo postor y por último el día 21.02.2025 de acuerdo a la evaluación y calificación del único postor obtiene 75 puntos en su evaluación técnica por lo cual es rechazado y al ser el único postor el proceso deberá declararse DESIERTO.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DEL PARQUE N° 1 ASOC. PRO VIV. 200 MILLAS EN URB. 200 MILLAS SECTOR 10, CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI: 2560769	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-3-2025-FINVER/CS-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron CATORCE (14) participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentó UNA (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			X
	UNA (01) oferta, fue descalificada debido a que no super el puntaje mínimo			
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras		
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor S/. 149,968.96 (ciento cuarenta y nueve mil novecientos sesenta y ocho y 96/100) soles no estuvo acorde con los precios del mercado.		




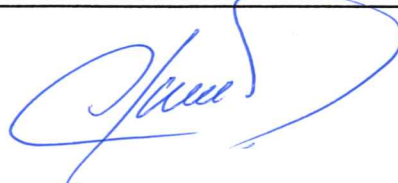

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria cumplir CON LA DECLARACION DE DESIERTO de la PRIMERA CONVOCATORIA e informar al organocompetente en concordancia con los numerales 65.1 y 65.2 del RLCE.

9

Luis Anthony Huarcaya Quispe      Carlos E. Méndez Lúez      Lita Karolina Soriano Pacheco

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES