

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		006-2024		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Iquitos, a los 22 días del mes de agosto de 2024, en el local de la oficina de logística a las 08:30 am se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACION DE COMITE DE SELECCION DE SELECCION N° 010-2024-MDL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE CONTRATO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES WARARI, SAN SEBASTIAN, LOS ANGELES, PROGRESO, CHUSPICHACA, WAKARI, RAYMONDI, Y PATAPAMPA DE LA APV WARARI DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE IQUITO - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO CUSCO" CON CUI 2468380. a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	Válido	
	2	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005	Válido	
	3	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863	Válido	
	4	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	10421559029	Válido	
	5	HINOJOSA MISME MIGUEL ANGEL	10453861398	Válido	
	6	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	Válido	
	7	VIRCO'PA CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIRCO'PA S.A.C.	20490061798	Válido	
	8	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	Válido	
	9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido	
	10	CORPORACION CONADI S.A.C.	20600586778	Válido	
	11	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972	Válido	
	12	ICONG S.A.C.	20601393230	Válido	
	13	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279	Válido	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	MOSCAIRO CHURA MAURO	20/08/2024	22:08:59	
	2	CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20600586778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	20/08/2024	23:01:26	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NINGUNA	NINGUNA		

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Item(s) a los que postula
1	MOSCAIRO CHURA MAURO
2	CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20600586778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	NINGUNA

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MOSCAIRO CHURA MAURO	UNICO
2	CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20600586778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	UNICO

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MOSCAIRO CHURA MAURO
	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGIA DE LA PROPUESTAS	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20600586778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)
	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGIA DE LA PROPUESTAS	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20600586778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MOSCAIRO CHURA MAURO	60 puntos

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**





**ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN**

**C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE**

**ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR**

**PRIMER MIEMBRO**

**PRESIDENTE**

**SEGUNDO MIEMBRO**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y FACTORES DE CALIFICACION

ITEM	POSTOR	TOTAL PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA (PTI)	PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO	PRECIO PUNTAJE	PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (PEE)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE 5%	BONIFICACIÓN COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL (INCLUIDO BONIFICACION)	ORDEN DE PRELACION
			Om		PMP	PI = $\frac{Om \times PMP}{OI}$		CtsPTI-C2S-Id				
1	CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20600596778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	100	288,235.86	288,235.86	100	100.00	100.00	100.00	5.00	0.00	105.00	1

  
C.P.C. ROGIER ALVARO QUISPE  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION

ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

FACTORES DE EVALUACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION MOSCAIRO CHURA MAURO	
		Valor referencial	S/ 320,262.06
		3 veces valor referencial	S/ 960,786.18
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Monto acreditado	CUMPLE
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	Puntaje	60.00
	M >= 320 veces el valor referencial - 60 puntos		
	M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial - 50 puntos		
	M > 121 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial - 40 puntos		
PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 PUNTOS	
B. METODOLOGIA PROPUESTA (40 PUNTOS)			
Evaluación			
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse, deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:</p> <p>1. Metodología del servicio de supervisión según la guía PMBOK, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivo general, objetivo específico, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia y además identificar los puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia, desarrolla la propuesta de prevención y corrección de los puntos críticos y desarrolla la propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.</p> <p>2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.</p> <p>2.1. Consideraciones generales</p> <p>2.2. La supervisión</p> <p>2.3. Fases que comprende la supervisión</p> <p>2.4. Descripción de la metodología de la supervisión.</p> <p>2.4.1. Plan de revisión del proyecto</p> <p>-Inicio de la supervisión e instalación del personal; revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial.</p> <p>2.4.2. Plan durante la fase intermedia de la supervisión</p> <p>-Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobre costos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Medrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y especiales.</p> <p>2.4.3. Plan durante la fase final de la supervisión</p> <p>-Fase final de la obra</p> <p>-Control de plazos en el marco del RLCE</p> <p>3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gantt, Diagrama PERT-CPM y ruta crítica.</p> <p>4. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Infraestructura vial urbana.</p> <p>5. Gestión de riesgos según metodología IPD (Entrega Integrada de Proyectos) para el cumplimiento con los plazos establecidos.</p> <p>-Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los riesgos; Monitoreo de riesgos; Control de Riesgos.</p>		<p><b>Metas para alcanzar los objetivos específicos:</b> En la evaluación de la propuesta presentada por el postor, se ha observado que, aunque se describen las fases y actividades a desarrollar durante el proceso de supervisión, el documento presenta deficiencias significativas en cuanto a la definición de METAS específicas y su alineación con los objetivos solicitados.</p> <p>El postor ha proporcionado una descripción general de las fases y actividades a desarrollar, lo cual es útil, pero insuficiente para garantizar el cumplimiento de los objetivos específicos del servicio solicitado. La propuesta carece de la identificación de metas claras y medibles que deben lograrse durante el servicio. Estas metas son fundamentales para evaluar el progreso y el éxito de la supervisión, ya que permiten una planificación adecuada y una evaluación precisa del rendimiento del postor.</p> <p>La falta de metas específicas impide una evaluación efectiva del avance y los resultados esperados del servicio, lo que afecta la capacidad para verificar si se alcanzarán los objetivos solicitados. Por lo tanto, la propuesta no cumple con el requisito esencial de plantear metas detalladas y alineadas con los objetivos del servicio.</p> <p><i>el postor ha presentado los formatos de control de calidad de forma incompleta. Estos formatos son esenciales para garantizar la adecuada supervisión de los trabajos y actividades durante la ejecución del servicio, ya que permiten el seguimiento riguroso de los estándares de calidad y aseguran el cumplimiento de los requisitos establecidos. La falta de información completa en los formatos de control de calidad afectaría la capacidad del postor para implementar un sistema efectivo de monitoreo y evaluación.</i></p>	
PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA		00 PUNTOS	
PUNTAJE TOTAL = A+B		60 PUNTOS	

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
		CONSORCIO CHUSPICHACA (integrado por: DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20402034390, CORPORACION CONADI S.A.C. con RUC N°20400586778 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20401043972)	
		Valor referencial	S/ 320,262.06
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)</b>		3 veces valor referencial	S/ 960,786.18
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Monto acreditado=	CUMPLE
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad		60.00
	M >= 320 veces el valor referencial - 60 puntos		
	M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial - 50 puntos		
	M > 121 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial - 40 puntos	Puntaje	
<b>PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			<b>60 PUNTOS</b>
<b>B. METODOLOGIA PROPUESTA (40 PUNTOS)</b>			
Evaluación			
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse, deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:</p> <p>1. Metodología del servicio de supervisión según la guía PMBOK, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivo general, objetivo específico, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia y además identificar los puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia, desarrolla la propuesta de prevención y corrección de los puntos críticos y desarrolla la propuesta en un cronograma PERT - CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.</p> <p>2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.</p> <p>2.1. Consideraciones generales</p> <p>2.2. La supervisión</p> <p>2.3. Fases que comprende la supervisión</p> <p>2.4. Descripción de la metodología de la supervisión.</p> <p>2.4.1. Plan de revisión del proyecto</p> <p>- Inicio de la supervisión e instalación del personal; revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial.</p> <p>2.4.2. Plan durante la fase intermedia de la supervisión</p> <p>- Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Medrados, valoraciones mensuales de obra; Informes mensuales y especiales.</p> <p>2.4.3. Plan durante la fase final de la supervisión</p> <p>- Fase final de la obra</p> <p>- Control de plazos en el marco del RLCE</p> <p>3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gantt, Diagrama PERT-CPM y ruta crítica.</p> <p>4. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Infraestructura vial urbana.</p> <p>5. Gestión de riesgos según metodología IPD (Entrega Integrada de Proyectos) para el cumplimiento con los plazos establecidos.</p> <p>- Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Control de Riesgos.</p>			CUMPLE

PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA	40 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL = A+B	100 PUNTOS



ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA  
GUZMÁN  
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE  
SELECCION



C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION



ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION