



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En, la Ciudad de Huarney, a los **nueve (09)** días del mes de **abril** del año **2025**, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarney, a las 16:15 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 200 - 2025 - MPH-A-GM**, de fecha 09 de abril del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 06-2025 - MPH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE BARBACAY DISTRITO DE HUARMEY DE LA PROVINCIA DE HUARMEY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N°2662747, a fin de efectuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

El quorum necesario que exige la normativa de Contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ing. David Geremias De La Cruz Pizán
Ing. Bomame Jhorsho Velazquez Lescano
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	22/03/2025	Válido	22/03/2025	10096036502
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	01/04/2025	Válido	01/04/2025	10097300432
3	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	24/03/2025	Válido	24/03/2025	20231662244
4	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20365809179
5	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	25/03/2025	Válido	25/03/2025	20375458307
6	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	22/03/2025	Válido	22/03/2025	20445653234
7	Proveedor con RUC	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	01/04/2025	Válido	01/04/2025	20445671135
8	Proveedor con RUC	20452448069	AYLLU S.R.L.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20452448069
9	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20482663045
10	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	Válido	26/03/2025	20489665604
11	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	27/03/2025	Válido	27/03/2025	20508274701
12	Proveedor con RUC	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	01/04/2025	Válido	01/04/2025	20516615088
13	Proveedor con RUC	20531750749	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20531750749
14	Proveedor con RUC	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20531897251
15	Proveedor con RUC	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	22/03/2025	Válido	22/03/2025	20531947291
16	Proveedor con RUC	20533744509	F & C HNS S.A.C.	01/04/2025	Válido	01/04/2025	20533744509
17	Proveedor con RUC	20534272431	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido	27/03/2025	20534272431
18	Proveedor con RUC	20534348194	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	24/03/2025	Válido	24/03/2025	20534348194
19	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20536627228
21	Proveedor con RUC	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	28/03/2025	Válido	28/03/2025	20541616382



**MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY**

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
22	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	25/03/2025	Válido	25/03/2025	20542191059
23	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20556159930
24	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/03/2025	Válido	31/03/2025	20557084364
25	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	31/03/2025	Válido	31/03/2025	20565650514
26	Proveedor con RUC	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	24/03/2025	Válido	24/03/2025	20600344871
27	Proveedor con RUC	20600657705	CORPORACION DGAR S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20600657705
28	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20601505828
29	Proveedor con RUC	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20601642604
30	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	27/03/2025	Válido	27/03/2025	20602267491
31	Proveedor con RUC	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20602379842
32	Proveedor con RUC	20602961070	LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	28/03/2025	Válido	28/03/2025	20602961070
33	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	Válido	26/03/2025	20603089236
34	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20603943075
35	Proveedor con RUC	20603997311	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	23/03/2025	Válido	23/03/2025	20603997311
36	Proveedor con RUC	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	31/03/2025	Válido	31/03/2025	20604488681
37	Proveedor con RUC	20604601402	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.	22/03/2025	Válido	22/03/2025	20604601402
38	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	25/03/2025	Válido	25/03/2025	20605201416
39	Proveedor con RUC	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20606707534
41	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	21/03/2025	Válido	21/03/2025	20607488003
42	Proveedor con RUC	20612200140	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.	23/03/2025	No válido	23/03/2025	20612200140
43	Proveedor con RUC	20613463331	SERVICIOS GENERALES & CONSTRUCCIONES JHB E.I.R.L.	25/03/2025	Válido	25/03/2025	20613463331
44	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	01/04/2025	Válido	01/04/2025	99000032707

44 registros encontrados, mostrando 44 registro(s), de 1 a 44. Página 1 / 1.

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

De acuerdo con el cronograma establecido en el **SEACE (AS-SM-06-2025-MPH/CS-1)** los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20603943075	CONSORCIO T Y R	02/04/2025	22:09:54	20603943075	02/04/2025	22:12:02	Enviado	Valido
2	20531750749	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	02/04/2025	17:23:25	20531750749	02/04/2025	17:27:12	Enviado	Valido
3	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	02/04/2025	21:05:31	20531897251	02/04/2025	21:05:45	Enviado	Valido
4	20600657705	CONSORCIO DUNAMIS	02/04/2025	19:46:16	20600657705	02/04/2025	21:02:14	Enviado	Valido
5	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	02/04/2025	18:36:09	20556159930	02/04/2025	18:36:31	Enviado	Valido
6	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	02/04/2025	10:20:08	20445653234	02/04/2025	10:24:36	Enviado	Valido
7	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	02/04/2025	22:35:02	20231662244	02/04/2025	22:35:44	Enviado	Valido
8	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	02/04/2025	23:31:27	20602267491	02/04/2025	23:31:51	Enviado	Valido
9	20602961070	CONSORCIO NACIONAL	02/04/2025	23:33:24	20602961070	02/04/2025	23:36:52	Enviado	Valido
10	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	02/04/2025	21:17:53	20541616382	02/04/2025	21:18:14	Enviado	Valido



ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	02/04/2025	23:33:07	20604488681	02/04/2025	23:33:20	Enviado	Valido
12	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/04/2025	17:14:39	20516615088	02/04/2025	17:15:33	Enviado	Valido
13	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	02/04/2025	17:52:25	20445671135	02/04/2025	17:53:18	Enviado	Valido

13 registros encontrados, mostrando 13 registro(s), de 1 a 13. Página 1 / 1.

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

Nº	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
2	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDA	NINGUNA
3	20531750749	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
4	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	NO ADMITIDA	NOTA 01
5	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
6	20600657705	CONSORCIO DUNAMIS	NO ADMITIDA	NOTA 02
7	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	NO ADMITIDA	NOTA 03
8	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.		
9	20603943075	CONSORCIO T Y R		
10	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.		
11	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU		
12	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA		
13	20602961070	CONSORCIO NACIONAL		

NOTA 01:

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. con RUC N° 20445671135.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 6 Precio de la Oferta** (Folio 12al 15), se advierte que las unidades de algunas partidas se encuentran ilegibles (lo que dificulta su correcta visualización), contrario a lo señalado en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas donde prevé que el participante al presentar su oferta debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado **y su contenido sea legible**. (lo subrayado y resaltado es agregado).

Ahora, es pertinente señalar que, incluso, luego de haber ampliado la imagen del presupuesto, no puede identificarse, con claridad las unidades de las partidas de la misma, lo que impide conocer con certeza el metrado, el precio unitario y el sub total, se muestra de la imagen extraída de la oferta:

MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	g'b
SERVICIOS HIGIENICOS PORTATILES (BAÑOS QUIMICOS PARA EL PERSONAL DE OBRA)	mas
FLETE TERRESTRE	g'b
INSTALACIONES PROVISIONALES	
SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA PARA LA CONSTRUCCION	g'b
ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	g'b
EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	g'b
EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	g'b
SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	g'b
CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	g'b
RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	g'b



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

01.05.01.02	OBRAS CONCRETO SIMPLE
01.05.01.02. 01	SOLADO DE CONCRETO C:H 1:12 E=4"

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...)" No es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por otra parte, es preciso indicar que conforme al artículo 60.4 del Reglamento (Decreto Supremo N° 344-2018-ef), respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: I) foliación, II) rubrica, y III) errores aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores de ilegibilidad en las partidas del Anexo N° 06, no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación.

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L, con RUC N° 20445671135**, presenta en el Anexo 06 algunas partidas ilegibles (lo que dificulta su correcta visualización) y errores, considerando que estos alteran la oferta económica, y bajo el amparo del artículo 73 del reglamento el comité declara la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

NOTA 02:

CONSORCIO DUNAMIS, integrada por (CORPORACION DGAR S.A.C, con RUC N° 20600657705 y JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20445639321).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 5 Promesa de Consorcio**(Folio 39 al 42), el Postor presenta los porcentajes de obligaciones que diffiere a lo establecido en los términos de referencia, respecto a los integrantes CORPORACION DGAR S.A.C. y JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, al suscribir promesa formal de consorcio con un porcentaje de participación tal como se pasa a detallar CORPORACION DGAR S.A.C. 46% y JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 54% el cual según los términos de referencia establecidos en las bases integradas se solicitó que el porcentaje mínimo de participación para el integrante que acredite mayor experiencia es de no menor a 54% es decir el porcentaje que se debió consignar es (55% al 100%), y el porcentaje de participación de cada consorciado se solicitó que sea no mayor a 46% es decir el porcentaje que se debió consignar es (01% al 45%).



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

OBLIGACIONES DE: CORPORACION DGAR S.A.C.	46 %
<ul style="list-style-type: none"> ➤ RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN HASTA LA LIQUIDACION DE OBRA. ➤ RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACION REGISTRAL Y NOTARIAL DE SU EMPRESA. ➤ RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP – EJECUTOR DE OBRAS, DURANTE LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO DE OBRA. ➤ RESPONSABLE DE LA ELABORACION, RECOPIACION Y PRESENTACION DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA. ➤ RESPONSABLE DE APORTAR EL PERSONAL CLAVE, PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION. ➤ RESPONSABLE DE APORTAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION. 	
OBLIGACIONES DE: JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	54%
<ul style="list-style-type: none"> ➤ RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN HASTA LA LIQUIDACION DE OBRA. 	

De lo establecido en los términos de referencia remitido por el área usuaria y estando establecido en el numeral 7.2. del capítulo III, pagina 42 de las bases integradas.

3.12.4. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS
De conformidad con el numeral 49.5 del Artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:
El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES.
El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es no mayor de 46%.
El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que aporte mayor experiencia es no menor de 54%.

Que, según la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, indica que:

"(...) "Participación de los proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", vigente a la fecha de convocatoria del proceso de selección del contrato propuesto, en su literal e) del numeral 7.4.2 señala que "...los consorciados deben de valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta".

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **CONSORCIO DUNAMIS, integrada por (CORPORACION DGAR S.A.C, con RUC N° 20600657705 y JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20445639321)**, al no considerar los porcentajes establecidos según el numeral 3.12.5 del capítulo III del Requerimiento de las Bases integradas, el comité declara la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

NOTA 03:

JKMB GENERALES S.R.L, con RUC N° 20531897251.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 6 Precio de la Oferta** (Folio 14 al 19), se advierte errores en la denominación de las partidas y sub partidas, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

- Subpartida 01.05.01.02.01, denominación Errónea:**

01.05.01.02.01	SOLADO DE CONCERTO C:H 1:12 E=4"	M2	5.10	45.36	231.34
----------------	-------------------------------------	----	------	-------	--------

- Partida 01.05.01.03, Denominación Errónea:**

01.05.01.03	OBRAS CONCERO ARMADO				4,619.85
-------------	----------------------	--	--	--	----------

- Partida 01.06.03.01, Denominación Errónea:**

01.06.03.01	SOLADO DE CONCERTO C:H 1:12 E=4"	M2	207.63	45.36	9,418.10
-------------	-------------------------------------	----	--------	-------	----------



Según el presupuesto del Expediente Técnico la denominación de la Partida Es:

- Subpartida 01.05.01.02.01, denominación correcta:
01.05.01.02.01 SOLADO DE CONCRETO C:H 1:12 E=4" m2
- Partida 01.05.01.03, Denominación correcta:
01.05.01.03 OBRAS CONCRETO ARMADO
- Partida 01.06.03.01, Denominación correcta:
01.06.03.01 SOLADO DE CONCRETO C:H 1:12 E=4" m2

De acuerdo a lo descrito se puede identificar partidas que no se encuentran contenidas en el expediente técnico; las mismas que han sido modificadas por el postor, y en su defecto ofreciendo una descripción de partidas que no corresponden a la obra a ejecutarse. Ello contraviene el Anexo N°03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, suscrito por el postor mediante el cual ofrece la ejecución de la obra de conformidad al expediente técnico.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Que, según la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

Es preciso indicar que conforme al Artículo 60.4 del Reglamento (Decreto Supremo N° 344-2018-EF), respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como:

"(...) I) Foliación, II) Rubrica, y, III) Errores Aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores encontrados en el Anexo N° 06, no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación".

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **JKMB GENERALES S.R.L, con RUC N° 20531897251**, al haber errores de la denominación de partidas en el Anexo N°6, el comité de selección no está obligado legalmente a solicitar la subsanación, en consecuencia, corresponde tener por **NO ADMITIDA**.

SUSPENSIÓN DE LA SESIÓN DEL ACTO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección, suspende los actos seguidos a la Admisión de las ofertas, siendo las 19:10 horas del mismo día, quedando proseguir al siguiente día a las 8:15 horas.

Ing. Bomame Jhorsho Velazquez Lescano
Primer miembro

Ing. David Geremias De La Cruz Pizán
Presidente

Ing. Amner Pool Alayo Guimara
Segundo miembro



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En, la Ciudad de Huarney, a los **Diez (10)** días del mes de **abril** del año **2025**, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarney, a las 08:15 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 200 - 2025 - MPH-A-GM**, de fecha 09 de abril del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 06-2025 - MPH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE BARBACAY DISTRITO DE HUARMEY DE LA PROVINCIA DE HUARMEY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N°2662747, a fin de continuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:
El quorum necesario que exige la normativa de Contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ing. David Geremias De La Cruz Pizán
Ing. Bomame Jhorsho Velazquez Lescano
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con continuidad de la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

N°	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
2	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDA	NINGUNA
3	20531750749	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
4	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	NO ADMITIDA	NOTA 01
5	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
6	20600657705	CONSORCIO DUNAMIS	NO ADMITIDA	NOTA 02
7	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	NO ADMITIDA	NOTA 03
8	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	NO ADMITIDA	NOTA 04
9	20603943075	CONSORCIO T Y R	NO ADMITIDA	NOTA 05
10	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	ADMITIDA	NINGUNA
11	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	ADMITIDA	NINGUNA
12	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	NO ADMITIDA	NOTA 06
13	20602961070	CONSORCIO NACIONAL	NO ADMITIDA	NOTA 07

NOTA 04:

CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. con RUC N° 20541616382.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 6 Precio de la Oferta** (Folio 20 al 24), Se advierte errores aritméticos en el cálculo de Total de costo directo de la oferta económica, tal como se muestra en la siguiente imagen extradía de la oferta:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	2,035,946.81
2	GASTOS GENERALES	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY		ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
2.1	GASTOS FIJOS			6,372.06
2.2	GASTOS VARIABLES			205,532.61
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			211,904.67
3	UTILIDAD (C)			40,718.94
=====				
	SUBTOTAL (A + B + C)			2,288,570.42
4	IGV 18%			411,942.68
=====				
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			2,700,513.10

Ahora bien, según el Artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, indica que:
 (...) "En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

De lo mencionado el comité realiza la rectificación tal como se detalla a continuación:

01	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		2,035,946.77
02	GASTOS GENERALES (B)		
02.01	GASTOS FIJOS		S/ 6,372.06
02.02	GASTOS VARIABLES		S/ 205,532.61
	GASTOS GENERALES (B)		S/ 211,904.67
03	UTILIDAD (C)		S/ 40,718.94
	SUB TOTAL (A + B + C)		S/ 2,288,570.38
04	I.G.V.	18.00%	S/ 411,942.67
05	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/ 2,700,513.05

De acuerdo a la revisión de la oferta del postor se visualiza que su oferta económica **luego de haber realizado las correcciones aritméticas de su oferta, estaría por debajo del 90%**, llegando a un total de S/ 2,700,513.05 (Dos millones setecientos mil quinientos trece con 05/100 soles) siendo el 89.999999% y de acuerdo al artículo 28, numeral 2, de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, indica que: "...La Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)."

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L, con RUC N° 20541616382**, se observa que su oferta económica luego de haber realizado las correcciones aritméticas, estaría por debajo del 90%, y bajo el amparo del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, este comité declara la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

NOTA 05:

CONSORCIO T Y R, integrada por (BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L, con RUC N° 20603943075 y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L, con RUC N° 20601059381).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 5 Promesa de Consorcio** (Folio 13 y 14), el Postor presenta su promesa de consorcio con fecha 20 de marzo y legalizado por el notario de la misma fecha, siendo esto incongruente puesto que el registro de participante se lleva a cabo al día siguiente de la convocatoria, tal como se muestra en la siguiente imagen extradía de la oferta:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

CERTIFICO: QUE LA(S) FIRMA(S) QUE FIGURA(N) EN EL ANVERSO CORRESPONDE(N) A: BRIAN JESUS LOAYZA ESTRADA, IDENTIFICADO(A) CON DNI N° 47597672, QUIEN PROCEDE EN REPRESENTACIÓN DE: B JL CONSTRUCTORA E.I.R.L., SEGÚN CONSTA(N) EN LA(S) PARTIDA(S) ELECTRONICA(S) N° 14197793, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LOS REGISTROS PUBLICOS DE . LIS YUDIT MONTALVO SOTO, IDENTIFICADO(A) CON DNI N° 44893120, QUIEN PROCEDE EN REPRESENTACIÓN DE: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L., SEGÚN CONSTA(N) EN LA(S) PARTIDA(S) ELECTRONICA(S) N° 13576739, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LOS REGISTROS PUBLICOS DE LIMA.=====

LA MISMA QUE SE LEGALIZA AL AMPARO DEL ART. 108 DE LA LEY DEL NOTARIADO. =====

SE LEGALIZA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO.=====

DE LO QUE DOY FE =====

LIMA, 20 DE MARZO DEL 2025 =====

V°B° A.F.S. =====



Alfredo Zambrano Rodriguez
NOTARIO DE LIMA



Al respecto se advierte que en el literal B del numeral 9.1.2.2 del Capítulo IX De la Directiva N°006-2016-OSCE/CD, "Disposiciones aplicables al Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), indica que:

"El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE, y se llevará a cabo desde el día siguiente de la convocatoria hasta antes del inicio de la presentación de ofertas o la recepción de las expresiones de interés y selección, según corresponda".

Ahora bien, la publicación de la convocatoria se realizó el 20 de marzo del 2025, tal como se muestra en la ficha de selección del SEACE;

Cronograma

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	20/03/2025	20/03/2025
Registro de participantes (Electrónica)	21/03/2025 00:01:00	01/04/2025 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	21/03/2025 00:01:00	25/03/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	28/03/2025	28/03/2025
Integración de las Bases	28/03/2025	28/03/2025
EN LA PLATAFORMA DEL SEACE (ANCASH / HUARMEY / HUARMEY)		
Presentación de ofertas (Electrónica)	02/04/2025 00:01:00	02/04/2025 23:59:00
Evaluación y calificación	03/04/2025	03/04/2025
EN LA OFICINA DE INFRAESTRUTURA (ANCASH / HUARMEY / HUARMEY)		
Otorgamiento de la Buena Pro	03/04/2025 08:30:00	03/04/2025
EN LA PLATAFORMA DEL SEACE (ANCASH / HUARMEY / HUARMEY)		

Como se puede advertir la legalización de la promesa formal del consorcio se realizó el 20 de marzo del 2025, siendo incongruente ya que el postor no estaría registrado como participante, según el cronograma esta se realizó del 21 de marzo al 01 de abril del presente año.

Ahora bien, según el numeral c del Artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, indica que son subsanables:

La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;



Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **CONSORCIO T Y R, integrada por (BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L, con RUC N° 20603943075 y MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L, con RUC N° 20601059381)**, presenta incongruencia con la fecha de legalización del contrato de consorcio, por lo que este comité declara la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

NOTA 06:

OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20604488681.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 6 Precio de la Oferta**, Se advierte errores aritméticos en el cálculo de los Gastos Generales de la oferta económica, tal como se muestra en la siguiente imagen extradía de la oferta:

1	Total costo directo (A)			1,932,773.99
	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	0.33%		6,357.14
2.2	Gastos variables	10.63%		205,547.53
	Total gastos generales (B)	10.96%		211,904.67
3	Utilidad (C)	7.44%		143,891.76
	SUBTOTAL (A+B+C)			2,288,570.42
4	IGV	18.00%		411,942.68
5	Monto total de la oferta			2,700,513.10

Ahora bien, según el Artículo 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, indica que:

(...) "En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

De lo mencionado el comité realiza la rectificación tal como se detalla a continuación:

01	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		1,932,773.99
02	GASTOS GENERALES (B)		
02.01	GASTOS FIJOS	0.33%	S/ 6,378.15
02.02	GASTOS VARIABLES	10.63%	S/ 205,453.88
	GASTOS GENERALES (B)	10.96%	S/ 211,832.03
03	UTILIDAD (C)	7.44%	S/ 143,798.38
	SUB TOTAL (A + B + C)		S/ 2,288,404.40
04	I.G.V.	18.00%	S/ 411,912.79
05	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/ 2,700,317.19

De acuerdo a la revisión de la oferta del postor se visualiza que su oferta económica **luego de haber realizado las correcciones aritméticas de su oferta, estaría por debajo del 90%**, llegando a un total de S/ 2,700,317.19 (Dos millones setecientos mil trescientos diecisiete con 19/100 soles) siendo el 89.993472% y de acuerdo al artículo 28, numeral 2, de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, indica que: "...La Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)."

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20604488681**, se observa que su oferta económica luego de haber realizado las correcciones aritméticas, estaría por debajo del 90%, y bajo el amparo del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, este comité declara la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

NOTA 07:

CONSORCIO NACIONAL, integrado por (GRUPO FASA S.A.C, con RUC N° 20495031137 y LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C, con RUC N° 20602961070).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

MOTIVACIÓN:

- Respecto al **Anexo N° 6 Precio de la Oferta** (Folio 29 al 32), se advierte errores en la unidad de medida de las partidas, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

- Partida 01.02.01.02, Unidad de medida Errónea:**

01.02.01.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m3	6,825.95
-------------	---	----	----------

Según el presupuesto del Expediente Técnico la denominación de la Partida Es:

- Partida 01.02.01.02, Unidad de medida correcta:**

01.02.01.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m2	6,825.95
-------------	---	----	----------

De acuerdo a lo descrito se puede identificar unidad de medidas de las partidas que no se encuentran contenidas en el expediente técnico; las mismas que han sido modificadas por el postor, y en su defecto ofreciendo una unidad de medida que no corresponden a la obra a ejecutarse. Ello contraviene el Anexo N°03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, suscrito por el postor mediante el cual ofrece la ejecución de la obra de conformidad al expediente técnico.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Que, según la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

Es preciso indicar que conforme al Artículo 60.4 del Reglamento (Decreto Supremo N° 344-2018-EF), respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como:

"(...) I) Foliación, II) Rubrica, y, III) Errores Aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores encontrados en el Anexo N° 06, no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación".

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, la empresa **CONSORCIO NACIONAL, integrado por (GRUPO FASA S.A.C, con RUC N° 20495031137 y LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C, con RUC N° 20602961070)**, al haber errores de la denominación de partidas en el Anexo N°6, el comité de selección no está obligado legalmente a solicitar la subsanación, en consecuencia, corresponde tener por **NO ADMITIDA**.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente Base Integrada del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.		S/ 2,909,822.58	92.81
2	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		S/ 2,700,513.08	100.00



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

3	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	S/3,000,570.09	S/ 2,849,941.48	94.76
4	CORPORACION NEBCAS S.A.C.		S/ 2,700,513.08	100.00
5	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.		S/ 2,700,513.80	100.00
6	INGECOL SUCURSAL DE PERU		S/ 2,970,564.39	90.91

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	BONIFICACION REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Total Puntos)
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100.00	5.00	105.00
2	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	100.00	5.00	105.00
3	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	100.00	5.00	105.00
4	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	94.76	4.74	99.50
5	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	92.81	4.64	97.45
6	INGECOL SUCURSAL DE PERU	90.91	---	90.91

III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección procedió a la calificación de las ofertas técnicas, se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento.

Nº	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°01		
		OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20516615088		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	NOTA 08
RESULTADO		DESCALIFICADA		

NOTA 08

De la revisión de los documentos por el postor **OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20516615088**, del folio 020 al 125 – Experiencia del postor en la especialidad se observa:

- **Experiencia N°2:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 44 al 47), Contrato de Consorcio (folios 48 al 52) Acta de Recepción de Obra (folio 53 al 54) y Constancia de conformidad de obra (folio 55).
Con relación al contrato 2 del Anexo N° 10 de la oferta: contrato N° 036-2016-MPH, celebrado de una parte por la Municipalidad Distrital de Huaral y de otra parte el Consorcio Huaral, se advierte que en el contrato de consorcio (folios del 048 al 052), el sello del notario que legaliza las firmas de los consorciados, se encuentra ilegible, asimismo, la fecha de legalización se encuentra ilegible (se adjunta imagen extraída de la oferta), lo que dificulta su correcta visualización, contradiciendo lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas donde prevé que el participante al presentar su oferta debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (lo subrayado y resaltado es agregado).



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

CERTIFICO: La autenticidad de la firma de
HERNAN VILCHEZ CAPCHA
identificado con DNI N° 086 05 624
quien actúa en su condición de GERENTE GENERAL
de OXIGAS CONTRATISTAS GENERAL S.R.L
cuyas facultades se encuentran inscritas en la
partida electrónica número 13.052.453
del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina
Registral de LIMA
El Notario que autoriza no asume responsabilidad
sobre el contenido del documento (Art. 108 D. Leg. 1049)
de lo que doy fe.

Lima,

8 JUN 2016

CERTIFICO: La autenticidad de la firma de
MARINA CERNA BADA
identificado con DNI N° 26694404
quien actúa en su condición de GERENTE
de JON VIL CONTRATISTAS S.A.C.
cuyas facultades se encuentran inscritas en la
partida electrónica número 11161176
del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina
Registral de LIMA
El Notario que autoriza no asume responsabilidad
sobre el contenido del documento (Art. 108 D. Leg. 1049)
de lo que doy fe.

Lima,

8 JUN 2016

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En ese contexto dicha Experiencia N°2, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

- **Experiencia N°3:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 58 al 62), Contrato de Consorcio (folios 63 al 65) Acta de Recepción de Obra (folio 66 al 68).

Con relación al contrato 3 del anexo N° 10 de la oferta: Contrato N° 018-2016-MSB, celebrado de una parte por la Municipalidad Distrital de San Borja y de otra parte el Consorcio Parque Santo Tomas, el postor presenta el contrato (folios del 058 al 062), se advierte que la denominación de obra es contraria a lo señalado en la definición de obras similares de las bases integradas (se adjunta imagen extraída de la oferta), esto es que la experiencia acreditada por el postor es una ejecución de obra de mejoramiento urbanístico y paisajístico de un parque donde una de las metas es veredas nuevas con diseño de adoquín contraria a lo solicitado por la entidad, en las bases integradas señala que las obras similares deben ser con pavimento (incluido veredas): rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles. (se adjunta imagen extraída de la oferta).

(*) Imagen extraída del contrato de obra;



SAN BORJA

CONTRATO N° 018-2016-MSB

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO URBANÍSTICO Y PAISAJÍSTICO DEL PARQUE SANTO TOMÁS, SUB SECTOR 8C - DISTRITO DE SAN BORJA - LIMA - LIMA"

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 019-2016-MSB

Conste por el presente documento, la contratación para la Ejecución de la Obra: Mejoramiento Urbanístico y Paisajístico del Parque Santo Tomás Sub Sector 8C - Distrito de San Borja - Lima - Lima, que celebran de una parte, la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA, en adelante "LA ENTIDAD", con RUC N° 20131373741 con domicilio legal en la Av. Joaquín Madrid N° 200, Urbanización Papa Juan XXIII, Jurisdicción del Distrito de San Borja, Provincia y Departamento de Lima, representada por su Gerente Municipal, Lic. FÉLIX GUSTAVO AZNARÁN INFANTES, identificado con DNI N° 08120998, en ejercicio de las facultades otorgadas mediante Resolución de Alcaldía N° 001-2011-MSB-A, y de otra parte: El Consorcio PARQUE SANTO TOMÁS, integrado por OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC: 20516815088, debidamente representado por el Sr. Hernán Vilchez Capcha con DNI N° 08605624 y TALO CONSTRUCTORA E.I.R.L., con RUC: 20563485385, debidamente representado por el Sr. Jesús Guillermo Betancourt Salazar con DNI N° 40453564. El Consorcio señala como domicilio legal en la Av. San Luis N° 1992 BK. A Dpto. 202, Distrito de San Borja, Provincia y Departamento de Lima, designando como Representante Legal Común del Consorcio al Sr. Jesús Guillermo Betancourt Salazar, identificado con DNI: 40453564, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA", en los términos y condiciones siguientes

(*) Imagen extradía del acta de recepción de obra;

La infraestructura se encuentra construida en un área de 11,508.49 m2, que finalmente comprende las siguientes metas logradas.

- Una (1) Gruta
- Un (1) Camellón ubicado en la ca.
- Canal de ingreso de agua
- Cámara de rejillas
- Cisterna de capacidad 58m3
- Caseta de bombas
- Veredas Nuevas con diseño de adoquín (1988.93 m2)
- Cintas de concreto para estacionamiento (110 m2)
- Construcción de estacionamientos en el perímetro del parque
- Una (1) Pérgola
- Once (11) bancas de madera huayruro (Sin apoyo)
- Veintidós (22) bancas de madera huayruro (Con apoyo)
- Ocho (8) Papeleras
- Cuatro (4) Dispensadores
- Estatuilla de Santo Tomás
- Un (1) Pack de Juegos Infantiles
- Cuatro (4) mini gimnasios
- Tratamiento de áreas verdes y plantas ornamentales
- Riego tecnificado
- Seis (9) unidades de acople rápido
- Ciento veintidós (122) Aspersores
- Dos (2) electrobombas de 8.6 HP
- Sistema puesta a tierra
- Treinta y seis (36) luminarias Led.
- Ocho (8) luminarias empotradas en piso
- Tablero de fuerza TG-1
- Tablero de control de bombas

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

En ese contexto dicha Experiencia N°3, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

- **Experiencia N°4:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 70 al 74), Contrato de Consorcio (folios 75 al 77) Acta de Recepción de Obra (folio 78 al 79).

Con relación al contrato 4 del Anexo N° 10 de la oferta: Contrato N° 019-2016-MSB, celebrado de una parte por la Municipalidad Distrital de San Borja y de otra parte el Consorcio Parque de La Amistad, se advierte que en la suscripción del acta de recepción de obra (folios 078 y 079) las firmas de dos miembros del comité de recepción se encuentran ilegibles lo que dificulta su correcta visualización, (se muestra imagen extraída de la oferta), contradiciendo lo dispuesto en el Numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas donde prevé que el participante al presentar su oferta debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (lo subrayado y resaltado es agregado).

Estando la Obra en mención, físicamente acorde a los alcances del Expediente Técnico y Especificaciones Técnicas, a los 07 días del mes de Marzo del 2017, se firma la presente ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, por suscritos en señal de conformidad, de conformidad con:

en la Ley 30225-Ley de Contrataciones del Estado Art. 40°

POR EL COMITÉ DE RECEPCIÓN DE OBRA

POR LA EMPRESA CONTRATISTA

ING. CARMEN JESSICA LAMAS ABANTO
CIP N° 84012

Comité de Recepción de Obra
Presidente

SR. JESUS BETANCOURT SALAZAR
Representante Legal
CONSORCIO PARQUE DE LA
AMISTAD

CPC. JUAN ALEXIS SALAZAR SANABRIA
Comité de Recepción de Obra

Miembro

Arq. Jose H. Vico Moromisato
ARQ. JOSE HERNANDEZ VICO MOROMISATO
SUPERVISOR GENERAL

Comité de Recepción de Obra
Miembro

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En ese contexto dicha Experiencia N°4, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

- **Experiencia N°5:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 81 al 87), Contrato de Consorcio (folios 88 al 91) Acta de Recepción de Obra (folio 92 al 93).



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

Con relación al contrato 5 del Anexo N° 10 de la oferta: Contrato N° 026-2017-MSB, celebrado de una parte por la Municipalidad Distrital de San Borja y de otra parte el Consorcio Parque de La Amistad, se advierte que en el contrato de consorcio (folios del 088 al 091), de este último se advierte que no se ha consignado las obligaciones que asumió cada uno de los consorciados (se adjunta imagen extraída de la oferta), en concordancia con lo dispuesto en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", (directiva vigente a la fecha de firmado el contrato N° 026-2017-MSB).

CLÁUSULA NOVENA: El porcentaje de participación de cada consorciado es el siguiente:

- a) OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 99%
b) AGA CONSTRUCCIONES S.A.C. 1%

Es oportuno señalar que en el literal d) 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, (directiva vigente a la fecha de firmado el contrato N° 026-2017-MSB), dispone: "Que cada uno de los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

De lo expuesto en la directiva, como parte de los requisitos mínimos, cada integrante de un consorcio tiene el deber de precisar las obligaciones que le corresponden, siendo que, para el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, del mismo modo, se ha establecido que son los consorciados quienes deben determinar el porcentaje de tales obligaciones respecto al objeto del contrato.

Tal es así, que en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 05-2017/TCE3 se estableció que, en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quien aportó dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la ejecución de una obra; lo expuesto, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.

Como se advierte la información errónea, debió ser advertida en su oportunidad, siendo que esos errores a la fecha no podrán corregir, no se toma en cuenta dicha experiencia porque se estaría vulnerando el principio de la ley de contrataciones del estado - principio de igualdad de trato: al no cumplir con los requisitos de calificación, el postor podría estar en ventaja frente a los otros postores que, si cumplen con dicho requisito de calificación, lo que afectaría la igualdad de oportunidades en el proceso de contratación.

En ese contexto dicha Experiencia N°5, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20516615088**, por no acreditar experiencia mínima, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N°	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°02		
		CORPORACION NEBCAS S.A.C, con RUC N° 20556159930		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	NOTA 09
RESULTADO		DESCALIFICADA		

NOTA 09

De la revisión de los documentos por el postor **CORPORACION NEBCAS S.A.C, con RUC N° 20556159930**, del folio

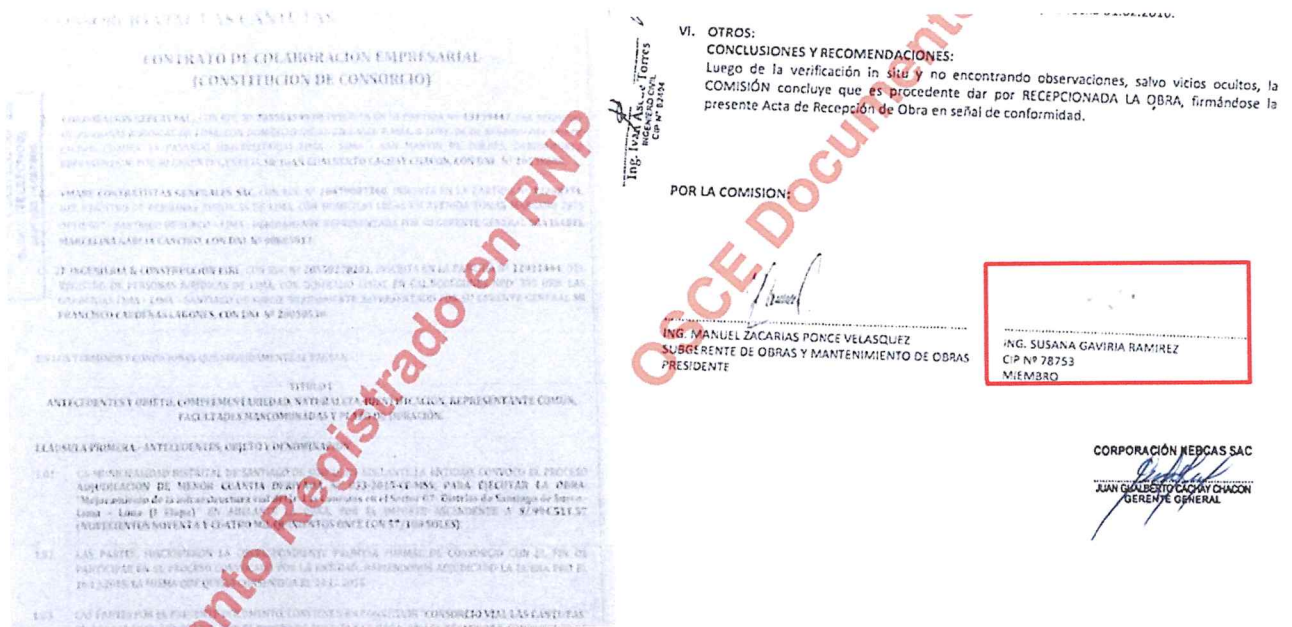


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

027 al 216 – Experiencia del postor en la especialidad se observa:

- **Experiencia N°2:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 50 al 54), Contrato de Consorcio (folios 55 al 60) Acta de Recepción de Obra (folio 62 al 64) y Resolución de Liquidación de obra (folio 65 al 67).

Con relación al contrato 2 del Anexo N° 10 de la oferta: contrato N° 007-2016-GAF-MSS, celebrado de una parte por la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco y de otra parte el Consorcio Vial las Cantutas, se advierte que en el contrato de consorcio (folios del 55 al 60), se encuentra ilegible, asimismo, el Acta de Recepción de Obra (folio 62 al 64), la firma del miembro de la comisión de recepción se encuentra ilegible (se adjunta imagen extraída de la oferta), lo que dificulta su correcta visualización, contradiciendo lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas donde prevé que el participante al presentar su oferta debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (lo subrayado y resaltado es agregado).



Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En ese contexto dicha Experiencia N°2, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

- **Experiencia N°5:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 185 al 194), Contrato de Consorcio (folios 195 al 201) Acta de Recepción de Obra (folio 202 al 209).

Con relación al contrato 5 del Anexo N° 10 de la oferta: Contrato N° 023-2024-EMAPE/GCAF, celebrado de una parte por la Empresa Municipal de Apoyo a Proyectos Estratégicos – EMAPE S.A y



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

de otra parte el Consorcio San Pedro, se advierte una incongruencia de la fecha de la suscripción del contrato de consorcio y los datos del notario (folios del 195 al 201), (se adjunta imagen extraída de la oferta. Asimismo, la firma del notario encuentra ilegible (se adjunta imagen extraída de la oferta), lo que dificulta su correcta visualización, contradiciendo lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas donde prevé que el participante al presentar su oferta debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (lo subrayado y resaltado es agregado).

En señal de conformidad y ratificación de cada una de las cláusulas que contiene el presente Contrato Asociativo de Consorcio lo suscriben las partes en la ciudad de Lima, a los cinco (20) días del mes de Agosto de 2024.

CORPORACION NEBCAS SAC
JUAN GUALBERTO CACHAY CHACON
DNI N° 10538888

CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.
CIRO VICTOR OLIVARES RIVERA
DNI N° 06585200

TIFICACION

Legalizacion

NOTARIA

CERTIFICO: QUE LA(S) FIRMA(S) QUE FIGURA(N) EN EL ANVERSO CORRESPONDE(N) A: CIRO VICTOR OLIVARES RIVERA, IDENTIFICADO(A) CON DNI N° 06585200, QUIEN PROCEDE EN REPRESENTACIÓN DE CONSTRUCCIONES EQUUS S.A., SEGÚN CONSTA(N) EN LA(S) PARTIDA(S) ELECTRONICA(S) N° 03018462, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LOS REGISTROS PUBLICOS DE LIMA. LA MISMA QUE SE LEGALIZA AL AMPARO DEL ART. 108 DE LA LEY DEL NOTARIADO. SE LEGALIZA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO DE LO QUE DUY FE LIMA 29 DE AGOSTO DEL 2024.

Dra. MERCEDES CARRERA ZALDIVAR
ABOGADA - NOTARIA DE LIMA

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO. ART. 108 DEL D. LEGISLATIVO 1049. CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE APARECE EN EL ANVERSO CORRESPONDE A: JUAN GUALBERTO CACHAY CHACON, IDENTIFICADO CON DNI N° 10538888, QUIEN MANIFIESTA ACTUAR EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA: CORPORACION NEBCAS S.A.C., SEGÚN FACULTADES INSCRITAS EN LA PARTIDA 13159447: DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA. 21 DE AGOSTO DEL 2024.

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En ese contexto dicha Experiencia N°5, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **CORPORACION NEBCAS S.A.C, con RUC N° 20556159930**, por no acreditar experiencia mínima, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N°	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°03		
		GROUP CASUARINAS J & D S.R.L., con RUC N° 20231662244		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	NOTA 10
RESULTADO		DESCALIFICADA		

NOTA 10

De la revisión de los documentos por el postor **GROUP CASUARINAS J & D S.R.L., con RUC N° 20231662244**, del folio 022 al 129 – Experiencia del postor en la especialidad se observa:

- **Experiencia N°3:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 74 al 80), Contrato de Consorcio (folios 82 al 88) Adenda al Contrato de Consorcio (folios 90 al 94), Acta de Recepción de Obra (folio 95 al 100), Adicional N°1 (folio 102 al 104), Adicional N°2 y Deductivo Vinculante N°1 (folios 106 al 108), Adicional N°3 (folios 110 al 114), Adicional N°4 y Deductivo Vinculante N°2 (folios 116 al 121), Reducción de Obra N°01 y reducción de mayor metrado N°2 (folios 123 al 129)

Con relación al contrato 3 del Anexo N° 10 de la oferta: contrato N° 015-2021-UNS-DAL, celebrado de una parte por la **Universidad Nacional del Santa** y de otra parte el **Consortio Pueblo Libre**, con su representante Común **Sr. Juan Manuel Morillo Bustamante**, y según adenda al contrato de consorcio Pueblo Libre (folios 90) en el inciso 1.4 indica que mediante adenda N°01 al contrato de consorcio se hace el cambio de representante común de consorcio por el **Sr. Ray Leonard Smith Castañeda Castro** con DNI N°48141636, y a su vez en el inciso 2.1 correspondiente a la administración y representación legal del consorcio (Folio 91) los consorciados deciden designar como representante común del consorcio al **Sr. Carlos Antonio Meoño Horna**, con DNI N° 70300331, existiendo incongruencia con la designación del representante Común, contraviniendo el numeral 2 del artículo 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD; se adjunta imagen extraída de la oferta).

(*) Imagen extradía del contrato de ejecución de obra;



N°17861295, y de otra parte el CONSORCIO PUEBLO LIBRE con RUC N° 20608577786, con domicilio Legal en el AA.HH. Los Ángeles Mz. P, Lote. 06, Distrito de Nuevo Chimbote, Santa, Ancash integrados por las empresas: (1) GROUP CASUARINAS J&D S.R.L. con R.U.C. 20231662244, con domicilio Legal en el Jr. Espinar N° 405 Casco Urbano, Edificio de la Reniec, Oficina 304, Distrito de Chimbote, Santa, Ancash debidamente representada por su Gerente General Sr. Wilder Michel Rodríguez Valverde, identificado con DNI N°08152201, con poder inscrito en la Partida electrónica N°02003539, Asiento C00002, del Registro de Personas Jurídicas de Chimbote, (2) JKMB GENERALES S.R.L. con R.U.C. 20531897251, con domicilio Legal en la Calle Huamantanga N°399 Int. "A" Urb. Túpac Amaru, Independencia, Lima, debidamente representada por su Gerente General Sr. Juan Manuel Morillo Bustamante, identificado con DNI N°47131968, con poder inscrito en la Partida electrónica N°11046909, Asiento A00001, del Registro de Personas Jurídicas de Chimbote, (3) CONSTRUCTORA ATLANTA E.I.R.L. con R.U.C. 20445582973, con domicilio Legal en la Mz. 12, Lote 61, Urb. Los Héroes, distrito de Nuevo Chimbote, Santa, Ancash debidamente representada por su Gerente General Sra. Amelia del Rosario Vega Lavado, identificado con DNI N°32887453, con poder inscrito en la Partida electrónica N°11023608, Asiento A00001, del Registro de Personas Jurídicas de Chimbote. El Consorcio tiene como representante común al señor Juan Manuel Morillo Bustamante identificado con DNI N°47131968, según lo plasmado en el Contrato de Consorcio con firmas legalizadas con fecha 07 de octubre del 2021 ante los Notarios Públicos de Chimbote Dr. Guillermo Cam Carranza y de Nuevo Chimbote Dr. Froilán Trebejo Peña, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

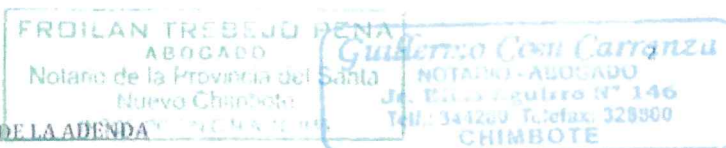
CI ÁLISIS A PRIMERA: ANTECEDENTES

(*) Imagen extradía de la Adenda al contrato de consorcio;

PRIMERA: ANTECEDENTES

- 1.1 QUE, CON FECHA 31 DE AGOSTO DE 2021, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES - ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES CON EL ESTADO, MEDIANTE RESOLUCIÓN N°2599-2021, NOS OTORGÓ LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N°008-2019-UNS.
- 1.2 QUE, CON FECHA 29 DE SETIEMBRE DE 2021, LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA MEDIANTE LA PLATAFORMA ELECTRONICA SEACE PÚBLICO LA BUENA PRO OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION N°2599-2021-TCE.
- 1.3 QUE, CON FECHA 07 DE OCTUBRE DE 2021 MEDIANTE CONTRATO DE CONSORCIO SE DESIGNA COMO REPRESENTANTE COMÚN DE CONSORCIO AL SR. JUAN MANUEL MORILLO BUSTAMANTE CON DNI N°47131968.
- 1.4 QUE, CON FECHA 10 DE NOVIEMBRE DE 2021 MEDIANTE ADENDA N.º 01 AL CONTRATO DE CONSORCIO SE HACE EL CAMBIO DE REPRESENTANTE COMUN DE CONSORCIO POR EL SR. RAY LEONARD SMITH CASTAÑEDA CASTRO CON DNI N° 48141636.

(*) Imagen extradía del acta de recepción de obra;



SEGUNDA: OBJETO DE LA ADENDA

POR LA PRESENTE ADENDA LOS CONSORCIADOS ACUERDAN CAMBIAR LAS SIGUIENTES CLAUSULAS DEL CONTRATO DE CONSORCIO PUEBLO LIBRE:

2.1 MODIFICADO CLAUSULA SEXTA: AMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL CONSORCIO

LOS CONSORCIADOS DECIDEN DESIGNAR COMO REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO AL SR. CARLOS ANTONIO MEOÑO HORNA CON DNI N°70300331 QUIEN ESTARÁ PREMUNIDO DE LAS SIGUIENTES FACULTADES:

(*) Imagen extradía del acta de recepción de obra;



En las instalaciones de la Obra: **"CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DEL CAMPUS II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA - 1era ETAPA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA - ÁNCASH"**, ubicado en el Campus Universitario II de la UNS, a los trece días (13) del mes de Junio del dos mil veintitrés a las 11:00 a.m.; se reunieron los miembros del Comité de Recepción de Obra, designados mediante Resolución Rectoral N°246-2023-UNS-R, integrada por:

Presidente del Comité : Ms. Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio González.
Integrante del Comité : Ing. Manuel Enrique Romero Esteffo.
Integrante del Comité : Ms. Kristian Segundo Polo Sánchez.

Por parte del Contratista **CONSORCIO PUEBLO LIBRE**, el Sr. Carlos Antonio Meoño Horna en su calidad de Representante Común del Consorcio Pueblo Libre y el Ing. Enrique Eduardo Miranda Caidas en su calidad de Residente de Obra.

Por parte de la Supervisión **MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO**, el Ing. Carlos Humberto Mendoza Picoaga en su calidad de Representante Legal y Supervisor de Obra.

Es preciso indicar que el Postor Adjunto la adenda al contrato de consorcio (folios 90 al 94) pero no adjunta Adenda al contrato de obra N° 015-2021-UNS-DAL, puesto que según el numeral 2 del artículo 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", indica lo siguiente; "(...) Para modificar la información contenida en los literales b) y c) del numeral precedente, todos los integrantes del consorcio deben suscribir el acuerdo que dispone la información adoptada, el cual surtirá efectos a partir de la fecha en que se notifique por vía notarial a la entidad".

Ahora bien, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En ese contexto dicha Experiencia N°3, no se considerará para la acreditación de la experiencia.

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **GROUP CASUARINAS J & D S.R.L., con RUC N° 20231662244**, por no acreditar experiencia mínima, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N°	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°04		
		CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C, con RUC N° 20531750749		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO		CALIFICADA		

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN



Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C, con RUC N° 20531750749**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

N°	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°05		
		CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C, con RUC N° 20445653234		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO		CALIFICADA		

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C, con RUC N° 20445653234**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

N°	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°06		
		INGECOL SUCURSAL DE PERU, con RUC N° 20602267491		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO		CALIFICADA		

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **INGECOL SUCURSAL DE PERU, con RUC N° 20602267491**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación, otorgando la Buena Pro al postor **CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C, con RUC N° 20531750749**, dado que dicho postor **SI** cumple con los requisitos de calificación especificados en la Bases Integradas; siendo el precio de la oferta la suma de **S/2,849,941.48 (Dos millones ochocientos cuarenta y nueve mil novecientos cuarenta y uno 48/100 soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:55 horas del 10 de abril del 2025.


Ing. David Geremias De La Cruz Pizán
Presidente


Ing. Bomame Jhershio Velazquez Tescano
Primer miembro


Ing. Amner Pool Alayo Guimaray
Segundo miembro