

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDA/CS-1
CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL
PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN ANDRES
AVELINO CACERES - ANCHIHUAY DE CENTRO POBLADO DE ISOCCASA, DISTRITO DE
ANCHIHUAY DE LA PROVINCIA DE LA MAR DE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.

ACTA DE APERTURA ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

A

En los ambientes de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de Anchiuay; siendo las 08:16 horas del día 24 de octubre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados, mediante Resolución de Gerencial Municipal N° 012-2024-MDA/GM, de fecha 13 de setiembre del 2024; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDA/CS-1- primera convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN ANDRES AVELINO CACERES - ANCHIHUAY DE CENTRO POBLADO DE ISOCCASA , DISTRITO DE ANCHIHUAY DE LA PROVINCIA DE LA MAR DE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

f El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros del comité de selección:

Presidente	ISRAEL PARODI CHOCCELAHUA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	ERCILIO POZO SARMIENTO	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	EDER MEJIA BORDA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

o Acto seguido el comité de selección inicia con la agenda conforme al siguiente detalle

1.- REGISTRO DE PARTICIPANTES

El registro de participantes se realizó conforme al artículo 55 del Reglamento, teniéndose inscritos a los siguientes participantes.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10/10/2024	Válido		10/10/2024	10199307547	
2	Proveedor con RUC	10199956294	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	20/10/2024	Válido		20/10/2024	10199956294	
3	Proveedor con RUC	10199959510	MIRANDA ROMERO ALIPIO EDGAR	12/10/2024	Válido		12/10/2024	10199959510	
4	Proveedor con RUC	10282376429	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10/10/2024	Válido		10/10/2024	10282376429	
5	Proveedor con RUC	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	21/10/2024	Válido		21/10/2024	10316735504	
6	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10/10/2024	Válido		10/10/2024	10410952217	
7	Proveedor con RUC	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	10/10/2024	Válido		10/10/2024	10461187710	
8	Proveedor con RUC	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	16/10/2024	Válido		16/10/2024	15400761407	
9	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20493929403	
10	Proveedor con RUC	20494295254	S&T CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES S.R.L.	18/10/2024	Válido		18/10/2024	20494295254	
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20527236801	
12	Proveedor con RUC	20563804697	ERE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ERE S.R.L.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20563804697	
13	Proveedor con RUC	20574769401	MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/10/2024	Válido		12/10/2024	20574769401	
14	Proveedor con RUC	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20600184092	

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 11 a 14. Página 2 / 2

2.- PRESENTACION DE OFERTAS:

Los participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en la base integrada.

Los participantes debieron verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Teniéndose recibidas las ofertas siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10199307547	CONSORCIO SUPERVISOR M&G	22/10/2024	17:43:11	10199307547	22/10/2024	23:22:40	Enviado	Valido		
2	10199959510	CONSORCIO CALIFORNIA	22/10/2024	20:06:50	10199959510	22/10/2024	20:19:03	Enviado	Valido		
3	20574769401	consorcio consultoria de obras	22/10/2024	21:34:59	20574769401	22/10/2024	21:48:07	Enviado	Valido		
4	20563804697	CONSORCIO ANCHIHUAY - AYACUCHO	22/10/2024	19:24:47	20563804697	22/10/2024	19:32:20	Enviado	Valido		
5	10199956294	CONSORCIO J&H - CONSULTORES	22/10/2024	05:32:12	10199956294	22/10/2024	10:47:05	Enviado	Valido		
6	10316735504	CONSORCIO SUPERVISOR HORIZONTE VERDE	22/10/2024	16:42:20	10316735504	22/10/2024	23:02:08	Enviado	Valido		

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

3.- APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de la base integrada de conformidad del artículo 52 del RLCE y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de la base integrada. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES					
	CONSORCIO SUPERVISOR M&G	CONSORCIO CALIFORNIA	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	CONSORCIO ANCHIHUAY - AYACUCHO	CONSORCIO J&H - CONSULTORES	CONSORCIO SUPERVISOR HORIZONTE VERDE
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

presente sección. (Anexo N° 3).						
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

1.- RESPECTO A LA OFERTA DEL CONSORCIO SUPERVISOR HORIZONTE VERDE

SE OBSERVA EL ANEXO NRO 05 PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y **presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.**

En ese sentido el numeral 1) **ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO**, no se encuentra legalizado, conforme a lo señalado en la DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD. Razón por el cual el comité de selección por unanimidad no admite la propuesta presentada.

El comité de selección observa la presentación de la metodología presentada, debido que el postor en su cronograma de actividades hace referencia a un proyecto que no corresponde al objeto de la convocatoria

del procedimiento de selección, el postor presenta una metodología de otra entidad y otro proyecto, (SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SAN PEDRO APV. PICHU ALTO, DISTRITO DE CUSCO PROVINCIA DE CUSCO - CUSCO").

3.- RESPECTO A LA OFERTA DEL CONSORCIO J&H - CONSULTORES

SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO PRESENTA EL ANEXO N° 02.

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y **presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.**

En ese sentido este colegiado de comité de selección ha realizado la valoración, revisión de la propuesta, en donde se evidencia en la página 263 de la propuesta presentada, donde el postor no ha llenado conforme a lo establecido en las bases integradas, donde especifica claramente (importante: en el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio). Por lo que el postor no ha consignado ningún dato por lo que el comité de selección no admite la propuesta presentada.

De igual forma se observa la propuesta del postor paginas 235 – 225, 224 – 223 – 204, 202 – 103, experiencias acreditadas las cuales no se visualizan de manera clara y precisa el contenido, nombre de los que firman el documento, por lo que el postor debe presentar los documentos de manera visible, debido que el comité no puede adivinar y/o acertar el contenido del documento, de igual forma el comité de selección observa el contenido de la elaboración de la metodología propuesto, presentado por el postor debido en la matriz de asignación de responsabilidad no hace ninguna mención a ninguno de los profesionales solicitados en las bases integradas, razón por el cual la matriz elaborado carece de deficiencia en su elaboración, por lo que el postor presenta de manera genérica, la cual no tiene una justificación clara y conciso.

4.- REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas, de acuerdo a lo establecido en el párrafo primero del Art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, a los postores que fueron admitidos, detallado en el cuadro precedente.

Acto seguido se procederá a calificar las Ofertas de los postores siendo de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		DE	CONSORCIO SUPERVISOR M&G	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	CONSORCIO ANCHIHUAY - AYACUCHO	CONSORCIO CALIFORNIA
A.	CAPACIDAD HABILITACIÓN	LEGAL -	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.	CAPACIDAD PROFESIONAL	TÉCNICA Y	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e)			

B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO PRESENTE EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES - RNP. Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y **presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.**

En ese sentido este colegiado de comité de selección ha realizado la valoración, revisión de la propuesta, en donde se evidencia en todo su extremo de la propuesta no se encontrado el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES – RNP, Por lo que el postor no ha anexado el documento solicitado como requisito de calificación, por lo que el comité de selección otorga no calificado por unanimidad, por no cumplir el documento solicitado.

5.- FACTORES DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede a evaluar la documentación que acredite los factores de evaluación de las ofertas admitidas, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene del cuadro siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	CONSORCIO ANCHIHUAY - AYACUCHO	CONSORCIO CALIFORNIA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	70	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00	25	00
PUNTAJE TOTAL		70 PUNTOS	95 PUNTOS	70 PUNTOS

SE OBSERVA LA METODOLOGÍA DEL CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS.

De acuerdo a la verificación de la metodología propuesta presentado por el postor CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS, este comité de selección ha valorado que la metodología presentada, carece de observaciones debido que la metodología presentada esta dirigido para la gerencia regional de infraestructura del **GORELORETO**, Razón por el cual este comité de selección por unanimidad otorga no

calificado por no alcanzar al puntaje máximo de evaluación, por advertir que la metodología propuesto no corresponde a la entidad convocante.


SE OBSERVA LA METODOLOGIA DEL CONSORCIO CALIFORNIA.


De acuerdo a la verificación de la metodología propuesta presentado por el postor CONSORCIO CALIFORNIA, este comité de selección ha valorado que la metodología presentada, carece de observaciones debido que la metodología presentada esta elaborado para la **LOCALIDAD DE ACOBAMBA PARA EL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO LA LOMA Y PEDREGAL EN EL CENTRO POBLADO DE ACOBAMBA DEL DISTRITO DE ACOBAMBA - PROVINCIA DE ACOBAMBA DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA**, debido que el objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN ANDRES AVELINO CACERES - ANCHIHUAY DE CENTRO POBLADO DE ISOCCASA, DISTRITO DE ANCHIHUAY DE LA PROVINCIA DE LA MAR DE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, Razón por el cual este comité de selección por unanimidad otorga no calificado por no alcanzar al puntaje máximo de evaluación, por advertir que la metodología propuesto no corresponde a la entidad convocante.

CONSOLIDADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN PRELACIÓN
01	CONSORCIO ANCHIHUAY AYACUCHO	95	CALIFICADO	95	1

No habiendo más temas que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo la hora 14:23 pm del día 24 de octubre del 2024, procediéndose los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, firmado al pie de la presente.


ISRAEL PARODI CHOCGELAHUA
TITULAR PRESIDENTE


ERCILIO POZO SARMIENTO
TITULAR MIEMBRO 1


EDER MEJIA BORDA
MIEMBRO TITULAR 2