

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN Y BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034-2024-MPHZ/CS-1**

En el Distrito de Huaraz, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash; del día miércoles 11 de julio del 2024 a las 08:00 horas, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° contratación del servicio de CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA SEGUNDA CUADRA DE LA AV. ANTONIO RAYMONDI DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2552257, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las ofertas.

De conformidad a la normativa de contrataciones del Estado, se logró el quorum necesario, con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LUIS IGNACIO PALMA ROJAS	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	NESTOR GUILLERMO HUANEY CARRANZA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JAIME CESAR ROBLES CELESTINO	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS E INGENIERIA
		Suplente			

Presente el comité en pleno, siendo el horario fijado en las bases y cronograma de la ficha SEACE se procede verificar en la plataforma del SEACE el registro de los participantes del cual se verifica la siguiente relación de participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10078986692	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	18/06/2024	Válido		18/06/2024	10078986692	
2	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	12/06/2024	Válido		12/06/2024	10081758111	
3	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	20/06/2024	Válido		20/06/2024	10105873650	
4	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	19/06/2024	Válido		19/06/2024	10167886707	
5	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	12/06/2024	Válido		12/06/2024	10316740494	
6	Proveedor con RUC	10316807025	RAMIREZ DEXTRE JULIO EDGARDO	19/06/2024	Válido		19/06/2024	10316807025	
7	Proveedor con RUC	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	13/06/2024	Válido		13/06/2024	10435256193	

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

8	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	12/06/2024	Válido	12/06/2024	10450069774	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/06/2024	Válido	13/06/2024	20518861604	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	13/06/2024	Válido	13/06/2024	20555976268	🔍📄

14 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/06/2024	Válido		17/06/2024	20601187761	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	13/06/2024	Válido		13/06/2024	20606867582	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20609221578	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20610653538	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	19/06/2024	Válido		19/06/2024	20610653538	🔍📄

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

1 2

Luego de dicha verificación de participantes se procede a verificar las Ofertas presentadas por los postores registrados, con fecha 21 de junio del 2024, se detalló:

### **PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Registraron sus Ofertas los siguientes participantes:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA SEGUNDA CUADRA DE LA AV. ANTONIO RAYMONDI DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI N° 2552257				
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		21/06/2024	11:24:58	Electronico
10078986892	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE		21/06/2024	15:58:02	Electronico
10316740494	CONSORCIO SUPERVISOR HC		21/06/2024	18:58:05	Electronico
10435256193	CONSORCIO RAYMONDI		21/06/2024	19:11:08	Electronico
20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		21/06/2024	20:05:43	Electronico
10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE		21/06/2024	20:40:04	Electronico
10167886707	LIZA MORI WALTER		21/06/2024	23:20:34	Electronico

Luego de dicha verificación del registro de la oferta de los participantes se procede a la Admisión de las Ofertas presentadas por los postores:



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

1. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, con RUC N° 20518861604.
2. **CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE**, con RUC N° 10078986692.
3. **CONSORCIO SUPERVISOR HC**, integrado de la siguiente manera: CIRILO DIESTRA PEDRO HELI, con RUC N° 10316740494 y HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L., con RUC N° 20606107448.
4. **CONSORCIO RAYMONDI**, integrado de la siguiente manera: RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO, con RUC N° 10435256193 y POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC N° 10326583681.
5. **CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con RUC N° 20601187761.
6. **VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE**, con RUC N° 10105873650.
7. **LIZA MORI WALTER**, con RUC N° 10167886707.

**ADMISIÓN DE LA OFERTA**

**DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA**

DOCUMENTACION		POSTORES	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	CONSORCIO SUPERVISOR HC	CONSORCIO RAYMONDI	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	LIZA MORI WALTER
PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia Poder – DNI).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

***"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"***

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
ESTADO:	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

El Comité procede a detallar el sustento del estado de las ofertas:

**1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la admisión de la oferta, se verifica que cumple con la entrega de los documentos obligatorios. Por lo expuesto, el comité decide ADMITIR al postor.

**2. CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la admisión de la oferta, se verifica que cumple con la entrega de los documentos obligatorios. Por lo expuesto, el comité decide ADMITIR al postor.

**3. CONSORCIO SUPERVISOR HC**

Se evidencia que el postor está proponiendo un plazo de 120 días calendario, sin embargo adjunta un cuadro de plazo contradictorio al plazo inicialmente ofertado, el cual indica que para la supervisión de la obra es 120 dc y para la liquidación 30 días dc sumando en total 150 dc, de acuerdo a las bases del procedimiento de selección el plazo de 120 dc incluye el periodo de la liquidación. En ese sentido el Anexo N° 04 presentado por el postor es incongruente.

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°034-2024-MPHZ/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 120 ( Ciento veinte) días calendarios, según el detalle siguiente:

N°	Descripción del objeto	Plazo
1	Supervisión de la obra	120 días calendarios
2	Liquidación de obra	30 días calendarios

Huaraz, 21 de junio del 2024.

  
**CONSORCIO SUPERVISOR HC**  
**PEDRO HUALPA CINQUEL DIESTRA**  
DNI 87400000  
REPRESENTANTE LEGAL

De conformidad al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, indica: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", así mismo el literal(a) del numeral 60.2 indica: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

El error consignado por el postor en el Anexo del Plazo de prestación del servicio de la Consultoría no es subsanable, ya que el postor pretende ofrecer un plazo distinto y mayor al establecido en las bases del procedimiento de selección, el cual altera el contenido esencial de su oferta.

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

**4. CONSORCIO RAYMONDI**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la admisión de la oferta, se verifica que cumple con la entrega de los documentos obligatorios.

Por lo expuesto, el comité decide ADMITIR al postor.

**5. CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la admisión de la oferta,

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

se verifica que cumple con la entrega de los documentos obligatorios.  
Por lo expuesto, el comité decide ADMITIR al postor.

**6. VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la admisión de la oferta, se verifica que cumple con la entrega de los documentos obligatorios.  
Por lo expuesto, el comité decide ADMITIR al postor.

**7. LIZA MORI WALTER**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la admisión de la oferta, se verifica que cumple con la entrega de los documentos obligatorios.  
Por lo expuesto, el comité decide ADMITIR al postor.

**CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**

En cumplimiento del Artículo 82 del reglamento, "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada", lo cual se detalla a continuación:

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	DOCUMENTACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
			B. CAPACIDAD TECNICA Y LEGAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (2 VECES EL VR)	ESTADO DE LA CALIFICACIÓN
OFERTAS					
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE	CALIFICA
2	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE			CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO RAYMONDI			CUMPLE	CALIFICA
4	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			NO CUMPLE	NO CALIFICA
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOS			CUMPLE	CALIFICA



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

6	LIZA MORI WALTER	CUMPLE	CALIFICA
---	------------------	--------	----------

El Comité procede a detallar el sustento del estado de la calificación de las ofertas:

**1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**

Como experiencia 1, el postor presenta el contrato N° 001-2023-GAF/MDCLR, en el cual presenta incongruencias de digitación con respecto a la denominación de la contratación:

**CONTRATO N°001-2023-GAF/MDCLR**

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de **CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL A.H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA CALLAO - DEPARTAMENTO CALLAO"**, que celebra de una parte **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO**, en adelante **LA ENTIDAD**, con RUC N°20172022279, con domicilio legal en AV. PRIMERO DE MAYO NRO 898 PROV. CONST. DEL CALLAO - PROV. CONST. DEL CALLAO - DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO, representada por el Gerente de Administración y Finanzas Ego. Leonardo Alfredo Ruiz Rojas, identificado con DNI N°10123660, y de otra parte **CONSORCIO CENTRAL**, conformado por la empresa **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC** con RUC N°20518861604, con domicilio legal en Calle Cerro Prieto N°269 Dpt. 101 -Urb. San Ignacio de Monterrico - Distrito de Santiago de Surco - Provincia y Departamento de Lima, inscrita en la Ficha N°12117392 Asiento N°A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Lima, debidamente representado por su Representante Legal, Evelyn Elizabeth Hernández Falcon, con DNI N°45500239, y la otra parte **JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO** con RUC N°10106447425, con domicilio legal en Av. Belisario Suarez 1038 - Urb. San Juan - Distrito de San Juan de Miraflores - Provincia y Departamento de Lima.

El consorcio se encuentra debidamente representado por su representante Legal en Común Jorge Bustamante Guevara con DNI N° 23979364, según la cláusula sexta del contrato de consorcio de fecha 03 de enero del 2023, si el **CONTRATISTA** modificase su dirección legal, esta deberá ser informada a la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO** oportunamente bajo responsabilidad; así mismo se indica que en la cláusula tercera del contrato de consorcio que el consorciado **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, llevara la contabilidad y facturación a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:

**CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES**

Con fecha 22 de diciembre del 2022, el comité de selección, según corresponda, adjudicó la buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°016-2022-MDCLR** para la contratación de **SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL A.H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DEL CALLAO"**, a **CONSORCIO CENTRAL**, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto **SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL A.H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DEL CALLAO"**.

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a **S/261,496.80(Doscientos Sesenta y Un Mil Cuatrocientos Noventa y Seis con 80/100 Soles)** que incluye todos los impuestos de Ley.

Como se evidencia en la parte introductoria dice "DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

REYNOS ... DEPARTAMENTO DE CALLO" y en la cláusula de objeto dice "REYNOSO... DEPARTAMENTO DEL CALLAO".

En la presente experiencia el postor acredita en su Anexo N° 08 un monto ascendente a S/ 138,022.98 soles lo cual correspondería al 50% de obligaciones establecido en el contrato de consorcio. De la revisión de la constancia de prestación de supervisión de obra indica que como monto del contrato S/ 261,496.80 + días adicionales (07) el monto de S/ 14,549.15 haciendo una suma total de S/ 138,022.98 soles, del cual es postor multiplica su participación de 50% en el consorcio para determinar su experiencia el cual consigna en el Anexo N° 08. Sin embargo, el postor no adjunta documento alguno que acredite fehacientemente la veracidad del monto adicional.

3. DATOS DEL CONTRATO	Número del Contrato	Contrato N°001-2023-GAF/MDCLR
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°016-2022-MDCLR
	Descripción del objeto del contrato	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VÍAS INTERNAS DEL A.H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI N° 2508945"
	Fecha de suscripción del Contrato	02.02.2023
	Monto del Contrato (Soles)	S/261,496.80 Días de adicionales (07): S/ 14,549.15
	Monto Total de la Supervisión	S/276,045.95

Asimismo, en el numeral 6 de la constancia de prestación se identifica que hubo una aplicación de penalidad por S/ 26,149.68 soles, los cuales no fueron restados para calcular la experiencia real.

6. APLICACIÓN DE PENALIDADES	SI	S/26,149.68 De acuerdo a la Ley de Contrataciones y su Reglamento, el monto máximo de penalidad por demora, aplicable es hasta 10% del monto del Contrato. Monto que se cobró en la 5ta valorización
------------------------------	----	---

En ese sentido, el postor solo acredita un monto de S/ 229,729.17 soles, el cual cumple con 2 veces el valor referencial exigida para la calificación de su oferta.

Por lo expuesto, el comité decide que la oferta del postor CALIFICA.

## 2. CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la calificación de su oferta, se verifica que cumple con la experiencia solicitada.

Por lo expuesto, el comité decide que la oferta del postor CALIFICA.



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**3. CONSORCIO RAYMONDI**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la calificación de su oferta, se verifica que cumple con la experiencia solicitada.

Por lo expuesto, el comité decide que la oferta del postor CALIFICA.

**4. CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

El contrato de consorcio de la experiencia 1 no precisa que los consorciados se comprometan en la ejecución del objeto de la contratación, lo cual contraviene a lo indicado en el literal d) del numeral 7.4.2 de la directiva de consorcio.

**CLÁUSULA SEXTA: OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LOS CONSORCIADOS**

A efectos de realizar la consultoría de obra mencionada en la cláusula primera, es potestativo de cada consorciado hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos disponibles con los que cuente

- El consorciado B & V CONSULTORES Y EJECUTORES SRL., está obligado aportar la experiencia laboral y profesional.
- El consorciado CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC., está obligado aportar el asesoramiento técnico.
- La responsabilidad administrativa del servicio de supervisión de la referida obra será de entera responsabilidad del REPRESENTANTE COMUN LA SRA. CYNTHIA LIZETH CELIS BRINGAS, identificado con DNI N° 46924048.

Responsable de los Actos preparatorios para la firma de contrato.

- SUPERVISION INTEGRAL DE LA OBRA
- LABORES ADMINISTRATIVAS
- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONOMICA, TAMBIEN ES RESPONSABLE DEL APORTE DE PROFESIONALES, TECNICOS Y EQUIPOS, ASI COMO TAMBIEN DEL CAMBIO, SUSTITUCION Y REEMPLAZO DE PROFESIONALES Y LA VERACIDAD Y RECOPIACION DE TODOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS.

La experiencia 4 presentada por el postor, indica un monto contractual de S/ 47,338.93 soles, la presentación de comprobantes de pago con su reporte de estado de cuenta no coincide, es el caso del monto del comprobante de pago N° 5095 de un valor de S/ 4,131.92 y se presenta un reporte de estado de cuenta con un monto de S/ 4,131.72 soles, del cual se evidencia que la experiencia no cumple.

La experiencia 5 presentada por el postor en el anexo N° 8, presenta un contrato de S/ 450,400.00 soles, una adenda 2 de aumento de S/ 46,916.80 soles y una adenda 3 de aumento de monto contractual de S/ 20,616.96 soles, sumados asciende a S/ 517,933.76 soles, sin embargo, en la constancia de prestación de consultoría de obra presenta que el monto contractual ejecutado fue de S/ 517,933.67 soles, lo cual es contrario al monto de su contrato y adendas presentadas, dichas imprecisiones contravendrían al principio de presunción de veracidad, se adjunta imagen:

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Número del contrato	01 - 2021 - MDJLO - GM		
Tipo y número del procedimiento de selección	PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACIÓN N° 02-2021-MDJLO/CS-1		
Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X
Descripción del objeto del contrato	Consultoría de Obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "RECONSTRUCCIÓN DE LA AV. MARIANO CORNEJO DESDE LA AV. AGUSTO E. LEGUÍA HASTA LA CALLE ANTONOR ORREGO DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE".		
Fecha de suscripción del contrato	11/05/2021		
Monto total ejecutado del contrato	517,833.67		
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	240	días calendario
	Ampliación(es) de plazo	70	días calendario
	Total plazo	310	días calendario

00264

08041115 FORTUNATO JOSE E.A.R.  
RUC: 20501187241

*[Firma]*  
Ing. Fortunato José Borge  
GERENTE GENERAL

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la calificación de su oferta, este solo acredita el monto de S/ 60,356.48 soles, motivo por lo cual su oferta NO CALIFICA.

## 5. VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la calificación de su oferta, se verifica que cumple con la experiencia solicitada.

Por lo expuesto, el comité decide que la oferta del postor CALIFICA.

## 6. LIZA MORI WALTER



**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

De la revisión de la documentación presentada por el postor para la calificación de su oferta, se verifica que cumple con la experiencia solicitada.

Por lo expuesto, el comité decide que la oferta del postor CALIFICA.

## EVALUACION DE OFERTA

### **EVALUACIÓN TÉCNICA:**

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

	FACTORES DE EVALUACIÓN	EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TOTAL
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	
OFERTAS						
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Acredita un monto de S/ 229,729.17 soles	65	CUMPLE	30	95 PUNTOS
2	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	CUMPLE (Acredita mayor a 3 VR)	70	CUMPLE	30	100 PUNTOS
3	CONSORCIO RAYMONDI	CUMPLE (Acredita mayor a 3 VR)	70	CUMPLE	30	100 PUNTOS
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CUMPLE (Acredita mayor a 3 VR)	70	NO CUMPLE	00	70 PUNTOS
5	LIZA MORI WALTER	CUMPLE (Acredita mayor a 3 VR)	70	NO CUMPLE	00	70 PUNTOS

Se procede a detallar el sustento del estado del puntaje total obtenido por los postores en carrera:

#### **1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**

De la revisión de los factores de evaluación, el postor presenta una experiencia del postor en la especialidad por un monto válido de S/ 229,729.17 soles, equivalente a 65 puntos, en cuanto a la metodología propuesta este cumple.

#### **2. CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE**

El postor acredita mayor a 3 veces el valor referencial y cumple con la metodología propuesta.

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### 3. CONSORCIO RAYMONDI

El postor acredita mayor a 3 veces el valor referencial y cumple con la metodología propuesta.

### 4. VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE

El postor presenta su metodología propuesta en donde señala en el numeral 1.1 objetivos específicos lo siguiente:

#### 1.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS

El Objetivo fundamental del proyecto es: **"RENOVACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) LAS CINCO PRIMERAS CUADRAS DEL JR. DIEGO FERRER DEL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"**. Dicho objetivo se enmarca en el Plan General de la Municipalidad Provincial de Huaraz, referente a promover e impulsar el ordenamiento territorial y el desarrollo sostenible del Sistema Urbano Local.

Se evidencia que el postor está presentando la metodología de una obra ajena al presente procedimiento de selección.

El postor presenta el numeral 1.5 de la metodología con personal clave que no corresponde a la supervisión de la obra, pues las bases del procedimiento de selección no contemplan a un especialista en Calidad; lo cual demuestra que el postor no tiene conocimiento del personal clave para el desarrollo de la prestación.

#### 1.5 AREAS RESPONSABLES DE LLEVAR A CABO LAS ACTIVIDADES, CON LA PRESENTACION DE UNA MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES

MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA SEGUNDA CUADRA DE LA AV. ANTONIO RAYMONDI DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH"						
N°	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	Supervisor de Obra	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Especialista Ambiental	Especialista en Calidad
1	En aplicación del numeral 176.45 del Reglamento de la LCE, el Supervisor comunicará a la Entidad su conformidad, previa revisión, del Programa del Ejecución de Obra (CPM) que muestra la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado, del Calendario de Adquisición de Materiales o Insumos y del Calendario de Utilización de Equipos, de corresponder.		R.A.I	.	.	.

Por lo expuesto, se determina que el postor no cumple con la metodología propuesta, por tanto, el postor obtiene el puntaje de 70 puntos, y no pasa la evaluación técnica ya que



***"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"***

para continuar a la etapa de evaluación económica se requiere el puntaje mínimo de 80 puntos.

**5. LIZA MORI WALTER**

El postor presenta el numeral 1.2 de la metodología con personal clave que no corresponde a la supervisión de la obra, pues las bases del procedimiento de selección no contemplan a un especialista en Calidad.

contractuales.

**1.2. METAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Control y supervisión y absolución de consultas, de los trabajos terminados al 100 %, con los estándares de calidad garantizada en las diferentes especialidades, respecto al proyecto, conforme al Expediente Técnico, bases, términos de referencia, contrato de obra dentro de los plazos establecidos.

ESPECIALIDAD	PROCESO
• SUPERVISOR DE OBRA	Terminado al 100%
• ESPECIALISTA AMBIENTAL	Terminado al 100%
• ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	Terminado al 100%
• ESPECIALISTA EN CALIDAD	Terminado al 100%

De igual manera considera un especialista en calidad en el numeral 1.5. áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades y 2. esquema de organización y funciones de supervisión, lo cual demuestra que el postor no tiene conocimiento del personal clave para el desarrollo de la prestación.

Por lo expuesto, se determina que el postor no cumple con la metodología propuesta, por tanto, el postor obtiene el puntaje de 70 puntos, y no pasa la evaluación técnica ya que para continuar a la etapa de evaluación económica se requiere el puntaje mínimo de 80 puntos.

Culminada la evaluación técnica de las propuestas se procede a la siguiente etapa.

**EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De conformidad al numeral 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales según la fórmula consignada en las bases.

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

FACTORES DE EVALUACIÓN		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO	PUNTAJE	Puntaje técnico (C1 = 0.80)	Puntaje económico (C1 = 0.20)	
OFERTAS						
1	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	S/ 72,936.41	100	80	20	100 PUNTOS
2	CONSORCIO RAYMONDI	S/ 72,936.41	100	80	20	100 PUNTOS
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 72,936.41	100	76	20	96 PUNTOS

Asignado el puntaje total en la evaluación de las ofertas en carrera, se procede a determinar el orden de prelación de la siguiente manera:

DOCUMENTACION PARA LA EVALUACION DE FACTORES		Puntaje total de Factores de Evaluación	Anexo N° 10 (10%)	Anexo N° 11 (5%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
<b>POSTOR</b>						
1	CONSORCIO RAYMONDI	100.00	10.00	5.00	115.00	1ro
2	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	100.00	0.00	5.00	105.00	2do
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	96.00	0.00	5.00	101.00	3ra



***"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"***

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Por lo Expuesto, se le otorga la buena Pro al postor **CONSORCIO RAYMONDI**, integrado de la siguiente manera: RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO, con RUC N° 10435256193 y POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, con RUC N° 10326583681; con su propuesta económica ascendente a **S/ 72,936.41** (Setenta y Dos Mil Novecientos Treinta y Seis con 41/100 Soles), Incluye IGV.

Con lo que termina el presente acto, siendo las 10:30 horas del día en curso, firmando para mayor constancia el Comité de Selección responsable del presente proceso de selección.

  
**Presidente titular**

  
**Primer miembro titular**

  
**Segundo Miembro Titular**