

**FORMATO Nº 13**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	01 - A.S. Nº 001-2025-IVP - CAJABAMBA - PRIMERA CONVOCATORIA
-------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>																																
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025-IVP CAJABAMBA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la " <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. CA. 1633-DV. HUAYLLABAMBA-CARUACUSHMA-EMP. CA. 1625 (CHIMIN), CON UNA LONGITUD TOTAL (L=39.930 KM), EN LA PROVINCIA DE CAJABAMBA.</b> ", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left; width: 35%;"><u>ETAPAS</u></th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><u>FECHAS DE LAS SESIONES</u></th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><u>HORA DE LAS SESIONES</u></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Desde:</th> <th style="text-align: center;">Hasta:</th> <th style="text-align: center;">Desde:</th> <th style="text-align: center;">Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">08:10</td> <td style="text-align: center;">08:30</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">08:40</td> <td style="text-align: center;">09:00</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">09:10</td> <td style="text-align: center;">09:30</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">14/04/2025</td> <td style="text-align: center;">09:35</td> <td style="text-align: center;">09:45</td> </tr> </tbody> </table>					<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	14/04/2025	14/04/2025	08:10	08:30	- Para la evaluación:	14/04/2025	14/04/2025	08:40	09:00	- Para la calificación:	14/04/2025	14/04/2025	09:10	09:30	- Para el otorgamiento de la buena pro:	14/04/2025	14/04/2025	09:35	09:45
<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>																														
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																													
- Para la admisión:	14/04/2025	14/04/2025	08:10	08:30																													
- Para la evaluación:	14/04/2025	14/04/2025	08:40	09:00																													
- Para la calificación:	14/04/2025	14/04/2025	09:10	09:30																													
- Para el otorgamiento de la buena pro:	14/04/2025	14/04/2025	09:35	09:45																													

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del siguiente miembro:				
Órgano Encargado de las contrataciones		OSCAR MANUEL SALAZAR CHACON	Dependencia:	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL DE LA PROVINCIA DE CAJABAMBA

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>																							
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 5%; text-align: center;">1</td><td>ARNALDO MARTINEZ YOMAC</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>CASTAÑEDA VIGO S.A.C.</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES NIQUIN E.I.R.L.</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA OSFER GEMINIS S.A.C.</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td>TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">9</td><td>TRANSPORTES TURISMO MILEYDI E.I.R.L</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">10</td><td>ALFA BETA &amp; OMEGA S.A.C.</td></tr> </table>					1	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	2	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	3	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	4	CASTAÑEDA VIGO S.A.C.	5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	6	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES NIQUIN E.I.R.L.	7	EMPRESA CONSTRUCTORA OSFER GEMINIS S.A.C.	8	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	9	TRANSPORTES TURISMO MILEYDI E.I.R.L	10	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.
1	ARNALDO MARTINEZ YOMAC																							
2	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.																							
3	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L																							
4	CASTAÑEDA VIGO S.A.C.																							
5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.																							
6	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES NIQUIN E.I.R.L.																							
7	EMPRESA CONSTRUCTORA OSFER GEMINIS S.A.C.																							
8	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.																							
9	TRANSPORTES TURISMO MILEYDI E.I.R.L																							
10	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.																							

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 5%; text-align: center;">1</td><td>CASTAÑEDA VIGO S.A.C.</td></tr> </table>					1	CASTAÑEDA VIGO S.A.C.
1	CASTAÑEDA VIGO S.A.C.					

<b>6</b>	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>									
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.										
<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%; text-align: center;">Nº</th> <th style="width: 55%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%; text-align: center;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión								
1										
<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>										
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%; text-align: center;">Nº</th> <th style="width: 55%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%; text-align: center;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CASTAÑEDA VIGO S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CASTAÑEDA VIGO S.A.C.	1
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula								
1	CASTAÑEDA VIGO S.A.C.	1								

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CASTAÑEDA VIGO S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	PUNTAJE TOTAL			100 puntos
	BONIFICACION DEL CINCO PORCIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO 11)			05 puntos
TOTAL			105 puntos	
7.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1		CASTAÑEDA VIGO S.A.C.		105
<b>IMPORTANTE:</b>				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").					
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CASTAÑEDA VIGO S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
	B.1. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA			X	
	B.3. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3.1. FORMACION ACADÉMICA			X	
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
<b>IMPORTANTE:</b>					
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1					

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1		CASTAÑEDA VIGO S.A.C.	S/ 258,746.00

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
El Organismo encargado de las contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad		X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				