

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS****1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Moquegua a los 12 días del mes de agosto del año 2024, en la Unidad de Logística del Hospital Regional de Moquegua, se reunieron los miembros del comité de selección permanente designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 131-2024-DIRESA/DR-OGA** de fecha 09 de julio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-2-2024-CS/DRSM-1** para la para llevar a cabo la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL PUESTO DE SALUD DE LA CAPILLA DEL DISTRITO DE LA CAPILLA, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA**, a fin de efectuar la **DESCARGA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MIRLA KATHERYN PALIZA HOSTIA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	JOSEPH DENNIS AYQUIPA RAMOS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	
		Suplente			
Segundo Miembro	SHIRLEY ROXANA VELEZ CHAVEZ DE MURILLO	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
2	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
3	LOPEZ JORGE JESUS ALEX	10410781501
4	QUISPE AROQUIPA EDSON	10421527275
5	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	10739472682
6	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L. - CICEE E.I.R.L.	20406472281
7	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20447772079
8	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	20448194737
9	COS E.I.R.L.	20455287406
10	CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.	20455977097
11	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
12	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	20477495142
13	SERVCOM E.I.R.L.	20519607264
14	SAN JOSE CONSTRUCCIONES S.A	20519845521
15	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20520577018
16	INVERSIONES NORSA S.A.C.	20522565858
17	METALINC S.R.L.	20532654131
18	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.	20542702916
19	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
20	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219
21	CONALVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONALVEN S.A.C.	20559229343



22	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	20563330881
23	F CONSTRUCTORA FABIO'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUC FABIO'S E.I.R.L.	20564077152
24	CICAL INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600517547
25	COLLA'F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600737768
26	NH CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y EQUIPOS E.I.R.L.	20601012228
27	IDEACON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IDEACON S.R.L.	20601047293
28	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
29	ASANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ASANA C.G. S.R.L.	20602082092
30	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	20602106030
31	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	20602156126
32	SBJ. CONSULTORES E.I.R.L.	20602231080
33	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
34	COB & L SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20603284667
35	DE ALOMIA CONTRATISTAS S.A.C.	20603715595
36	ALPEZ COMERCIO Y MULTISERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604124710
37	SAYHUA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605346821
38	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948
39	S & F COVENCA S.A.C.	20607919462
40	GRUPO VEMACO CONSTRUCTORES COMERCIO Y EQUIPOS E.I.R.L.	20608283286
41	MFENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	20608449125
42	A.C.M. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20608787209
43	LUAN C & G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20608841319
44	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.	20608874624
45	CARTER & HURTADO S.R.L.	20609045338
46	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609514630
47	GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.	20609869080
48	MARCAN CONTRATISTAS S.R.L.	20609953692
49	GRUPO ARCAMA S.A.C.	20610685766
50	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
51	JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.	20612051705
52	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	20612133507

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	31/07/2024	23:32
2	CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.	31/07/2024	23:11
3	MARCAN CONTRATISTAS S.R.L.	31/07/2024	23:07
4	CONSORCIO DE INGENIERIAS	31/07/2024	23:31
5	NABA CORPORATION E.I.R.L.	31/07/2024	15:51
6	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	31/07/2024	21:05
7	METALINC S.R.L.	31/07/2024	23:06
8	GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.	31/07/2024	18:16
9	QUISPE AROQUIPA EDSON	31/07/2024	23:24
10	CONSORCIO LA CAPILLA	31/07/2024	23:47



6	Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	<b>CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.</b>	NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO el mismo que señala que sera de NOVENTA (90) DIAS CALENDARIOS. Sin embargo el postor en su Anexo N° 04 señala que el plazo sera de 60 días, se debe recordar que la entidad señalo expresamente días calendarios. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	
2	<b>MARCAN CONTRATISTAS S.R.L.</b>	NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	
3	<b>GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.</b>	NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO el mismo que señala que sera de NOVENTA (90) DIAS CALENDARIOS. Sin embargo el postor en su Anexo N° 04 señala que el plazo sera de 90 días, se debe recordar que la entidad señalo expresamente días calendarios. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	1
2	CONSORCIO DE INGENIERIAS	1
3	NABA CORPORATION E.I.R.L.	1
4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1
5	METALINC S.R.L.	1
6	QUISPE AROQUIPA EDSON	1
7	CONSORCIO LA CAPILLA	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	1	CONSORCIO CERRO BLANCO	S/ 113,708.00	93.00
	2	CONSORCIO DE INGENIERIAS	119,740.00	97.93
	3	NABA CORPORATION E.I.R.L.	83,566.12	68.35
	4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	122,266.67	100.00
	5	METALINC S.R.L.	132,000.00	107.96
	6	QUISPE AROQUIPA EDSON	110,000.00	89.97
	7	CONSORCIO LA CAPILLA	112,500.00	92.01
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		



La evaluación de las ofertas se detalla como parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CERRO BLANCO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		73.49 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		73.49 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO DE INGENIERIAS
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		69.79 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		69.79 puntos

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		NABA CORPORATION E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.0 puntos

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		68.35 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		68.35 puntos

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		METALINC S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		63.31 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		63.31 puntos

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		QUISPE AROQUIPA EDSON
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		75.97 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75.97 puntos

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO LA CAPILLA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		74.28 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		74.28 puntos

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Económico	Puntaje del 5%	Puntaje del 10%	PUNTAJE TOTAL
1	NABA CORPORATION E.I.R.L.	100.00	5.00	0.00	105.00
2	QUISPE AROQUIPA EDSON	75.97	3.80	7.60	87.37
3	CONSORCIO LA CAPILLA	74.28	3.71	7.43	85.42
4	CONSORCIO CERRO BLANCO	73.49	3.67	7.35	84.51
5	CONSORCIO DE INGENIERIAS	69.79	3.49	6.98	80.26



6	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	68.35	3.42	6.84	78.60
7	METALINC S.R.L.	63.31	3.17	6.33	72.81

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCION** determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NABA CORPORATION E.I.R.L.			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X			
B.1.2	CAPACITACIÓN	X			
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CERRO BLANCO			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X			
B.1.2	CAPACITACIÓN	X			
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO DE INGENIERIAS			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X			
B.1.2	CAPACITACIÓN	X			
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO			
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	QUISPE AROQUIPA EDSON			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X			
B.1.2	CAPACITACIÓN	X			
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO LA CAPILLA			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				

B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.1.2	CAPACITACIÓN	X	
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.1.2	CAPACITACIÓN		X
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	METALINC S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.1.2	CAPACITACIÓN	X	
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla como parte de la presente Acta.

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, se tiene el postor que ocupa el PRIMER lugar en orden de prelación, debido que cumple con lo establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO DE INGENIERIAS		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	



1	NABA CORPORATION E.I.R.L.	<p>NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad presenta el CONTRATO N° 019-2023/BGFB con un plazo de ejecución incongruente (en letras dice: sesenta y en números dice 30) el documento de acreditación señala conformidad del servicio N° 012-2023 con un plazo de ejecución de 30 días calendarios. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado</p> <p>Postor NABA CORPORATION E.I.R.L. NO CUMPLE con acreditar los certificados de capacitación (presenta un CERTIFICADO DE CURSO SE SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) por una Duración de 200 horas de 05 de Junio al 04 de Agosto del 2023) emitida por la empresa MITH S.A.C, para el Personal Clave así mismo en el procedimiento de selección AS N° 3-2024-CS/DRSM-1 CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL PUESTO DE SALUD COALQUE DEL DPTO DE MOQUEGUA, PROV GRAL SANCHEZ CERRO presenta el mismo CERTIFICADO con una duración de 300 horas en las mismas fechas. Se debe señalar que LA INCONGRUENCIA se manifiesta cuando la propia oferta o el propio documento contiene declaraciones o información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse</p>
2	CONSORCIO CERRO BLANCO	<p>NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación de su personal clave. JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: (Resolución de Alcaldía N° 111-2011-MDC, no acredita documento de cese; la Resolución de Alcaldía N° 051-2012-MDC, no acredita documento de cese; Constancia de Trabajo del folio N° 52, es inexacto debido que el número de RUC está incompleto; Constancia de Trabajo del folio N° 054, No se considera el Contrato N° 05-2015-MDC-T folio N° 56 es para el consorcio cerro blanco (Acta de Recepción es para el ejecutor Consorcio San Juan); no se considera porque es trasape; Constancia de Trabajo del folio N° 69, es inexacto debido que el número de DNI no es del ingeniero civil; Orden de Servicio N° 237 no presenta conformidad o constancia (Acta de recepción de Obra hace mención a la Orden de Servicio N° 237); Orden de Servicio N° 331 no presenta conformidad o constancia (Acta de recepción de Obra hace mención a la Orden de Servicio N° 331). Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar</p>
3	QUISPE AROQUIPA EDSON	<p>NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación de su personal clave. JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: no acredita los 04 AÑOS DE EXPERIENCIA, Constancia de Trabajo del folio N° 14 es incongruente debido que no indica el periodo como residente de obra y la Constancia de Trabajo del 12 de julio del 2002 a la fecha en el folio N° 15. El OSCE señala En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. La constancia no señala el periodo final. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p>
4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	<p>NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación CAPACITACIÓN el certificado no tiene relación con lo solicitado. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p>

14	ACUERDO ADOPTADO
<p>Los Integrantes del <b>COMITE DE SELECCION</b>, da por aprobados por <b>UNANIMIDAD</b> los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Por lo que se <b>OTORGA la BUENA PRO</b> a la empresa <b>CONSORCIO INGENIERIAS</b>, por el monto de <b>S/ 119,740.00</b> soles.</p>	

15



JOSEPH DENNIS  
AYQUIPA RAMOS



MIRLA KATHERYN  
PALIZA HOSTIA



SHIRLEY ROXANA  
VELEZ CHAVEZ DE

NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En Moquegua a los 12 días del mes de Agosto del año 2024, en la Unidad Funcional de Logística y Servicios Generales de la Dirección Regional de Salud Moquegua, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 131-2024-DIRESA/DR-OGA de fecha 09 de julio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-202-CS-DRSM para la para llevar a cabo la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL PUESTO DE SALUD LA CAPILLA DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA DISTRITO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE GENERAL SANCHEZ CERRO, MOQUEGUA, a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS, CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.



N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO CERRO BLANCO	CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.	MARCAN CONTRATISTAS S.R.L.	CONSORCIO DE INGENIERIAS	NABA CORPORATION E.I.R.L.	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	METALINC S.R.L.	GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.	QUISPE AROQUIPA EDSON	CONSORCIO LA CAPILLA
<b>Documentos para la Admisión de la Oferta</b>											
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.										
c)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio según corresponda.										
d)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>OFERTA (ADMITIDA O NO ADMITIDA O PENDIENTE)</b>											
MONTO DE LA OFERTA		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
PORCENTAJE DEL VALOR ESTIMADO		S/113,708.00	S/163,225.00	S/86,000.00	S/119,740.00	S/83,566.12	S/122,266.67	S/132,000.00	S/221,716.18	S/110,000.00	S/112,500.00
BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		73.49			69.79	100.00	68.35	63.31		75.97	74.28
BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		3.67			3.49	5.00	3.42	3.17		3.80	3.71
PUNTAJE TOTAL		7.35			6.98		6.83	6.33		7.60	7.43
ORDEN DE PRELACION		84.52			80.26	105.00	78.60	72.80		87.36	85.42
		4			5	1°	6°	7°		2	3
<b>A }</b>											
<b>B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>											
<b>B.1.1 FORMACION ACADÉMICA</b>											
JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL Y/O ARQUITECTO Y/O INGENIERO ESTRUCTURAL Y/O INGENIERO ARQUITECTONICO COLEGIADO Y HABILITADO		CUMPLE			CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
<b>B.1.2 CAPACITACION</b>											
JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: Contar con certificación, y/o diploma, y/o constancia en SSOMA, y/o SEGURIDAD SALUD EN EL TRABAJO, el cual debe ser con mínimo de 200 horas lectivas		CUMPLE			CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B.1.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>											
JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: CON 04 AÑOS DE EXPERIENCIA como supervisor y/o residente, y/o especialista en obras civiles y/o mantenimientos de infraestructura en general, públicas y/o privadas.		NO CUMPLE			CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE	NO CUMPLE









B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
B.1	FACTURACION (Anexo N° 08)							
ESTADO (CALIFICADO - NO CALIFICA - CALIFICADO)								
<div><div> JOSEPH DENNIS AYQUIPA RAMOS</div><div>MIRLA KATHERYN PALIZA HOSTIA</div><div> SHIRLEY ROXANA VELEZ CHAVEZ DE MURILLO</div></div>								
NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								
<p>El presidente del comité de selección notifica al representante común del CONSORCIO INGENIERIAS la CARTA N° 03-2024-CS-DRSM-AS-02 de fecha 07/08/2024, via el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, solicitando legalizar su ANEXO N° 05 de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección, para ello se le otorga el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercbimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.</p> <p>El presidente del comité de selección notifica al representante legal de la empresa MARCAN CONTRATISTAS SRL la CARTA N° 04-2024-CS-DRSM-AS-02 de fecha 07/08/2024, via el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, solicitando la subsanación de su oferta a excepción del Anexo N° 06, que es un documento no subsanable, para ello se le otorga el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercbimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.</p> <p>El presidente del comité de selección notifica al representante común del CONSORCIO CERRO BLANCO la CARTA N° 05-2024-CS-DRSM-AS-02 de fecha 07/08/2024, via el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, solicitando legalizar su ANEXO N° 05 de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección, para ello se le otorga el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercbimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.</p> <p>Con fecha 08 de agosto del 2024, el CONSORCIO CERRO BLANCO presenta la subsanación en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, respecto a legalizar el ANEXO N° 05 de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección, para ello se le otorgo el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud. Por consiguiente, es ADMITIDO.</p> <p>El postor MARCAN CONTRATISTAS SRL no presenta la subsanación en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, respecto a la subsanacion de su oferta a excepción del Anexo N° 06, que es un documento no subsanable para ello se le otorga el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.</p> <p>Con fecha 08 de agosto del 2024, el CONSORCIO INGENIERIAS presenta la subsanación en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, respecto a legalizar el ANEXO N° 05 de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección, para ello se le otorgo el plazo de UN (01) día hábil de recibida dicha solicitud. Por consiguiente, es ADMITIDO.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. El Postor CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO el mismo que señala que será de NOVENTA (90) DIAS CALENDARIOS. Sin embargo el postor en su Anexo N° 04 señala que el plazo sera de 60 dias, se debe recordar que la entidad señalo expresamente dias calendarios. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. El Postor MARCAN CONTRATISTAS S.R.L. NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. El Postor GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L. NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO el mismo que señala que será de NOVENTA (90) DIAS CALENDARIOS. Sin embargo el postor en su Anexo N° 04 señala que el plazo sera de 90 dias, se debe recordar que la entidad señalo expresamente dias calendarios. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Postor CONSORCIO LA CAPILLA . NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación de su personal clave. JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE; Constancia de Trabajo del folio N° 43 es inexacto debido que el numero de DNI esta incompleto; no es del ingeniero civil.Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Postor NABA CORPORATION E.I.R.L. NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad presenta el CONTRATO N° 019-2023/BGFB con un plazo de ejecución incongruente (en letras dice: sesenta y en numeros dice 30) el documento de acreditación señala conformidad del servicio N° 012-2023 con un plazo de ejecución de 30 dias calendarios. Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es DESCALIFICADO.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Postor CONSORCIO CERRO BLANCO NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación de su personal clave. JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE; (Resolución de Alcaldía N° 111-2011-MDC, no acredita documento de cese); Constancia de Trabajo del folio N° 52, es inexacto debido que el número de RUEC esta incompleto; Constancia de Trabajo del folio N° 054, No se considera el Contrato N° 05-2015-MDC-T folio N° 56 es para el consorcio cerro blanco (Acta de Recepción es para el ejecutor Consorcio San Juan), no se considera porque es traslape; Constancia de Trabajo del folio N° 69, es inexacto debido que el numero de DNI no es del ingeniero civil; Orden de Servicio N° 237 no presenta conformidad o constancia (Acta de recepción de Obra hace mención a la Orden de Servicio N° 237), Orden de Servicio N° 331 no presenta conformidad o constancia (Acta de recepción de Obra hace mención a la Orden de Servicio N° 331), Por lo que no es funcion del comite de seleccion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es DESCALIFICADO.</p>								



<p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Por lo tanto, el requisito de calificación de su personal clave, JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE, no acredita los <b>04 AÑOS DE EXPERIENCIA</b>, Constancia de Trabajo del folio N° 14 es incongruente debido que no indica el período como residente de obra y la Constancia de Trabajo del folio N° 15. El OSCE señala En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. La constancia no señala el período final. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>DESCALIFICADO</b>.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Por lo tanto, el requisito de calificación de su personal clave, JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE, no acredita los <b>04 AÑOS DE EXPERIENCIA</b>, Constancia de Trabajo del folio N° 14 es incongruente debido que no indica el período como residente de obra y la Constancia de Trabajo del folio N° 15. El OSCE señala En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. La constancia no señala el período final. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>DESCALIFICADO</b>.</p>	<p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Por lo tanto, el requisito de calificación de su personal clave, JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE, no acredita los <b>04 AÑOS DE EXPERIENCIA</b>, Constancia de Trabajo del folio N° 14 es incongruente debido que no indica el período como residente de obra y la Constancia de Trabajo del folio N° 15. El OSCE señala En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. La constancia no señala el período final. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>DESCALIFICADO</b>.</p> <p>Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Por lo tanto, el requisito de calificación de su personal clave, JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE, no acredita los <b>04 AÑOS DE EXPERIENCIA</b>, Constancia de Trabajo del folio N° 14 es incongruente debido que no indica el período como residente de obra y la Constancia de Trabajo del folio N° 15. El OSCE señala En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. La constancia no señala el período final. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>DESCALIFICADO</b>.</p>
---	---

