



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN,  
EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°83- 2023  
-MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los **10** días del mes de **Noviembre** del año **2023** a las **11:01 am Horas**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°83-2023-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CASERIO DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO TRES ESTRELLAS DE PUTCOR, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES **N°2591713.**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

**I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

- |   |   |                          |                  |
|---|---|--------------------------|------------------|
| - | <b>Sr. VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO</b>   | <b>: PRESIDENTE</b>      | <b>(Titular)</b> |
| - | <b>ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA</b>       | <b>: PRIMER MIEMBRO</b>  | <b>(Titular)</b> |
| - | <b>ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ</b> | <b>: SEGUNDO MIEMBRO</b> | <b>(Titular)</b> |

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	01/11/2023	Válido		01/11/2023	10316657317	  
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	31/10/2023	Válido		31/10/2023	10321149869	  
3	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	31/10/2023	Válido		31/10/2023	10432833858	  
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	31/10/2023	Válido		31/10/2023	10450069774	  
5	Proveedor con RUC	20603777531	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20603777531	  

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:





Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-83-2023-MDCHH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CASERIO DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO TRES ESTRELLAS DE PUTCOR, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, con código único de inversiones N°2591713.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CASERIO DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO TRES ESTRELLAS DE PUTCOR, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, con código único de inversiones N°2591713.			
20603777531	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	08/11/2023	17:46:38	Electronico
10432833858	CONSORCIO ARHEN	08/11/2023	22:39:22	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1 RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A	POSTOR 2 CONSORCIO ARHEN
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	NO CORRESPONDE	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO





#### V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
-----	-----	-----

#### VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación

N <sup>a</sup>	Nombre o razón social del postor	RUC/Código	Ítem(s) a los que postula
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	<b>RUC : 20603777531</b>	ítem único
02	<b>CONSORCIO ARHEN</b>	Integrado por <b>MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., RUC: 20393506611</b> y <b>CONDOR VILLALTA RONALD JAMES, RUC: 10432833858</b>	ítem único

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determinada si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	<b>CONSORCIO ARHEN</b>
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Si Cumple	No Cumple <b>NOTA N°1</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	Si Cumple	No Cumple <b>NOTA N°1</b>
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		<b>CALIFICA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>





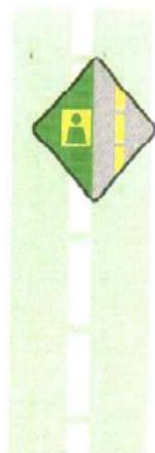
**NOTA N°01.-** El Comité de Selección por unanimidad, **DESCALIFICA** la oferta del postor **CONSORCIO ARHEN**, debido a que la información contenida en la oferta ( etapa de calificación) es incongruente e inexacta, puesto que el postor presenta el **CONTRATO N°091-2018-EMAPE/GCAF**, y en la **CLAUSULA OCTAVA : CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DEL SERVICIO**, del mismo contrato se establece que la conformidad será otorgada por la **GERENCIA GENERAL adjunta de INFRAESTRUCTURA VIAL** de la **EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A** pero se evidencia que la **CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO** es otorgada por la **GERENCIA DE LOGISTICA de la EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A** , la cual no correspondería según lo establecido en dicho contrato y a su vez este colegiado advierte que la información contenida en el contrato y la constancia de prestación de servicio difiere, se precisa que no hubo ningún otro documento que de manera fehaciente demuestre lo contrario a la divergencia que existiría entre ambos documentos.

cabe resaltar que de acuerdo a la RESOLUCION N°1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA , PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS, a fin que el COMITÉ DE SELECCIÓN pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, los riesgos que genera, determinara que debe ser desestimado, mas aun considerando que no es función del comité de Selección , INTERPRETAR el alcance de una oferta , esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones , sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas , realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado , por ende se considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor. ,

Se Adjunta capturas de lo antes mencionado para mayor apreciación:

**IMAGEN N°1- CLAUSULA OCTAVA – (CONTRATO N°091-2018-EMAPE/GCAF)**

36



**emape s.a.**

EMPRESA MUNICIPAL  
ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA

Decreto de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres (2018 – 2027)  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

**CLÁUSULA OCTAVA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 143° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la Gerencia General Adjunta de Infraestructura Vial.







**IMAGEN N°2- CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO**

7 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADA DE PEAJE DE LIMA S.A. – EMAPE S.A.
	RUC de la Entidad	20100063337
	Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	PAZ PEÑA RODOLFO ENRIQUE
	Cargo que ocupa en la Entidad	Gerente de Logística
	Teléfono de contacto	01 7440643

8	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE
---	--

Se expide la presente Constancia, a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinente.

**CONSORCIO ARHEN**  
Ronald J. Condor Villalta  
REPRESENTANTE COMÚN

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima S.A. aplicando la disposición por el Art. 25 de D.S. 070-2015-PCM.



**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	ítem único

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	70 puntos	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del	<b>M</b> = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  <b>M &gt;= [2]</b> veces el valor referencial:	





FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
	<p>comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>70 puntos</p> <p><math>M \geq [1.5]</math> veces el valor referencial y <math>&lt; 2</math> veces el valor referencial:</p> <p>65 puntos</p> <p><math>M &gt; [1]</math> veces el valor referencial y <math>&lt; 1.5</math> veces el valor referencial:</p> <p>60 puntos</p>	<p>Si cumple – 70 puntos</p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. PLAN DE TRABAJO</b></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Objetivos Específicos</li><li>- Metodología para alcanzar los objetivos específicos</li><li>- Indicadores de medición de logro de metas</li><li>- Actividades a desarrollar</li><li>- Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades.</li></ul> <p><b>2.- ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.</b></p> <p><b>3.- DIAGRAMAS DE ACTIVIDADES.</b></p> <p><b>4.- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES EN FORMATO EXCEL.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: Se asignará el puntaje a la presentación de la metodología de acuerdo al siguiente rango:</p> <p>1.-Plan de Trabajo <b>(15) puntos.</b></p> <p>2.- Esquema de organización y funciones de la consultoría. <b>(05) puntos.</b></p> <p>3.- Diagramas de actividades. <b>(05) puntos.</b></p> <p>4.- Cronograma de actividades en formato Excel. <b>(05) puntos</b></p>	<p>Si cumple - 30 puntos</p>
TOTAL			<b>100 PUNTOS</b>





## RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	100.00

## DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	100.00

## DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	100.00





### APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA(Valor Referencial = S/ 138,250.00			
N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	<b>S/ 138,225.28</b>	99.99%

### DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
=====	=====	=====

### PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nro	Nombre o razón social del postor	Puntaje Por Evaluación Económica
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	100.00 (PUNTOS)

### RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:







Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico PT	Puntaje Económico Pei	Puntaje Total
		CI =0.80	c2=020	C1xPT+C2xPei
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100.00 PUNTOS

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total
1	<b>RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A</b>	100 PUNTOS	05 PUNTOS	00	105.00 PUNTOS

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO al postor, **RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A**, para la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CASERIO DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO TRES ESTRELLAS DE PUTCOR, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2591713**. por la suma de **\$/ 138,225.28** ( Ciento Treinta y Ocho Mil Doscientos Veinticinco con 28/100 Soles). Asimismo, se procede la publicación en el Portal del SEACE.

Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 12: 20 pm, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.

**FIRMADO EN ORIGINAL**

\_\_\_\_\_  
**PRESIDENTE TITULAR**  
VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO

\_\_\_\_\_  
**1MER MIEMBRO TITULAR**  
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA

\_\_\_\_\_  
**2DO MIEMBRO TITULAR**  
ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ

