

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

**CONCURSO PÚBLICO N°13-2024-MP-FN**

**SERVICIO DE SEGURO PATRIMONIALES PARA EL MINISTERIO PUBLICO**

**1. NÚMERO DE ACTA**

008-2024

**2. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Lima, a las 15:35 horas del día 27 del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Servicios Generales, se reunieron los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante Resolución de Gerencia N°000113-2024-MP-FN-GG-OGLOG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°13-2024-MP-FN, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE SOLUCIÓN INTEGRADA DE COMUNICACIÓN Y MENSAJERÍA DIGITAL Y SEGURIDAD ELECTRÓNICA", a fin de continuar con las etapas de la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN de la ofertas, y el OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, según el caso corresponda.

**3. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN PABLO HERNANDEZ ANDIA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Redes y Comunicaciones
		Suplente			
Primer Miembro	HERMILO TELLO PAUCAR	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Redes y Comunicaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	DENISE JANET MAGALLANES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Servicios Generales
		Suplente			

**4. RESPECTO DE LA SOLICITUD DE OPINIÓN TÉCNICA**

- Mediante Oficio N°000006-2024-MP-FN-CS-SSICMDSE-2024 de fecha 26 de diciembre de 2024, este colegiado solicitó a la Oficina General de Logística opinión técnica en el marco de la normativa de contrataciones del Estado vigente, lo siguiente: "(...) *En el caso que no consignen la moneda de la convocatoria en la oferta, es factible de subsanación de dicho documento Anexo N°6 Precio de la Oferta en el marco de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (...)*".
- En atención de lo anterior, Mediante Oficio N°002618-2024-MP-FN-GG-OGLOG de fecha 27 de diciembre de 2024, la Oficina General de Logística es de la opinión: "(...) **que la evaluación de la oferta económica, corresponde ser evaluada en aplicación de las bases integradas,** realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas (...) SUBRAYADO Y RESALTADO

NUESTRO", para dicho caso adjunta el Informe N°002679-2024-MP-FN-OSERGE de fecha 27 de diciembre de 2024.

##### 5. ADMISIÓN DE OFERTAS

A continuación, se procede con determinar si las ofertas cumplen con la presentación de los documentos obligatorios de acuerdo con lo establecido en las bases integradas.

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 5	PRESENTÓ Folio 3
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTÓ Folio 7 – 9	PRESENTÓ Folio 4 – 7
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ Folio 11	PRESENTÓ Folio 8
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 9
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 11
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	PRESENTÓ Folio 19 (*)	PRESENTÓ Folio 12
<b>RESULTADOS</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

## 6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

(\*) XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C., De revisado la oferta, se observa que en el Anexo N°6 – Precio de la Oferta, no consignaron el símbolo de la moneda S/ o la palabra SOLES, según la siguiente imagen:

**Reporte del Anexo N°06**

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N°013-2024-MP-FN  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo, con las bases mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
<b>PRESTACIÓN PRINCIPAL</b>	
Solución de mensajería y herramientas colaborativas en la nube	44 912 313,17
<b>PRESTACIÓN ACCESORIA</b>	
Migración	235 879,71
Capacitación	80 137,57
Soporte y Seguridad	191 669,76
<b>TOTAL</b>	<b>45 420 000,21</b>

El precio de la oferta, incluye todos los tributos, seguro, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 18 de diciembre del 2024

Respecto de lo anterior, es necesario reproducir el Anexo N°6 de las bases estandarizadas, donde, con Resolución N°D000210-2022-OSCE/PRE se aprobó la Versión N°15 de la Directiva N°001-2019-OSCE/CD.

**Reporte del Anexo N°6 de las bases estandarizadas**

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
<b>TOTAL</b>	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.



Como se observa de la imagen, en las bases estandarizadas obliga a los postores CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, a efecto de ello, se realizó dicha precisión en las bases integradas del presente procedimiento de selección CP N° 13-2024-MP-FN, a fin de que no exista errores involuntarios por los ofertantes, según el siguiente detalle:

### Reporte del Anexo N°6 de las Bases Integradas

ANEXO N° 6	
PRECIO DE LA OFERTA	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°13-2024-MP-FN <u>Presente.-</u>	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
PRESTACIÓN PRINCIPAL:	
Solución de mensajería y herramientas colaborativas en la nube	
PRESTACIÓN ACCESORIA:	
Migración	
Capacitación	
Soporte y Seguridad	
TOTAL	

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Como se observa, las bases integradas se solicitaron que los ofertantes consignen la moneda soles en dicho ANEXO, sin embargo, la Oferta del Postor XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C., no consignó la moneda de la convocatoria, más aún, omitió la palabra establecida en las bases integradas, generándose un cuestionamiento si la oferta es en la moneda peruana o extranjera, asimismo, en ninguna otra parte de la oferta se observa que hayan consignado el símbolo de la moneda peruana a fin de valorar la integridad de los precios ofertados, al no consignar el símbolo o la moneda en su oferta, carece de objetividad dicho Anexo, al dejar a la interpretación del Comité de Selección si es en la moneda nacional o moneda extranjera.

Ahora bien, es necesario citar lo expuesto por el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual dispone lo siguiente:

*"Artículo 60. Subsanación de las ofertas  
(...)*

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo**

*del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva (...)* (lo resaltado es nuestro).

De acuerdo con lo citado, la normativa de contrataciones del Estado vigente estableció tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, la cual no es aplicable para el presente caso.

Asimismo, es necesario agregar lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N°0385-2021-TCE-S2 de fecha 08 de febrero de 2021, donde se tiene un caso similar al presente procedimiento de selección, de acuerdo con el siguiente detalle:

“(…)

41. En efecto, debe recordarse que en las bases se estipuló que cuando el procedimiento se rigiese bajo el sistema de suma alzada (lo cual se verifica cumplido en el presente caso) y el postor goce de alguna exoneración legal (lo cual también se verifica en el presente caso al señalar que su oferta no incluye el IGV), **resultará obligatorio presentar el Anexo N° 6, en el cual, se debe consignar la moneda de la convocatoria, disposición que ha sido incumplida por el Adjudicatario**, en tanto sólo ha consignado que su oferta es de “280,000.00” (valor expresado en números y letras), más ha omitido cualquier mención a la moneda en la que está formulada su oferta, no pudiéndose advertir que ésta corresponda a “SOLES”.

42. **Tal es la omisión del Adjudicatario, que ni siquiera ha consignado el símbolo de la moneda de su oferta (que en el caso de soles corresponde a: S/)**, lo cual, de haber ocurrido, habría evidenciado que aquélla se trata de “soles”, y de esta forma se habría tenido por satisfecha la información requerida en el Anexo N° 6 y las bases del procedimiento. **Sin embargo, ello no ocurrió.**

43. **En este punto, cabe precisar que la omisión antes señalada en el Anexo N° 6 del Adjudicatario no resulta pasible de subsanación**, a tenor de lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que restringe dicha posibilidad para el caso del precio u oferta económica, y en virtud del numeral 60.4 del referido artículo, según el cual, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Cabe agregar que la Entidad en su Informe Legal N° 019-GCAJ-ESSALUD-2021, ha arribado a la misma conclusión, al señalar que el Anexo N° 6 del Adjudicatario incumple lo dispuesto en las bases del procedimiento, y que ello no es subsanable.

44. En ese orden de ideas, y habiéndose advertido que el Adjudicatario no consignó la moneda en que está formulada su oferta económica, no se tiene certeza que ésta corresponda a la de la convocatoria (soles), situación que además de evidenciar el incumplimiento de las bases, torna en incierto los alcances de la oferta de dicho postor.

45. En este punto cabe anotar, tal como ha señalado el Tribunal en reiterados Pronunciamientos<sup>1</sup>, **que no es responsabilidad del comité**

<sup>1</sup> Véase, por ejemplo, las Resoluciones N° 198-2019-TCE-S1, N° 593-2018-TCE-S2, entre otras.



*de selección o del órgano encargado de las contrataciones, encargado de la conducción del procedimiento de selección, interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.*

*Por tal motivo, toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el órgano evaluador realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con los requisitos establecidos en las bases. Bajo esa línea, las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en la elaboración o en los documentos que integran una oferta deben ser asumidas directamente por el postor, como lo acontecido en el presente caso, en el que la deficiencia u omisión insubsanable advertida en el Anexo N° 6 del Adjudicatario torna en incierto los alcances de su oferta económica, situación que es enteramente reprochable a éste.*

*46. Por lo expuesto, este Colegiado concluye que, el Adjudicatario ha incumplido el requisito de admisión establecido en el literal g) del numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas; razón por la cual, corresponde declarar no admitida su oferta. (...)” (lo resaltado es nuestro).*

De acuerdo con lo citado y lo advertido en el presente procedimiento de selección, el precio de la oferta deja a la interpretación de este Colegiado, al respecto, el Postor debe ser objetivo al ofertar, y recoger la información que se encuentra en las bases integradas y adicionalmente las disposiciones establecidas en las bases estandarizadas donde les obliga a los postores que en su oferta Anexo N°6 deben consignar la moneda de la convocatoria, cosa que no ha pasado para el presente caso, en ese contexto, la oferta se considera NO ADMITIDA.

## **7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C

## **8. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas:

## FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO

POSTORES	PRECIO	100	TOTAL
	Descripción	PUNTAJE	
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). S/	i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	
G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C	42,720,720.00	100.00	100.00

## 9. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C	100.00

## 10. CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor **G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C** cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C
<p>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA</p> <p>Requisitos:</p> <p>Un (01) Jefe de Proyecto:  Profesional titulado con Colegiatura en ingeniería de computación o de sistemas o informático o Telecomunicaciones o Software o Electrónico o Industrial</p> <p>Un (01) Especialista en Implementación Cloud:  Título o bachiller de ingeniero de computación o de sistemas o informático o Telecomunicaciones o Software o Electrónico o Industrial</p> <p>Un (01) Capacitador  Título de ingeniero de computación o de sistemas o informático o Telecomunicaciones o Software o Electrónico o Industrial o Licenciado en Educación con especialidad en Ciencia y Tecnología.</p> <p>Acreditación:  El BACHILLER O TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a>, según corresponda.</p>	<p>Acredita</p> <p>Jefe de proyecto  Ingeniero Industrial  Roberto Farfán Martínez  Folio 34 - 35</p> <p>Acredita</p> <p>Especialista en  Implementación Cloud  Ingeniero Electrónico  Gerhard Marlon Gálvez  Gómez  Folio 38 - 39</p> <p>Acredita</p> <p>Capacitador  Ingeniero Industrial  Ana Isabel Macedo Sipan  Folio 43 - 44</p>



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C
<p>En caso BACHILLER O TÍTULO PROFESIONAL no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	
<p><b>B.3.2. CAPACITACIÓN</b>  Requisitos:  Jefe de Proyecto  40 horas lectivas en Profesional en soluciones de mensajería de la misma marca ofertada</p> <p>Especialista en Implementación Cloud  40 horas lectivas en Seguridad de la misma marca ofertada o Profesional en Soluciones de mensajería de la misma marca ofertada</p> <p>Capacitador  40 horas lectivas en Gestión del Cambio y/o Educador emitido por el fabricante de la solución</p> <p>Acreditación:  Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS.</p>	<p><b>JEFE DE PROYECTO</b>  Presenta  Folio 37</p> <p><b>ESPECIALISTA IMPLEMENTACIÓN CLOUD</b>  Presenta  Folio 42</p> <p><b>CAPACITADOR</b>  Presenta  Folio 46  (**)</p>
<p><b>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>  Requisitos:  Jefe de Proyecto  Seis (06) años de experiencia se contabilizará a partir de la obtención del título profesional , como Especialista en la implementación Cloud de la solución ofertada (servicios de correo electrónico o servicios en servicios en nube).</p> <p>Especialista en Implementación Cloud  Seis (06) años de experiencia se contabilizará a partir del bachiller , como Especialista en la implementación Cloud de la solución ofertada (servicios de correo electrónico o servicios en servicios en nube).</p> <p>Capacitador  Dos (02) años de experiencia se contabilizará a partir de la obtención del título profesional , como especialista en Gestión del Cambio y/o Educador, dando capacitaciones tanto en el sector público y/o privado en servicios de colaboración en la nube</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</p> <p>Acreditación:  La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	<p><b>JEFE DE PROYECTO</b>  Acredita  Folio 36</p> <p><b>ESPECIALISTA EN IMPLEMENTACIÓN CLOUD</b>  Acredita  Folio 41</p> <p><b>CAPACITADOR</b>  Acredita  Folio 45</p>
<p><b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  Requisitos:  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/24'000.000.00 (Veinticuatro millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:  Migración de correo electrónico en nube  Implementación de correo en nube  Implementación de herramientas de colaboración en nube  Software como servicio en la nube / Servicio de correo electrónico en la nube / Herramientas de colaboración y ofimática en la nube y/o Servicio de correo electrónico y herramienta en nube y/o Servicio de colaboración y mensajería electrónica.</p> <p>Acreditación:  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad</p>	<p><b>ACREDITA</b>  Folio 15 - 30</p>



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C
<p>o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
RESULTADO	DESCALIFICADO

(\*\*) G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C, de revisado la oferta respecto en la capacitación, se observa que el mismo postor otorga la constancia de capacitación, la cual no cumple con lo establecido en las bases integradas – Requisitos de Calificación – Capacitación que dispone lo siguiente:

“(…)

*Jefe de Proyecto*

*40 horas lectivas en Profesional en soluciones de mensajería de la misma marca ofertada*

*Especialista en Implementación Cloud*

*40 horas lectivas en Seguridad de la misma marca ofertada o Profesional en Soluciones de mensajería de la misma marca ofertada*

*Capacitador*

*40 horas lectivas en Gestión del Cambio y/o Educador emitido por el fabricante de la solución (…)” (lo resaltado es nuestro).*

Conforme con lo citado, para este requisito de calificación respecto del personal clave deben acreditar la capacitación en: **i) soluciones de mensajería de la misma marca ofertada; ii) Seguridad de la misma marca ofertada o Profesional en Soluciones de mensajería de la misma marca ofertada; y iii) Gestión del Cambio y/o Educador emitido por el fabricante de la solución**, respectivamente, cosa que no sucede, donde se observa que el mismo Postor otorgó la constancia de capacitación a su personal Clave indicando que cuentan con dicha capacitación, para el presente caso, la capacitación requerida debe ser de la misma marca ofertada o del fabricante de la solución.

De acuerdo con lo expuesto, no acredita el requisito de calificación en lo que respecta a Capacitación, este colegiado considera la Oferta DESCALIFICADA.

El presente resultado es en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual establece:

“75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar

*dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.  
(...)”*

## **11. ACUERDO ADOPTADO**

- Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros precedentes.
- Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, declaran DESIERTO el presente procedimiento de selección.



---

JUAN PABLO HERNANDEZ ANDIA  
(Presidente Titular)



---

HERMILIO TELLO PAUCAR  
(Primer Miembro Titular)



---

DENISE JANET MAGALLANES PEREZ  
(Segundo Miembro Titular)



# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

## CONCURSO PÚBLICO N°13-2024-MP-FN

### SERVICIO DE SEGURO PATRIMONIALES PARA EL MINISTERIO PUBLICO

#### 1. NÚMERO DE ACTA

007-2024

#### 2. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, a las 09:05 horas del día 26 del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Servicios Generales, se reunieron los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante Resolución de Gerencia N°000113-2024-MP-FN-GG-OGLOG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°13-2024-MP-FN, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE SOLUCIÓN INTEGRADA DE COMUNICACIÓN Y MENSAJERÍA DIGITAL Y SEGURIDAD ELECTRÓNICA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN de la ofertas, y el OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, según el caso corresponda.

#### 3. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN PABLO HERNANDEZ ANDIA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Redes y Comunicaciones
		Suplente			
Primer Miembro	HERMILIO TELLO PAUCAR	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Redes y Comunicaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	DENISE JANET MAGALLANES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Servicios Generales
		Suplente			

#### 4. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro
1	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	20601726174	06/11/2024
2	ENTEL PERU S.A.	20106897914	06/11/2024
3	AP COMPLEMENT S.A.C.	20602198562	07/11/2024
4	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	20467534026	12/11/2024
5	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	20604046450	13/11/2024

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro
6	GRUPO BJG SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605224807	21/11/2024
7	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516	24/11/2024
8	INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.	20610572091	05/12/2024
9	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C	20545604435	17/12/2024

## 5. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
1	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	18/12/2024
2	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C	18/12/2024

## 6. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede con la verificación que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	G & R INVERSIONES Y ELEVADORES S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 5	PRESENTÓ Folio 3
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTÓ Folio 7 – 9	PRESENTÓ Folio 4 – 7
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ Folio 11	PRESENTÓ Folio 8
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 9
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 11
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	PRESENTÓ Folio 19 (*)	PRESENTÓ Folio 12
<b>RESULTADOS</b>	<b>PENDIENTE</b>	<b>PENDIENTE</b>



(\*) Respecto de la Oferta del Postor XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C., su Anexo N°6 – Precio de la Oferta, existe cuestionamiento respecto de su contenido, por lo que, este colegiado requiere opinión en materia de contrataciones ante la Oficina General de Logística de acuerdo con lo establecido en las bases estandarizadas.

## 7. ACUERDO ADOPTADO

- Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD acuerdan suspender la etapa de admisión a fin de solicitar opinión en materia de contrataciones a la Oficina General de Logística relacionado con el Anexo N°6 – Precio de la Oferta, la cual se encuentra establecida en las Bases estandarizadas.
- Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN acuerdan postergar el cronograma del SEACE hasta el 27 de diciembre de 2024.



JUAN PABLO HERNANDEZ ANDIA  
(Presidente Titular)



HERMILIO TELLO PAUCAR  
(Primer Miembro Titular)



DENISE JANET MAGALLANES PEREZ  
(Segundo Miembro Titular)