

Contratacion del Servicio de Transporte de Bienes Estrategicos del Almacen Central de la Red Asistencial Tumbes a nivel Local ,Regional, Nacional y/o Viceversa por un periodo de 12 meses

**NOTA:**

(\*) Voto (ítem 67) propuesta del postor en el Anexo N° 03 de conformidad al TDR numeral 3.1, del cap III de sección específica de las bases declara el cumplimiento de los TDR, folio No 22, el estimador Walter Augusto Vega Chapiquillen, folio N° 20 Certificados Oficial de Estudios, presenta certificado de estudios del 1º y 3º grado de Educación Básica Regular, y un documento adicional que indica haber cursado el 4º y 5º grado de Educación Superior, lo cual no concuerda con la información contenida en el Anexo N° 03 de conformidad al TDR numeral 3.1, del cap III de sección específica de las bases.

(\*\*) El Estudiante de Medicina Humana, en su calidad de postulante, debe presentar el respectivo informe de evaluación relativo del recurso de apelación interpuesto por su parte la sala III del Tribunal de Contrataciones del Estado dispone mediante Resolución N° 798-2025-TCE-S4 "Declarar fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por el postor WILLIAM DAMIAN VASQUEZ JIMENEZ, en el marco de la AS-SH-9-2024-ESSALUD/IATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud - ESSALUD Tumbes, en consecuencia:

1.1. Renovar la decisión del comité de selección de descalificar la oferta presentada por el postor IAN CARLOS IRL, en el marco de la AS-SH-9-2024-ESSALUD/IATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud - ESSALUD Tumbes, debiendo otorgar el plazo correspondiente para que subsane su oferta, por los fundamentos antes expuestos.

1.2. Renovar la decisión del comité de selección de calificar y otorgar la oferta por el postor IAN CARLOS IRL, en el marco de la AS-SH-9-2024-ESSALUD/IATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud - ESSALUD Tumbes, por los fundamentos antes expuestos.

Es así que mediante Resolución N° 970-2025-TCE-S4 del 17.02.25 se advierte la existencia de un error material, por lo que la sala resuelve: " Debe decir: 1.1 Renovar la decisión del comité de selección de descalificar la oferta presentada por el postor WILLIAM DAMIAN VASQUEZ JIMENEZ, en el marco de la AS-SH-9-2024-ESSALUD/IATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud-ESSALUD Tumbes, debiéndose otorgar el plazo correspondiente para que subsane su oferta, por los fundamentos expuestos"

Siendo así que este coblegado mediante acta de subsección de oferta fecha 18.02.2025 solicita al postor impugnante WILLIAM DAMIAN VASQUEZ JIMENEZ la subsección de la oferta en el extremo superior las bases integradas de la AS-SH-9-2024-ESSALUD/IATU-1, en cumplimiento de la Resolución 798-2025-TCE-S4 y Resolución N° 970-2025-TCE-S4 otorgándole 01 día hábil de plazo para emitir la subsección de su oferta la formación convocada para el estimador VEGA CHAPIQUILLEN WALTER AUGUSTO, siendo así que con fecha 15.02.2025 al Sr. William Damian Vasquez Jimenez emite el Certificado Oficial de Estudios del 1er, 2do y 3er grado de Secundario emitido por la Institución Educativa SCHOOL THALES DE RILETO, así como adjunta el Informe Académico Nivel Avanzado del Centro de Formación Profesional de la Institución Educativa School Thales de Rileto, en consecuencia:

Por lo que si bien es cierto el Estudiante ha cumplido con realizar sus estudios secundarios tanto por EBR Y EBA, la información allanada no cumple con la forma de acreditación requerida en las bases integradas, por lo que corresponde **DESCALIFICAR** la oferta del postor WILLIAM DAMIAN VASQUEZ JIMENEZ

Por lo que si bien es cierto el Estudiante ha cumplido con realizar sus estudios secundarios tanto por EBR Y EBA, la información allanada no cumple con la forma de acreditación requerida en las bases integradas, por lo que corresponde **DESCALIFICAR** la oferta del postor WILLIAM DAMIAN VASQUEZ JIMENEZ

En consecuencia, corresponde acoger el cuestionamiento efectuado por el postor IAN CARLOS IRL, considerando lo señalado en la página 29 de la mencionada resolución, numeral 3 donde a letra se indica:

(\*) Para este caso según la Resolución N° 798-025-1-CU-91, tal como lo expresa en el punto 2.1.1 son requisitos, requisito indispensable y de carácter esencial para la calificación de las bases integradas lo sellado por el adjudicatario, por no acreditar el equipamiento estratégico, conforme al extremo del inciso de aplicación, debiendo disponer la descalificación de la oferta del Adjudicatario, por no acreditar el equipamiento estratégico, conforme al extremo del inciso de aplicación.

JOHN LUIS RENGIFO RODRIGUEZ

EDGAR MANUEL SALAZAR SUZ

GERMAN ABELLANO TORRES

MEMBER OF TITLE



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-08-2024-ESSALUD/RATU-1
---	----------------	------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En al ciudad de Tumbes, a los 20 días del mes de febrero del año 2025, en la oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios a la 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comite de Selecccion designados mediante Resolucion N° 25-OA-RATU-ESSALUD-2024 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 09-2024-ESSALUD/RATU , cuyo objeto de convocatoria es Contratacion del Servicio de Transporte de Bienes Estrategicos del Almacen Central de la Red Asistencial Tumbes a nivel Local ,Regional, Nacional y/o Viceversa por un periodo de 12 meses con la finalidad de formalizar la Admision, Evaluacion y Calificacion de la Ofertas presentadas segun orden de prelación. Nota. A fin de continuar con la calificación considerando lo dipuesto en la Resolución N° 798-2025-TCE-S4 de fecha 6 de febrero de 2025, y Resolución N° 970-2025-TCE-S4 de fecha 17 de febrero de 2025.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	John Luis Rengifo Rodriguez	Titular		Dependencia:	Unidad Adquisiciones IHYS
			Suplente	X		
	Primer Miembro	Edgar Manuel Salazar Ruiz	Titular	X	Dependencia:	Unidad Adquisiciones IHYS
			Suplente			
	Segundo Miembro	Gelimer Arellano Torres	Titular	X	Dependencia:	Area de Patrimonio
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	10002401229
2	CONDOR AMPICHE GABY MAGALI	10488551821
3	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20491624303
4	ENKARGA COURIER S.A.C	20563622319
5	QUICK BUSINESS SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573072694
6	PANAMUNDO MEDICAL LOGISTIC S.A.C. - PANAMEDICAL S.A.C.	20605499628
7	IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608052284
8	7M DROGUERIAS PERUANAS S.A.C.	20608106520

5

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en cronograma de la fecha de seleccion de la convocatoria publicada en el SEACE los siguientes postores registraron su oferta electronica .

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	18.12.2024	18:54:37
2	IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18.12.2024	20:03.1
3	ENKARGA COURIER SAC	18.12.2024	21:05:47

6	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas mencionados postores a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos a determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia y previstas en las bases.
---	--

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
---	---



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
2	ENKARGA COURIER SAC	1
3	VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	1

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	260,000.00	87%
2	VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	222,000.00	74%
3	ENKARGA COURIER SAC	480,000.00	161%
...			

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de la oferta de detalla en el cuadro de Evaluacion

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	85.38 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.38 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	
	PRECIO	100.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	ENKARGA COURIER SAC	
	PRECIO	46.25 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	46.25 puntos	



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	100.00	
2	IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	85.38	
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>		
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>IAN CARGO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b> CAPACIDAD LEGAL	X	
	<b>A.1</b> HABILITACIÓN	X	
	<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
	<b>B.1</b> EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	<b>B.2</b> INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	<b>B.3</b> CALIFICACION PERSONAL CLAVE	X	
	<b>B.3</b> FORMACION ACADEMICA	X	
	<b>B.4</b> EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A.1</b> HABILITACIÓN	X	
	<b>B</b> CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
	<b>B.1</b> EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	<b>B.2</b> INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	<b>B.3</b> CALIFICACION PERSONAL CLAVE	X	
	<b>B.3</b> FORMACION ACADEMICA		X
	<b>B.4</b> EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C</b> EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
.....	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....</b>		
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación.		

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>
-----------	--------------------------------------



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

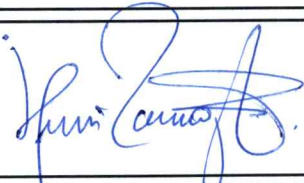
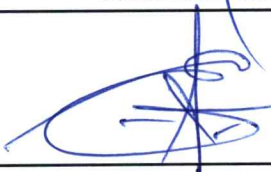

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		<p>Visto (folio 67) propuesta del postor en el Anexo N° 03 da conformidad al TDR numeral 3.1 del cap III de seccion especifica de las bases declara el cumplimiento de los TDR , folio N° 22 , el estibador Walter Augusto Vega Chapilliquen, folio N° 20 Certificados Oficial de Estudios, presenta certificado de estudios del 1° al 3° grado de Educación Básica Regular, y un documento adicional que indica haber cursado el 4° grado en Educación Básica Alternativa, por lo que mediante el resuelve del recurso de apelación presentado por su parte la sala del Tribunal de Contrataciones del Estado dispone mediante <b>Resolución N° 798-2025-TCE-S4</b> "Declarar fundo en parte el recurso de apelación interpuesto por el postor WILLIAM DAMIÁN VASQUEZ JIMÉNEZ en el marco de la AS-SM-9-2024-ESSALUD/RATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud - ESSALUD Tumbes, en consecuencia:</p> <p>1.1 <b>Revocar</b> la decisión del comité de selección de descalificar la oferta presentada por el postor IAN CARGO EIRL, en el marco de la AS-SM-9-2024-ESSALUD/RATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud - ESSALUD Tumbes, debeindo otorgar el plazo correspondiente para que subsane su oferta, por los fundamentos antes expuestos.</p> <p>1.2. <b>Revocar</b> la decisión del comité de selección de calificar y otorgar la buena pro al postor IAN CARGO EIRL, en el marco de la AS-SM-9-2024-ESSALUD/RATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud -</p>



FORMATO N° 13	
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	
VASQUEZ JIMENEZ WILLIAM DAMIAN	<p>ESSALUD Tumbes, por lo fundamentos antes expuestos.</p> <p>Es así que mediante <b>Resolución N° 970-2025-TCE-SA</b> del 17.02.25 se advierte la existencia de un error material, por lo que la sala resuelve " Debe decir: 1.1 <b>Revocar</b> la decisión del comité de selección de descalificar la oferta presentada por el postor WILLIAM DAMIÁN VASQUEZ JIMENEZ, en el marco de la AS-SM-9-2024-ESSLAUD/RATU-1, convocado por el Seguro Social de Salud-ESSALUD Tumbes; debeindose otorgar el plazo correspondiente para que subsane su oferta, por los fundamnetos expuestos"</p> <p>Siendo así que este colegiado mediante acta de subsanación de oferta de fecha 18.02.2025 solicita al postor impugnante WILLIAM VASQUEZ JIEMENEZ la subsanación de la oferta en el extremo, según las bases integradas de la AS-SM-9-2024-ESSALUD/RATU-1, en cumplimiento de la Resolución 798-2025-TCE-S4 y Resolución N° 970-2025-TCE-S4 otorgandole 01 día hábil de plazo para remitir la subsanación de su oferta la formación académica para el estibador VEGA CHAPILLIQUEN WALTER AUGUSTO, siendo así que con fecha 19.02.2025 el Sr. William Damián Vasquez Jimenez remite el Certificado Oficial de Estudios del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria emitido por el Ministerio de Educación y firmado por la Institución Educativa SCHOOL THALES DE MILETO, así como adjunta el informe Académico Nivel Avanzado del Centro Educación Básica Alternativa CEBA "SAN JUAN BOSCO"</p> <p>Por lo que si bien es cierto el estibador ha cumplido con realizar sus estudios secundarios tanto por EBR y EBA, la información alcanzada <b><u>no cumple con la forma de acreditación requerida en las bases integradas</u></b>, por lo que corresponde DESCALIFICAR la oferta</p>
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
15	<div><div></div><div>JOHN LUIS RENGIFO RODRIGUEZ -PRESIDENTE SUPLENTE DE COMITE DE SELECCION</div></div> <div><div></div><div>EDGAR SALAZAR RUIZ -PRIMER MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION</div></div> <div><div></div><div>GELIMER ARELLANO TORRES -SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITE DE SELCCION</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES.</div>