

ACTA DE APERTURA, ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS

EJECUCION DE SERVICIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-CS/MDA – SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE "REHABILITACIÓN DE VÍAS TRAMO: AV. SAN PABLO DE OCCO - AV. ISABEL DE LA PEÑA, PUENTE SAN PABLO - CRUCE RACCHI HUAYCCO, LIULIPATA - REPARTICIÓN RACCHI HUAYCCO, CRUCE RACCHI HUAYCCO - VILLA HUASAPAMPA - STA ROSA MILLPO, REPARTICIÓN VILLA HUASAPAMPA - REPARTICIÓN TASTAPAMPA,

En la Municipalidad Distrital de Anchonga, siendo las 15:00 pm del día 06 de noviembre en el ambiente de la oficina de abastecimiento, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 142-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-CS/MDA-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE "REHABILITACIÓN DE VÍAS TRAMO: AV. SAN PABLO DE OCCO - AV. ISABEL DE LA PEÑA, PUENTE SAN PABLO - CRUCE RACCHI HUAYCCO, LIULIPATA - REPARTICIÓN RACCHI HUAYCCO, CRUCE RACCHI HUAYCCO - VILLA HUASAPAMPA - STA ROSA MILLPO, REPARTICIÓN VILLA HUASAPAMPA - REPARTICIÓN TASTAPAMPA, integrado por los siguientes miembros:

- EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN (Presidente del comité de selección)
- WILMER LUCAS DE LA CRUZ (Primer miembro)
- EDWIN HUGO SILVESTRE QUISPE (Segundo miembro)

De conformidad al Artículo 44° y 46° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, a efectos de que el comité de selección proceda a la apertura, admisibilidad, evaluación, calificación de oferta, procediendo de acuerdo a lo siguiente:

1. El comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nº	Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Código de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20402512432	YENBERG EXCAVACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20402512432	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
2	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20477495142	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
3	Proveedor con RUC	20508290389	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20508290389	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
4	Proveedor con RUC	20508051104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20508051104	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
5	Proveedor con RUC	20600737172	INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20600737172	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
6	Proveedor con RUC	20601018234	GRUPO SHIRAMPARI S.A.C.	01/11/2023	Válido		01/11/2023	20601018234	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
7	Proveedor con RUC	20602375715	CCH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20602375715	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
8	Proveedor con RUC	20604759227	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20604759227	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
9	Proveedor con RUC	20604981752	CONSULTORES ASESORES CAPACITADORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONAC S.A.C.	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20604981752	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
10	Proveedor con RUC	20606655845	H&P QUIAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20606655845	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
11	Proveedor con RUC	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20609833344	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
12	Proveedor con RUC	20610691022	HIDAMAC S.A.C.	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20610691022	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

2. VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Se verifico la Presentación de ofertas en el Sistema Electrónico – SEACE, con el siguiente resultado:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Indicador
1	20610691022	HIDAMAC S.A.C.	03/11/2023	22:42:39	20610691022	03/11/2023	23:12:36	Enviado	Valida	0/1
2	20601018234	CONSORCIO MATY	03/11/2023	21:15:30	20601018234	03/11/2023	21:17:21	Enviado	Valida	0/1

3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Acto seguido el comité de selección, verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como **NO ADMITIDA**, obteniendo el siguiente resultado:

CONTENIDO DE LA OFERTA	HIDAMAC S.A.C.	CONSORCIO MATY
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO

Se concluye que los postores:

- HIDAMAC S.A.C.
- CONSORCIO MATY

Al haber cumplido con acreditar el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, las ofertas son admitidas.

4. EVALUACION DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

Acto seguido se procede conforme a lo establecido en el Artículo 74.1 y 74.2 del RLCE, a la verificación de las ofertas que cumplan con los factores de evaluación según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, para la determinación del orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	OFERTA	PUNTAJE ECONOMICO	PLAZO DE SERVICIO	MEJORAS A LOS TORS	5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
20601018234	CONSORCIO MATY	267,200.00	72.20	10	10	4.69	96.81	1
20604340625	HIDAMAC S.A.C.	241,150.00	80.00	00	00	00	80.00	2

OBSERVACION:

1. HIDAMAC S.A.C

Dentro de los factores de evaluación el postor no presenta el anexo 04 plazo de prestación de servicio, tal como se requiere en las bases integradas, en ese sentido se le considera cero (0) puntos, así mismo el postor no presenta dentro de los factores de evaluación las mejoras a los términos de referencia por lo que se le considera cero (0) puntos, también en el anexo 01 presentado por el postor este señala que no es MYPE por lo que se le considera cero (0) puntos.

VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer lugar y segundo lugar según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el capítulo II de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los 02 postores no cumple con el requisito de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

De acuerdo a lo mencionado se cuenta con lo siguiente:


CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE "REHABILITACIÓN DE VÍAS TRAMO: AV. SAN PABLO DE OCCO - AV. ISABEL DE LA PEÑA, PUENTE SAN PABLO - CRUCE RACCHI HUAYCCO, LIULIPATA - REPARTICIÓN RACCHI HUAYCCO, CRUCE RACCHI HUAYCCO - VILLA HUASAPAMPA - STA ROSA MILLPO, REPARTICIÓN VILLA HUASAPAMPA - REPARTICIÓN TASTAPAMPA,

ORDEN DE PRELACION		
	1°	2°
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	NO CUMPLE
B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE	NO CUMPLE
B.3.1 FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2 CAPACITACION	CUMPLE	CUMPLE
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICA	DESCALIFICA

OBSERVACION:


1. HIDAMAC S.A.C

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración




El postor pretende acreditar la camioneta 4 x 4 presentando una declaración jurada tal como consta en el folio (folio 16), el mismo que resulta contradictorio a las bases integradas, en donde indica la forma de acreditar será de la siguiente manera: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler del equipamiento estratégico, dicho ello, el postor pretende acreditar con una declaración jurada el mismo que no demuestra fehacientemente la posesión de dicha camioneta, no adjunta siquiera la tarjeta de propiedad. **En consecuencia no se validara dicha declaración jurada. Por lo tanto dicha oferta es descalificada**

2. HIDAMAC S.A.C.



En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración:



El postor pretende acreditar la infraestructura estratégica presentando una declaración jurada tal como consta en el folio (folio 15), el mismo que resulta contradictorio a las bases integradas, en donde indica la forma de acreditar será de la siguiente manera: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler del equipamiento estratégico requerido, dicho ello, el postor pretende acreditar con una declaración jurada el mismo que no demuestra fehacientemente la posesión de dicho equipamiento estratégico. **En consecuencia no se validara dicha declaración jurada. Por lo tanto dicha oferta es descalificada**

3. HIDAMAC S.A.C

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración

El postor pretende acreditar el camión volquete presentando una declaración jurada tal como consta en el folio (folio 18), el mismo que resulta contradictorio a las bases integradas, en donde indica la forma de acreditar será de la siguiente manera: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler del equipamiento estratégico, dicho ello, el postor pretende acreditar con una declaración jurada el mismo que no demuestra fehacientemente la posesión de dicho camión volquete, no adjunta siquiera la tarjeta de propiedad. **En consecuencia no se validara dicha declaración jurada. Por lo tanto dicha oferta es descalificada**

4. HIDAMAC S.A.C

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración

El postor pretende acreditar el camión cisterna presentando una declaración jurada tal como consta en el folio (folio 17), el mismo que resulta contradictorio a las bases integradas, en donde indica la forma de acreditar será de la siguiente manera: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler del equipamiento estratégico, dicho ello, el postor pretende acreditar con una declaración jurada el mismo que no demuestra fehacientemente la posesión de dicho camión cisterna, no adjunta siquiera la tarjeta de propiedad. **En consecuencia no se validara dicha declaración jurada. Por lo tanto, dicha oferta es descalificada.**

5. HIDAMAC S.A.C

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración

El postor pretende acreditar el cargador frontal presentando una declaración jurada tal como consta en el folio (folio 22), el mismo que resulta contradictorio a las bases integradas, en donde indica la forma de acreditar será de la siguiente manera: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler del equipamiento estratégico, dicho ello, el postor pretende acreditar con una declaración jurada el mismo que no demuestra fehacientemente la posesión de dicho cargador frontal, de no adjunta siquiera la tarjeta de propiedad. Por otra parte, en dicha declaración señala que el año de fabricación es del año 2015, el mismo que contraviene las bases integradas donde señala que: se aceptara maquinaria pesada de igual o mayor capacidad, con antigüedad de **fabricación no mayor de siete (07) años a la fecha de presentación de ofertas**, en este caso en concreto el año de fabricación es año 2015 el mismo que es mayor a los siete (07) años a la presentación de ofertas. **En consecuencia, no se validará dicha declaración jurada. Por lo tanto, dicha oferta es descalificada**

POR LO TANTO:

El **COMITÉ DE SELECCIÓN**, otorga la **BUENA PRO** del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada **05-2023-DRYTPLCLP-1-SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE "REHABILITACIÓN DE VÍAS TRAMO: AV. SAN PABLO DE OCCO - AV. ISABEL DE LA PEÑA, PUENTE SAN PABLO - CRUCE RACCHI HUAYCCO, LIULIPATA - REPARTICIÓN RACCHI HUAYCCO, CRUCE RACCHI HUAYCCO - VILLA HUASAPAMPA - STA ROSA MILLPO, REPARTICIÓN VILLA HUASAPAMPA - REPARTICIÓN TASTAPAMPA, al **CONSORCIO MATY**, por la suma de S/ 267,200.00 (Doscientos Sesenta y Siete Mil Doscientos con 00/100 soles).

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 16:50 pm horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN



WILER LUCAS DE LA CRUZ



EDWIN HUGO SILVESTRE QUISPE

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2023-DRYTPLCLP-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE "REHABILITACIÓN DE VÍAS TRAMO: AV. SAN PABLO DE OCCO - AV. ISABEL DE LA PEÑA, PUENTE SAN PABLO - CRUCE RACCHI HUAYCCO, LIULIPATA - REPARTICIÓN RACCHI HUAYCCO, CRUCE RACCHI HUAYCCO - VILLA HUASAPAMPA - STA ROSA MILLPO, REPARTICIÓN VILLA HUASAPAMPA - REPARTICIÓN TASTAPAMPA"

En la Municipalidad Distrital de Anchonga, siendo las 16:50 pm del día 06 días de noviembre en el ambiente de la oficina de abastecimiento, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 142-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-CS/MDA-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE "REHABILITACIÓN DE VÍAS TRAMO: AV. SAN PABLO DE OCCO - AV. ISABEL DE LA PEÑA, PUENTE SAN PABLO - CRUCE RACCHI HUAYCCO, LIULIPATA - REPARTICIÓN RACCHI HUAYCCO, CRUCE RACCHI HUAYCCO - VILLA HUASAPAMPA - STA ROSA MILLPO, REPARTICIÓN VILLA HUASAPAMPA - REPARTICIÓN TASTAPAMPA, a fin de otorgar la buena pro.

1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados de calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO MATY	S/ 267,200.00

2. BASE LEGAL:

Artículo 63 del Reglamento de Contrataciones El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

3. ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 1.



WILER LUCAS DE LA CRUZ



EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN



EDWIN HUGO SILVESTRE QUISPE