

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 35-2025-GRH/CS – 1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DEL MARGEN DERECHA DEL RIO HUALLAGA DE CENTRO POBLADO LA DESPENSA DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CUI N° 2633393, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	23/05/2025	23/05/2025	17:05	17:20
- Para la calificación:	23/05/2025	23/05/2025	17:20	17:40
- Para la evaluación:	23/05/2025	23/05/2025	17:40	17:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	23/05/2025	23/05/2025	17:55	18:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Condición		Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ECO. ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición		Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL	10225110960
2	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
3	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493
4	HURTADO INGA LUIS	10417697361
5	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	10454341916
6	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	20455328871
7	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUACACHINO E.I.R.L.	20528962581
9	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20542254158
10	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564348954
11	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
12	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573296029
13	JGS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610648836

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	16/04/2025	19:07:43
2	CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR	16/04/2025	20:39:29
3	CONSORCIO DESPENSA	16/04/2025	21:20:18
4	CONSORCIO DEL VALLE	16/04/2025	22:43:34
5	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2025	23:22:01

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	—	—	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	I	
	2	CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR	I	
	3	CONSORCIO DESPENSA	I	
	4	CONSORCIO DEL VALLE	I	
	5	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I	
SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)				
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO DEL VALLE subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información:				
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:		19/05/2025		
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):		20/05/2025		
- Detallar el documento o error que se subsanó:		Cumplí con subsanar la promesa de Consorcio que no contaba en principio con firmas legalizadas ante Notario Público, conforme lo exige las bases		
BASE LEGAL				
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".				
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	
			CALIFICA	NO CALIFICA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		-	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	-
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR	
			CALIFICA	NO CALIFICA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		-	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		-	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO DESPENSA	
			CALIFICA	NO CALIFICA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		-	-
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		-	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO DEL VALLE	
			CALIFICA	NO CALIFICA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-

	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
			CALIFICA	NO CALIFICA
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	-	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR	Según Anexo N° 01 adjuntado a la presente acta	
	2	CONSORCIO DESPENSA	Según Anexo N° 01 adjuntado a la presente acta	
	3	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Según Anexo N° 01 adjuntado a la presente acta	
7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
	1	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	I	
	2	CONSORCIO DEL VALLE	I	
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	8.1			
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
		PUNTAJE TOTAL	70 puntos	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR (La evaluación técnica se detalla en el Anexo N° 02 adjuntado a la presente Acta)			
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO DEL VALLE	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
		PUNTAJE TOTAL	100 puntos	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR (La evaluación técnica se detalla en el Anexo N° 02 adjuntado a la presente Acta)			
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
	1	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	70 puntos	NO APTO
	2	CONSORCIO DEL VALLE	100 puntos	APTO
	8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS			
	VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS			

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	—	—	—	—	—

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO DEL VALLE
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO DEL VALLE	100.00

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (MYPE)	Puntaje Total
1	CONSORCIO DEL VALLE	80.00	20.00	100.00	5.00 puntos	105 puntos

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	—	—	—	—	—

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	—	—

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (SIN IGV)
1	CONSORCIO DEL VALLE	S/ 442,600.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13

		
JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	JOSE JESUS MEDINA VARGAS	ROCIO INES QUISPE CUEVA
PRESIDENTE TITULAR CS	MIEMBRO TITULAR CS	MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN
RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DEL
MARGEN DERECHA DEL RIO HUALLAGA DE CENTRO POBLADO LA DESPENSA DISTRITO DE
SANTA MARIA DEL VALLE DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE
HUANUCO

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS -1</u>		POSTOR 1
		AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS -1</u>		POSTOR 2
		CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE

a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS -1		POSTOR 3
		CONSORCIO DESPENSA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS -1		POSTOR 4
		CONSORCIO DEL VALLE
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS -1		POSTOR 5
		GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRSPONDE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- I. AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
- II. CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR
- III. CONSORCIO DESPENSA
- IV. CONSORCIO DEL VALLE
- V. GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

REQUISITOS DE CALIFICACION	AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,435,539.21, debido a lo siguiente:</p> <p>Las bases indican que la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de:</p> <p>(i) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o</p> <p>(ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>1. No se valida la experiencia acreditada con la primera contratación porque, en el contrato de consorcio, específicamente en la Cláusula Séptima, indica que los porcentajes de participación es en los beneficios o pérdidas, gastos preoperativos para la obtención de los contratos conforme a los porcentajes antes mencionados, no obligándose cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación:</p> <div><p>SEPTIMO: DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION</p><p>Las partes de mutuo acuerdo establecen que, la participación de cada una de ellas, en EL CONSORCIO, es la siguiente:</p><table><tr><td>• AVOG CONTRATISTAS GENERALES SAC.</td><td>70%.</td></tr><tr><td>• PAULO CESAR CHAVEZ FASANANDO.</td><td>30%.</td></tr></table><p>La participación de cada una de las empresas en la totalidad de los beneficios o pérdidas del Consorcio, así como los gastos pre-operativos para la obtención de los contratos se fija conforme a los porcentajes antes mencionados.</p><p>Las partes declaran que la contabilidad del Consorcio se llevará de manera independiente a la contabilidad de las empresas conformantes de EL CONSORCIO.</p></div> <p>Como se puede ver, los porcentajes señalados (70% para AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y 30% para Paulo César Chávez Fasanando) no están vinculados directamente con la ejecución del objeto contractual, sino con:</p> <ul style="list-style-type: none">• La distribución económica de beneficios y pérdidas del consorcio, y• Los gastos previos a la obtención del contrato, es decir, de carácter administrativo y financiero.	• AVOG CONTRATISTAS GENERALES SAC.	70%.	• PAULO CESAR CHAVEZ FASANANDO.	30%.
• AVOG CONTRATISTAS GENERALES SAC.	70%.				
• PAULO CESAR CHAVEZ FASANANDO.	30%.				

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Al respecto se tiene presente lo siguiente:

Las bases integradas del procedimiento de selección, para calificar experiencia indican que (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, esté relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.

2. No se valida la experiencia acreditada con la décima primera contratación porque, en el contrato de consorcio, específicamente en la Cláusula Octava, indica que los porcentajes de participación es en las utilidades y pérdidas, que se originen como consecuencia de la ejecución del contrato, conforme a los porcentajes antes mencionados, no obligándose cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación:

OCTAVO. - PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN

Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se originen como consecuencia de la ejecución del contrato derivado del CONCURSO PÚBLICO N.º 001-2021-MDA/C.S-1 - Primera Convocatoria, Contratación Del Servicio De Consultoría De Obra Para La Elaboración Del Expediente Técnico De Obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO MARAÑÓN MARGEN DERECHA, VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DE INUNDACIÓN EN LA LOCALIDAD DE C.P. EL MUYO, DISTRITO DE ARAMANGO - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS".

- | | |
|---|----------------------|
| • OBLIGACIONES DE
AVOG CONTRATISTAS GENERALES SAC. | 40 % de Obligaciones |
| • OBLIGACIONES DE
AVILAGUILLEN E.I.R.L. | 60 % de Obligaciones |

Al respecto se tiene presente lo siguiente:

El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, esté relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.

3. No se valida la experiencia acreditada con la décima segunda contratación porque, en el contrato de consorcio, específicamente en la Cláusula Octava, indica que los porcentajes de participación es en las utilidades y pérdidas, que se originen como consecuencia de la ejecución del contrato, conforme a los porcentajes antes mencionados, no obligándose cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación:

OCTAVO. - PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN

Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se originen como consecuencia de la ejecución del contrato derivado de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDNC/CS - Primera Convocatoria, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO LA UNION, CANAL DE DERIVACIÓN TELLO - LA UNION, LATERAL IORD. PEREZ - DISTRITO DE NUEVO CAJAMARCA - PROVINCIA DE RIOJA - REGION SANA MARTIN".

- | | |
|---|----------------------|
| • OBLIGACIONES DE
AVOG CONTRATISTAS GENERALES SAC. | 70 % de Obligaciones |
| • OBLIGACIONES DE
KELER HUMBERTO PANDURO TORRES | 30 % de Obligaciones |

Al respecto se tiene presente lo siguiente:

El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, esté relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.

ESTADO

CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO IRRIGACIONES DEL SUR																
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p style="text-align: center;">NO CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 537,593.52, debido a lo siguiente:</p> <p>1. La experiencia correspondiente al segundo Contrato 069-2015-MINAGRI-AGRO-RURAL, no se valida debido a que el contrato de consorcio no describe de manera clara y precisa el porcentaje de obligaciones asumidas por cada integrante. Si bien en la cláusula tercera del contrato se hace referencia al "porcentaje de obligaciones", esta se restringe, se presenta con una redacción ambigua y con una distribución porcentual contradictoria, como se detalla a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>LOS PORCENTAJES DE OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS ES 50% PARA H Z P CONSULTORES E.I.R.L. Y 50% PARA JAIME PACHECO LAURA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO PRESENTADA EN LA PROPUESTA TECNICA:</p> <table border="0"> <tr> <td>o 50% PARA H.Z.P. CONSULTORES E.I.R.L., PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ Se encargara de una parte de Ejecución del Estudio</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td>▪ Aspectos Logísticos (Infraestructura, recursos)</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td>▪ Aspectos Económicos, Financieros y Facturación</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>o 50% PARA JAIME PACHECO LAURA, PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>▪ Se encargará de una parte de Ejecución del Estudio</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>▪ Aspectos Logísticos (Infraestructura, Recursos)</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>▪ Aspectos Económicos y Financieros</td> <td>10%</td> </tr> </table> </div> <p>Como es de verse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para el consorciado H.Z.P. Consultores E.I.R.L., se ha establecido un porcentaje general del 50% de obligación, pero adicionalmente se especifica que sólo el 20% corresponde a una parte de la ejecución del objeto contractual. - Esta discrepancia impide determinar objetivamente cuál de los dos porcentajes corresponde utilizar para efectos de validar el monto de experiencia. <p>En virtud de ello, se debe aplicar lo dispuesto en la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD, numeral 6.3.4, que señala expresamente: <i>"En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considera el monto que corresponde al porcentaje de obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar considerado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio."</i></p> <p>En este caso, al existir dos porcentajes directamente vinculados al objeto contractual (50% y 20%), y dado que el documento no aclara cuál corresponde al cumplimiento de las obligaciones contractuales efectivas, no es posible determinar de forma objetiva el valor de la experiencia que le corresponde al consorciado H.Z.P. Consultores E.I.R.L. Por tanto, la experiencia no puede ser considerada válida.</p> <p>Asimismo, respecto del consorciado Jaime Pacheco Laura, al sumar los porcentajes asignados a la ejecución del objeto de la contratación (20% de ejecución + 20% logística), se observa que sólo se alcanza un 40%, sin que se establezca quién asume el 60% restante. Esta omisión vulnera el principio de determinación clara de responsabilidades, indispensable para acreditar experiencia técnica válida.</p> <p>Lo señalado se enmarca en lo dispuesto por la Resolución N.º 04244-2021-TCE-S1, en la que el Tribunal de Contrataciones del Estado estableció lo siguiente:</p>	o 50% PARA H.Z.P. CONSULTORES E.I.R.L., PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:		▪ Se encargara de una parte de Ejecución del Estudio	20 %	▪ Aspectos Logísticos (Infraestructura, recursos)	20 %	▪ Aspectos Económicos, Financieros y Facturación	10 %	o 50% PARA JAIME PACHECO LAURA, PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:		▪ Se encargará de una parte de Ejecución del Estudio	20%	▪ Aspectos Logísticos (Infraestructura, Recursos)	20%	▪ Aspectos Económicos y Financieros	10%
o 50% PARA H.Z.P. CONSULTORES E.I.R.L., PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:																	
▪ Se encargara de una parte de Ejecución del Estudio	20 %																
▪ Aspectos Logísticos (Infraestructura, recursos)	20 %																
▪ Aspectos Económicos, Financieros y Facturación	10 %																
o 50% PARA JAIME PACHECO LAURA, PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:																	
▪ Se encargará de una parte de Ejecución del Estudio	20%																
▪ Aspectos Logísticos (Infraestructura, Recursos)	20%																
▪ Aspectos Económicos y Financieros	10%																

"que establece que las propuestas deben ser objetivas, precisas y congruentes, y que el comité de selección no puede suplir omisiones ni interpretar ambigüedades en los documentos presentados".

En consecuencia, la oferta es ambigua al contener porcentajes de obligación incongruentes entre sí (50% general vs. 20% de ejecución directa), y no permite validar objetivamente la experiencia técnica del consorcio, lo que afecta el principio de transparencia y objetividad en la evaluación.

2. No de valida el tercer Contrato N.º 041-2015-MINAGRI-AGRO-RURAL, debido a que el Contrato de Consorcio carece de claridad en la determinación del porcentaje de obligaciones asumidas por cada integrante, conforme se muestra a continuación:

- LOS PORCENTAJES DE OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS ES 50% PARA H.Z.P. CONSULTORES E.I.R.L. Y 50% PARA JAIME PACHECO LAURA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO PRESENTADA EN LA PROPUESTA TECNICA:		
o 50% PARA H.Z.P. CONSULTORES E.I.R.L., PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:		
▪ Se encargará de una parte de Ejecución del Estudio		20%
▪ Aspectos logísticos (Infraestructura, recursos)		20%
▪ Aspectos Económicos Financieros y facturación		20%
o 50% PARA JAIME PACHECO LAURA, PORCENTAJE QUE ESTA DISTRIBUIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:		
▪ Se encargará de una parte de Ejecución del Estudio		10%
▪ Aspectos logísticos (Infraestructura, recursos)		20%
▪ Aspectos Económicos Financieros		10%

En este caso, aunque el contrato menciona el "porcentaje de obligaciones" en su cláusula tercera, dicha referencia es ambigua y contradictoria, ya que:

- Al consorciado **H.Z.P. Consultores E.I.R.L.** se le asigna un **50% de obligación general**, pero adicionalmente se restringe detallando que sólo el **20% corresponde a una parte de la ejecución directa del objeto contractual**.

Esta incongruencia en los porcentajes genera incertidumbre respecto del alcance real de las obligaciones asumidas, y por tanto, no permite determinar con precisión qué monto de experiencia corresponde ser reconocido.

Conforme al numeral 6.3.4 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD:

"Se considera el monto que corresponde al porcentaje de obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar considerado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio."

La falta de una referencia única y clara como se establece en las bases estándar, por lo que porcentaje invalida técnicamente la experiencia atribuible al consorciado.

Por otro lado, en el caso del consorciado Jaime Pacheco Laura, se observa nuevamente una asignación porcentual insuficiente: al sumar los componentes vinculados a la ejecución del objeto contractual (20% de ejecución y 20% de logística), sólo se acredita un 40% del total, sin que el contrato aclare quién se responsabiliza del 60% restante. Esta omisión impide establecer la trazabilidad de la ejecución real y contraviene el principio de asignación clara de responsabilidades requerido para acreditar experiencia técnica válida.

Finalmente, cabe reiterar lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 0381-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores. En

	consecuencia, el postor acredita experiencia únicamente por el valor de S/ 537,593.52, por ende, presenta experiencia menor a lo solicitado.
ESTADO	DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO DESPENSA												
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE REQUISITO.												
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 578,665.00, por las siguientes razones:</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la quita contratación porque, en el contrato de consorcio, específicamente en la Cláusula Décima, indica que en relación con las utilidades y pérdidas, se detalla que los consorciados acuerdan que las participaciones serán las siguientes: Emilio Felix Velasquez Vasquez con un 70% y Miguel Enrique Bazan Orellana con un 30%, no obligándose cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación:</p> <div> <table> <tr> <td colspan="2">DELEGADAS TOTAL O PARCIALMENTE:-----</td></tr> <tr> <td colspan="2">DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS:-----</td></tr> <tr> <td colspan="2">DÉCIMA- LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE LAS PARTICIPACIONES SERÁN LAS SIGUIENTES:-----</td></tr> <tr> <td>EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ</td><td>70 %-----</td></tr> <tr> <td>MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA</td><td>30 %-----</td></tr> <tr> <td colspan="2">OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES:-----</td></tr> </table> </div> <p>Al respecto se tiene presente lo siguiente:</p> <p>Las bases integradas del procedimiento de selección, para calificar experiencia indican que (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, esté relacionado con todos los costos, ganancias (utilidades), pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</p> <p>El postor acredita experiencia únicamente por el valor de S/ 578,665.00, por ende, presenta experiencia menor a lo solicitado.</p>	DELEGADAS TOTAL O PARCIALMENTE:-----		DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS:-----		DÉCIMA- LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE LAS PARTICIPACIONES SERÁN LAS SIGUIENTES:-----		EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	70 %-----	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	30 %-----	OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES:-----	
DELEGADAS TOTAL O PARCIALMENTE:-----													
DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS:-----													
DÉCIMA- LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE LAS PARTICIPACIONES SERÁN LAS SIGUIENTES:-----													
EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	70 %-----												
MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	30 %-----												
OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES:-----													
ESTADO	DESCALIFICADO												

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO DEL VALLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>NO CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,424,638.22 por ende, presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p>
ESTADO	DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>NO CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 487,652.69 por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Contrato N° 050-2021 <p>La experiencia derivada de este contrato no es aceptada debido a que tiene como objeto la <u>elaboración de estudios complementarios, readecuación y absolución de observaciones de expedientes técnicos</u> que no son equivalentes a la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos. Esto se debe a que las primeras actividades implican intervenciones parciales o ajustes sobre documentos existentes, mientras que la <u>elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos</u> conlleva el desarrollo completo y detallado de un proyecto desde su concepción hasta su fase final. Por tanto, se procede a descalificar la experiencia presentada que corresponde a servicios de consultoría para elaboración de estudios complementarios, readecuación y absolución de observaciones, al no cumplir con los términos de servicios de consultorías similares establecidos en las bases integradas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Contrato N° 13-2021 <p>En atención a lo establecido en las Bases del proceso de selección y en cumplimiento de los principios de igualdad de trato, transparencia y legalidad establecidos en la Ley N.° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, se concluye lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia presentada, toda vez que el contrato presentado por el postor corresponde a la prestación del servicio de <u>regulación hídrica mediante técnicas de siembra y cosecha de agua</u>, el cual <u>no guarda similitud técnica ni estructural</u> con las obras de <u>infraestructura hidráulica</u> requeridas, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación, conducción y distribución de agua para riego, sistemas de riego tecnificado (gravedad o presurizados), obras de encauzamiento y defensas ribereñas, obras de drenaje, y obras de aprovechamiento de aguas subterráneas. <p>La experiencia presentada corresponde a actividades orientadas a la <u>gestión integral del recurso hídrico y la conservación ambiental</u>, a través de mecanismos naturales o de manejo de cuencas, que no constituyen <u>obras de ingeniería hidráulica</u> en términos de diseño, ejecución y funcionalidad técnica. Por tanto, no satisface los <u>criterios de equivalencia técnica</u> exigidos por las Bases del procedimiento.</p> <p>En este sentido, el Comité de Selección actúa conforme al marco normativo aplicable y se ampara en el criterio establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.° 04244-2021-TCE-S1, el cual establece que:</p> <p><i>"Cada postor debe presentar una oferta clara, precisa y congruente con los requerimientos establecidos, de modo que el Comité de Selección no tenga que recurrir a interpretaciones para su evaluación. La presentación de información ambigua o incongruente impide una valoración objetiva, y por tanto, no puede ser admitida ni calificada."</i></p> <p>Por lo tanto, y en cumplimiento estricto de los principios que rigen la contratación pública, se descalifica la experiencia presentada, al no cumplir con los requisitos de <u>similitud técnica y funcional</u> establecidos en las Bases del proceso.</p> <ul style="list-style-type: none"> Este colegiado no valida las experiencias presentadas correspondientes a los Contratos N.° 014-2016 y N.° 013-2016, por cuanto de la revisión de los contratos de consorcio correspondientes no se desprende fehacientemente que todos los integrantes hayan asumido obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la presente contratación, que es la elaboración del expediente técnico.

En ambos casos, solo uno acredita obligaciones de elaboración, mientras que los demás únicamente asumen responsabilidades generales de **revisión y compatibilización del proyecto**, actividades que no constituyen una obligación técnica directa respecto al objeto contractual; tal como se muestra a continuación:

CLÁUSULA SEPTIMA.- DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN		
Las partes convienen en que las participaciones de cada una de las sociedades integrantes del Consorcio serán sobre los acuerdos de participación que se anexan, los cuales de manera enunciativa se indica a continuación:		
1.	OBLIGACIONES DE GRUPO LIVIC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C	[95%]
	Elaboración de los Estudios de Especialidad y Diseños de Ingeniería	
	Elaboración de los Metrados, Costos y Presupuestos	
	Elaboración de las Especificaciones y demás componentes del Expediente Técnico	
	Contabilidad y Facturación	
2.	OBLIGACIONES DE HEBERT EUSTAQUIO USCAMAYTA GARMENDIA	[5%]
	Revisión general del proyecto y su compatibilización	
TOTAL OBLIGACIONES		100%

Conforme al subnumeral 1 del numeral 7.5.2 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD, la experiencia del postor solo se considera válida respecto de los integrantes del consorcio que se hubiesen comprometido a ejecutar **conjuntamente** obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación. Esta exigencia está alineada con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley N.º 30225, que establece que en casos de consorcio, la experiencia solo será computable respecto de los integrantes que ejecutaron directamente las prestaciones del objeto contractual.

Adicionalmente, según las Bases del procedimiento de selección, la acreditación de experiencia en consorcio exige la presentación de promesa o contrato de consorcio del cual se desprenda de manera clara y expresa el porcentaje y las obligaciones asumidas.

En los documentos presentados, no se acredita dicha condición para todos los consorciados.

Por lo tanto, y en aplicación estricta de las normas vigentes, se determina la no validación de las experiencias referidas, al no cumplir con los requisitos exigidos en la Directiva de consorcios y en las Bases del procedimiento.

ESTADO

DESCALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**
- **CONSORCIO DEL VALLE**

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DEL MARGEN DERECHA DEL RIO HUALLAGA DE CENTRO POBLADO LA DESPENSA DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,435,539.21, que resulta superior a 2.5 veces el Valor Referencial</p> <p style="text-align: center;">Se le otorga 70.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 	<p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> <p>El Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos.</p> <p>No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p> <p>1. Respecto de la propuesta técnica presentada, se identificó que no corresponde al objeto de la convocatoria, por ejemplo, el alcance del diseño estructural definitivo descrito en la propuesta contempla únicamente 500 metros del margen derecho del río. Esta reducción significativa en la longitud del diseño no se justifica técnicamente en el documento ni se alinea plenamente con el alcance definido en los Términos de Referencia del proceso.</p>

<p>2. OBJETIVO</p> <p>3. ALCANCE</p> <p>4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</p> <p>4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</p> <p>4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p> <p>4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u></p> <p>3. <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u></p> <p>4. <u>POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u></p> <p>5. <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u></p> <p>6. <u>SALUD OCUPACIONAL</u></p> <p>6.1. <u>Análisis de Riesgos</u></p> <p>6.2. <u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u></p> <p>7. <u>FORMATOS</u></p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <p>1. PRODUCTOS</p> <p>1.1. Productos Finales</p> <p>1.2. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>3.2. Diseño Técnico</p> <p>El diseño técnico desarrolla soluciones de protección ribereña basadas en los estudios básicos, asegurando viabilidad estructural, hidráulica y ambiental. Se rige por el Anexo 5 y las normas RNE E.030, E.050, E.060. Incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento estructural: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Actividades: Diseño de estructuras de protección para <u>500 m</u> del margen derecho, considerando soluciones como gaviones (malla galvanizada, piedra de 15-20 cm), enrocados (roca de 30-100 cm con bioingeniería), muros de contención (concreto armado, altura 2 m), y una antisocavante (profundidad 1.2 m). Los diseños se basan en los resultados hidráulicos (NMA; velocidades, socavación), geotécnicos (capacidad portante, asentamientos) y geológicos (estabilidad de taludes). Cálculos de estabilidad frente a cargas hidráulicas (Q100: 800 m³/s), sísmicas (aceleración 0.3g), y gravitacionales, usando SAP2000. Coordinación interdisciplinaria para garantizar compatibilidad (ejemplo: una antisocavante ajustada a la profundidad de socavación de 1.5 m). ◦ Equipamiento: Computadoras, software SAP2000, Civil 3D. <p>En ese sentido, la propuesta técnica presenta una incongruencia sustancial respecto al objeto del contrato, ya que no desarrolla diseños de protección ribereña para toda la longitud comprometida del proyecto. Esta omisión limita la viabilidad integral del expediente técnico y podría afectar directamente la ejecución posterior de la obra, al no considerar medidas de protección para la totalidad del tramo vulnerable identificado en el proyecto de inversión.</p> <p>Por lo expuesto no se valida la metodología propuesta.</p> <p>70.00 PUNTOS</p>
---	---

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO DEL VALLE	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2.5 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,424,638.22, que resulta superior a 2.5 veces el Valor Referencial</p> <p style="text-align: center;">Se le otorga 70.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: VII. <u>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</u> 7. INTRODUCCIÓN 8. OBJETIVO 9. ALCANCE 10. METODOLOGÍA EMPLEADA. 11. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 12. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. VIII. <u>LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u> 4. INTRODUCCIÓN 5. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA IX. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u> 5. INTRODUCCIÓN 6. OBJETIVO 7. ALCANCE 8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO 8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30.00 Puntos.</p> <p>Se valida la metodología puesto que DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p>

8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO	
8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO	
CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL	
X. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u>	
8. <u>INTRODUCCIÓN</u>	
9. <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u>	
10. <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u>	
11. <u>PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u>	
12. <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u>	
13. <u>SALUD OCUPACIONAL</u>	
6.3. <u>Análisis de Riesgos</u>	
6.4. <u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u>	
14. <u>FORMATOS</u>	
XI. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u>	
XII. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u>	
4. PRODUCTOS	
4.1. Productos Finales	
4.2. Productos Parciales (Entregables)	
5. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS	
6. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES	
<u>Acreditación:</u>	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	70.00 PUNTOS

El comité de selección, de acuerdo con los factores establecidos, determina que ninguna de las ofertas de los postores alcanza el puntaje mínimo de 80 puntos, por lo que no pasan a la etapa de evaluación económica.

- **CONSORCIO DEL VALLE**