



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 56-2023-ITP-1

Servicio de consultoría para la supervisión de la IOARR denominado: Renovación de sistema de protección contra incendios en el CITEMADERA en la localidad Villa Salvador, distrito de Villa el Salvador, provincia de Lima

El día 22 de mayo de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N°56-2023-ITP-1, designados mediante Formato II N°017-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección de fecha 01 de febrero de 2024, conformado por las siguientes personas, a fin de aperturar las ofertas y verificar el cumplimiento de los requisitos de admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas por los postores y el otorgamiento de la Buena Pro.

1. Miembros Participantes y Quórum

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

Presidente	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Arnaldo Christian Díaz Huayaney	Titular	X	Dependencia:	Área usuaria/Con conocimiento técnico
		Suplente			
Segundo Miembro	José Abel Andújar Ulloa	Titular	X	Dependencia:	Área usuaria/Con conocimiento técnico
		Suplente			

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la LEY), modificado por Decretos Legislativo N° 1341, Decreto Legislativo N° 1444 y la Ley N° 31433; así como su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el REGLAMENTO DE LA LEY), modificado Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 250-2020 y Decreto Supremo N° 162-2021-EF, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

2. Antecedentes

2.1 Resolución de Nulidad de oficio

- Con fecha 14 de mayo del 2024, a través de la Resolución Ejecutiva N° 000081-2024-ITP/DE, se declaró la Nulidad de oficio del presente procedimiento de selección, en aplicación de lo establecido en los numerales 44.1 y 44.2 del artículo 44 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, retrotrayéndose hasta la etapa de evaluación y calificación, a efectos de corregir la vulneración normativa de contrataciones del Estado advertida, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la citada Resolución

Siendo así el colegiado continúa con los demás actos del procedimiento de selección.

3. Registro de participantes que se inscribieron al procedimiento de selección

- 4.1. En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión del SEACE, se advierte que se registraron los siguientes participantes en el presente procedimiento de selección, conforme el siguiente detalle:

N°	PARTICIPANTES	RUC	Estado
1	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	10083770720	Válido
2	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	10096240363	Válido
3	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231	Válido
4	HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO	10096883728	Válido
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	Válido



6	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	Válido
7	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191	Válido
8	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY	10181286119	Válido
9	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	10214007881	Válido
10	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412	Válido
11	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	10267230256	Válido
12	NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	10329219955	Válido
13	DUEÑAS MILLA VICTOR GUILLER	10431466509	Válido
14	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	10475490873	Válido
15	RAMOS MORALES ALEJANDRO LENER	10714914745	Válido
16	PERALES CALDAS EMANUEL RAUL	10724523451	Válido
17	DISCONSUP S.A.C.	20517493911	Válido
19	EMPRESA DE ESTUDIOS JURIDICOS & OBRAS CIVILES HEAVEN - EJOCH S.A.C.	20533779981	Válido
20	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.	20554027106	No válido
21	ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS GENERALES H & P E.I.R.L.	20554042598	No válido
22	ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS GENERALES H & P E.I.R.L.	20554042598	No válido
23	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124	Válido
24	TAKESHI S.A.C.	20600051254	Válido
25	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	20601091934	Válido
26	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025	Válido
27	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807	Válido
28	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076	Válido
29	CONSORCIO LOYAGA INVERSIONES & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20608796488	No válido
30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578	Válido
31	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD S.A.C.	20609514630	No válido

4. Verificación de postores que registraron sus ofertas

- 3.1. En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión del SEACE, se indica que cinco (05) postores registraron sus ofertas, conforme el siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RUC	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025	24/01/2024	15:11:09	Enviado / Válido
2	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076	24/01/2024	15:48:04	Enviado / Válido
3	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807	24/01/2024	15:52:38	Enviado / Válido
4	TAKESHI S.A.C.	20600051254	24/01/2024	16:08:09	Enviado / Válido
5	CONSORCIO CAPRICORNIO - PULIDO GÓMEZ WILDER HENRY - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	10181286119 10329219955	24/01/2024	18:38:50	Enviado / Válido

- 3.2. Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 9, numeral 9.10 del Reglamento de la Ley, el Comité de Selección procedió a verificar la Vigencia del Registro Nacional de Proveedores de los postores que presentaron sus ofertas, advirtiendo en este extremo lo siguiente:



Resultado de la revisión del RNP de los participantes

POSTOR	RUC	VIGENCIA DEL RNP
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025	28/09/2016
PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076	22/04/2021
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807	11/10/2022
TAKESHI S.A.C.	20600051254	07/09/2016
CONSORCIO CAPRICORNIO - PULIDO GÓMEZ WILDER HENRY - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	10181286119 10329219955	26/04/2017 07/12/2016

5. Cumplimiento en la presentación de documentos

4.1. Considerando lo dispuesto en el artículo 73° del Reglamento de la Ley, corresponde al Comité de Selección verificar si en la apertura de ofertas electrónicas, presentados por los postores, éstos adjuntaron los documentos denominados "Documentos para la admisión de la oferta" los cuales son de obligatorio cumplimiento; Luego de efectuada dicha acción el Comité informa lo siguiente:

POSTORES		DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO DE LA OFERTA
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	
1	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
2	PAMPALIBRE S.A.C.	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
3	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
4	TAKESHI S.A.C.	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO CAPRICORNIO	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	ADMITIDA

Sobre la configuración de grupo económico:

Previo a la calificación de las ofertas se debe precisar que se han identificado **cuatro (4)** empresas que conformarían un grupo económico conforme al siguiente detalle:

POSTOR	RUC	REPRESENTANTE LEGAL	CARGO	CONFORMACION SOCIETARIA Según el Buscador de Proveedores del Estado
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025	DOMINGUEZ ELIAS CINDIA FIORELA	GERENTE GENERAL	PORRAS JARA ALONDRA BRIGITTE D.N.I. - 74229146 HUERTAS LEON LELIA ZAIDA D.N.I. - 16011677
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807	HUERTAS LEON LELIA ZAIDA	GERENTE GENERAL	JARA COLLASOS FELIX D.N.I. - 15977284 HUERTAS LEON LELIA ZAIDA D.N.I. - 16011677



Como se puede apreciar en el cuadro, se advierte que, según la búsqueda de proveedores del Estado del OSCE, la señora **Huertas León Lelia Zaida** es accionista de las empresas MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A. y DON EDUARDO H.J. S.A.C., tal cual se muestran en las siguientes imágenes:



Asimismo, continuando con la búsqueda de proveedores del Estado del OSCE a través del enlace <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/> ; se observa que los socios / accionistas de las empresas PAMPALIBRE S.A.C., y TAKESHI S.A.C., tienen relación de parentesco; es decir son hermanos que tienen el mismo domicilio fiscal conforme se verifica en la consulta en línea de la RENIEC, donde se corrobora que la Sra. Jara Mendoza Victoria Gladys y el Sr. Cruz Chávez Dionisio Marcelo son los padres de ambos socios que también se presentaron al presente procedimiento de selección. Dicha información se detalla en las siguientes imágenes:

POSTOR	RUC	REPRESENTANTE LEGAL	CARGO	CONFORMACION SOCIETARIA Según el Buscador de Proveedores del Estado
PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076	FERNANDEZ ASENCIO RINA YULISSA	GERENTE GENERAL	CRUZ JARA SHESIRA JOSSY D.N.I. - 72216273 HUAMANI YANGALI EDER ALEXANDER D.N.I. - 47044588
TAKESHI S.A.C.	20600051254	DOMINGUEZ ELIAS EVARIO MAIKO	GERENTE GENERAL	JARA MENDOZA EMILIANO VICENTE D.N.I. - 15975375 CRUZ JARA OSCAR JOAQUIN D.N.I. - 47768560



Cabe indicar que los postores antes mencionados que presentaron sus ofertas ante la Entidad, se encontraban inmersos en el impedimento contemplado en el literal p) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley, el cual señala lo siguiente:

“Artículo 11. Impedimentos”

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas:

(...)

p) En un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico, conforme se define en el reglamento.

(...)

Por su parte, el numeral 248.3 del artículo 248 del Reglamento precisa que “*para los efectos del impedimento previsto en el literal p) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley se aplica la definición de grupo económico a la que hace referencia este Reglamento*”.

Al respecto, el Anexo de Definiciones del Reglamento establece que Grupo Económico “*Tiene el significado que se le asigna en el artículo 7 del Reglamento de Propiedad Indirecta, Vinculación y Grupo Económico, aprobado mediante Resolución de Superintendencia N° 019-2015-SMV-01, y las normas que la modifiquen, con excepción de las empresas de propiedad estatal que provengan de los países clasificados con grado de inversión, así como los entes jurídicos.*”

De esta manera, el artículo 7 del referido “Reglamento de propiedad indirecta, vinculación y grupo económico” señala que: “***Grupo Económico es el conjunto de entidades, nacionales o extranjeras, conformadas por al menos dos entidades, cuando alguna de ellas ejerce el control sobre la o las demás o cuando el control sobre las entidades corresponde a una o varias personas naturales que actúan como unidad de decisión. Las personas naturales no forman parte del grupo económico***” (El resaltado es agregado).

De otra parte, cabe traer a colación que, de acuerdo con lo dispuesto en el Anexo de Definiciones del Reglamento, control “es la capacidad de dirigir o de determinar las decisiones del directorio, la junta de accionistas o socios, u otros órganos de decisión de una persona jurídica”.

Ahora bien, conforme a las normas citadas, el impedimento previsto en el literal p) del artículo 11 de la Ley se aplica respecto a un mismo procedimiento de selección **tanto a personas naturales como jurídicas** que pertenezcan a un mismo grupo económico, entendido este último conforme a la definición indicada en el artículo 7 del Reglamento de Propiedad Indirecta, Vinculación y Grupo Económico, aprobado mediante Resolución de Superintendencia N° 019- 2015-SMV-01. Al respecto, si bien en la referida definición la Superintendencia del Mercado de Valores señala que las personas naturales no forman parte del grupo económico, tal precisión no aplica respecto a la normativa de contrataciones del Estado, toda vez que la Ley señala de manera expresa que el impedimento referido a grupo económico *-literal p) del artículo 11 de la Ley, aplica también para personas naturales*.

En ese sentido, el literal p) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley establece que se encuentran impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas las personas naturales o jurídicas que participen en un mismo procedimiento de selección y formen parte del mismo grupo económico

Es importante traer a colación lo señalado en la **Opinión N° 091-2021/DTN, la cual precisa:**

“(…) para determinar la configuración del impedimento contemplado en el literal p) del numeral 11.1 de la Ley, se debe establecer que existe un grupo de personas naturales o jurídicas - debiendo todas ellas cumplir con los requisitos que la normativa de contrataciones del Estado exige para ser participante, postor, contratista o subcontratista - dentro de las cuales alguna de ellas ejerce un control sobre las demás, o en su defecto, sea una o más personas naturales quienes ejerzan dicho control actuando como unidad de decisión.

Ahora bien, para determinar la existencia de un control respecto de otras personas (naturales o jurídicas) se pueden tomar en consideración factores como (i) la propiedad o titularidad de los activos, (ii) el giro de negocio, (iii) la confluencia entre directivos, representantes legales u otras personas que desempeñen cargos con capacidad para decidir en asuntos de relevancia como la dirección de actividades, operaciones, etc. (iv) la relación de parentesco entre titulares, propietarios, directivos o miembros con poder de decisión, entre otros elementos tanto de índole legal como fáctica que coadyuven a realizar dicha valoración.”

En ese sentido, se evidencia fácticamente la vinculación de dichas empresas como grupo económico, cuya participación afecta la competencia efectiva en el presente procedimiento y consecuentemente se configura el



impedimento descrito en el literal p) del artículo 11 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado; por lo que las referidas empresas se declaran **NO ADMITIDAS** las ofertas de los postores: (i) MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., (ii) PAMPALIBRE S.A.C., (iii) DON EDUARDO H.J. S.A.C., (iv) TAKESHI S.A.C.

6. Calificación de las ofertas Admitidas

6.1. Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas, el Comité advierte que, de la revisión de la oferta técnica del postor **CONSORCIO CAPRICORNIO**, conformado por: i) Pulido Gómez Wilder Henry y ii) Neciosup Azan Luis Alberto, ha incorporado también el Anexo N° 6 su Oferta económica (folio 30), el cual se procede con la **DESCALIFICACIÓN**, pues dicho proceder contraviene con lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento, numeral 82.3, literal b) el cual establece que *“Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas”*.

Asimismo, cabe indicar que de lo señalado líneas arriba, el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4, en su análisis del primer punto controvertido del ítem 23 en razón al literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento indica que *“los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas”*.

En razón a ello, en el ítem 26 de la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4, indica que *“En esa línea de ideas, debe precisarse que los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obras) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica)”*.

A continuación, se muestra el archivo de la oferta económica que fue incorporado en la oferta técnica.

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-ITP-1



CONSORCIO
CAPRICORNIO
MZ. 156 LT. 23 ASENT. H.
SAN MARTÍN DE PORRES

30

ANEXO N° 6 OFERTA ECONÓMICA ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 56-2023-ITP-1

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ³⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ³⁷	TARIFA UNITARIA OFERTADA ³⁸	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	150	DIAS CALENDARIO	910.66	136,644.00
Recepción y Liquidación de obra	30	DIAS CALENDARIO		19,739.33
				S/ 156,383.33

La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 22 de enero 2024

VOT
VICTOR MANUEL PARI INGA
REPRESENTANTE COMUN
DNI N° 46483864

CONSORCIO CAPRICORNIO
VOT
Victor Manuel Pari Inga
REPRESENTANTE COMUN

MZ. 156 LT. 23 ASENT. H. SAN MARTÍN DE PORRES – LOS OLIVOS – LIMA



7. Declaratoria de desierto

En este sentido, el Colegiado manifiesta que, al no existir ninguna oferta válida, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 65.1 del Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que estipula *“El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida”*, se acuerda por **unanimidad** declarar DESIERTO el procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 56-2021-ITP-1** denominado: **Servicio de consultoría para la supervisión de la IOARR denominado: Renovación de sistema de protección contra incendios en el CITEMADERA en la localidad Villa Salvador, distrito de Villa el Salvador, provincia de Lima.**

Finalmente, revisado el acta por cada uno de los miembros del comité de selección (vía correo electrónico) y estando de acuerdo con su contenido, en aceptación de lo que en ella se dice, firman sin observaciones, precisando que se procederá a informar al Titular de las posibles causas del precitado desierto.

WILMAN VALDIVIA CASTAÑEDA

Presidente Titular
AS N° 56-2023-ITP-1

ARNALDO CHRISTIAN DÍAZ HUAYANEY

Primer Miembro Titular
AS N° 56-2023-ITP-1

JOSÉ ABEL ANDÚJAR ULLOA

Segundo Miembro Titular
AS N° 56-2023-ITP-1