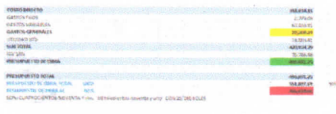
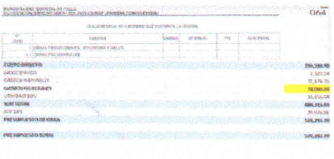
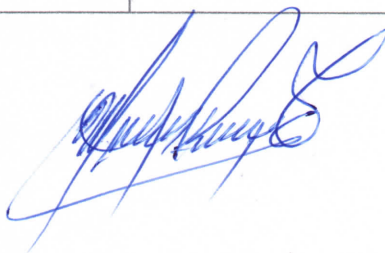


DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA ADMISION DE PROUESTA	POSTORES		
	Ccena Contratistas Generales S.A.C.	CONSORCIO PARINACOCAS SUR: - Consultores & Contratistas Generales PANOA E.I.R.L. -Vega Contratistas Consultores e Inversiones Generales E.I.R.L.	CONSORCIO PERLA: - Vencis Unika S.A.C. - Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	No Cumplió	Si Cumplió	Si Cumplió
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumplió	Si Cumplió	Si Cumplió
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumplió	Si Cumplió	Si Cumplió
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumplió	Si Cumplió	Si Cumplió
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Cumplió	Si Cumplió	Si Cumplió
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	No corresponde	Si Cumplió	Si cumplió
El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)	Si Cumplió	No Cumplió	Si cumplió
			


CONSORCIO PARINACOCHAS SUR; conformado por las empresas: Consultores & Contratistas Generales PANO A E.I.R.L. y Vega Contratistas Consultores e Inversiones Generales E.I.R.L.: el postor no es Admitido por las siguientes observaciones:

-El postor en el desagregado de partidas ha enumerado los ítems con diferente denominación a la establecida en el desagregado de partidas del presupuesto de la obra.

- Al realizar el recalcu lo de las sumatorias del costo directo más los gastos generales más utilidad e IGV, da como resultado el precio real de s/ 524,293.40, valor que estaría por debajo del límite de la utilidad, contraviniendo el art 68.6 del RLCE

Sin embargo, el postor coloca el monto forzado (erróneo según sumatoria)

el RLCE del Estado en su Artículo 34.2, establece: El valor referencial se determina conforme a lo siguiente: a)

En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

En este punto, La entidad puede adoptar medidas para asegurar la correcta ejecución de la obra, por lo que los postores no podrán reducir los porcentajes de gastos generales fijos y variables con la finalidad de garantizar la adecuada asistencia técnica y logística de la obra.

Asimismo, el postor deberá mantener los porcentajes que componen los gastos generales y el monto de la utilidad establecidos en el expediente técnico, en la formulación de su propuesta económica, con la finalidad de garantizar la adecuada asistencia técnica y logística de la obra.

Por otro lado, el Artículo 68° del RLCE, numeral 68.6., indica; Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por todo lo indicado la oferta del postor Ccena Contratistas Generales S.A.C, se da como NO ADMITIDA.

CCENA CONTRATISTAS GENERALES SAC: el postor no es Admitido por las siguientes observaciones:

-El postor en el desagregado de partidas ha enumerado los ítems con diferente denominación a la establecida en el desagregado de partidas del presupuesto de la obra.

- Al realizar el recalcu lo de las sumatorias del costo directo más los gastos generales más utilidad e IGV, da como resultado el precio real de s/ 496,691.25, valor que estaría por debajo del límite inferior, contraviniendo el art 68.6 del RLCE

Sin embargo, el postor coloca el monto forzado (erróneo según sumatoria)

el RLCE del Estado en su Artículo 34.2, establece: El valor referencial se determina conforme a lo siguiente: a)

En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

En este punto, La entidad puede adoptar medidas para asegurar la correcta ejecución de la obra, por lo que los postores no podrán reducir los porcentajes de gastos generales fijos y variables con la finalidad de garantizar la adecuada asistencia técnica y logística de la obra.

Asimismo, el postor deberá mantener los porcentajes que componen los gastos generales y el monto de la utilidad establecidos en el expediente técnico, en la formulación de su propuesta económica, con la finalidad de garantizar la adecuada asistencia técnica y logística de la obra.

Por otro lado, el Artículo 68° del RLCE, numeral 68.6., indica; Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por todo lo indicado la oferta del postor Ccena Contratistas Generales S.A.C., se da como NO ADMITIDA.

CONSORCIO PERLA: conformada por las empresas: Vencis Unika S.A.C., y Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C.- En este sentido el postor, cumple con la presentación de la documentación de presentación obligatoria, por tanto, la propuesta fue ADMITIDA.

CALIFICACION DE LA OFERTA:

De acuerdo con el numeral 75.1 del Artículo 75º, referido a la calificación, indica que ; luego de culminada la evaluación , el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación , verificando que cumpla con los requisitos de calificación especificado en las bases , la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		CONSORCIO PERLA: conformada por las empresas: Vencis Unika S.A.C., y Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C.-
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	
1	MEZCLADORA CONCRETO TAMBOR 11 P3-18 HP	2	SI
2	VIBRADOR DE 4 HP CAP.=1.50"	2	
3	COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7 HP	2	
4	TEODOLITO Y MIRAS	2	
5	NIVEL TOPOGRAFICO	1	
6	ALQUILER CAMIONETA RURAL 4 X 4 135 HP	1	
7	EQUIPO DE CAPACITACION AUDIOVISUAL	1	

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

CONSORCIO PERLA:
conformada por las empresas:
Vencis Unika S.A.C., y Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C..-

SI

CARGO	PROFESION
ING. RESIDENTE DE OBRA	Ingeniero Civil o Agrícola o Agrónomo, titulado, colegiado y habilitado
ASISTENTE TECNICO DE OBRA	

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

CARGO	PROFESION	
ING. RESIDENTE DE OBRA	Con veinticuatro (24) meses efectivos como Residente de Obra y/o Ingeniero Residente y/o Responsable de obra y/o inspector de Obra y/o Supervisor en la ejecución de obras iguales y/o similares y/o en general, al objeto de la convocatoria del personal clave requerido como ingeniero residente de obra que se computa desde la colegiatura.	SI

B.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A (0.5) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Definición De obras similares: reparación de bocatoma y reparación de canal en proyectos de sistema de riego comprendido como IOARR dentro del ámbito de la declaratoria de emergencia por desastres.

Para el caso de acreditación de experiencia del postor, debe acreditar el haber ejecutado al menos en un contrato, las actividades o similares los siguientes componentes como mínimo: reparación de bocatoma, reparación de canal y mitigación del impacto ambiental.

(ref. PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR)

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción

<p>de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	
	CALIFICA

De acuerdo con el numeral 74.1 del Artículo 74 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, indica que, " la evaluación de oferta consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las oferta que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del Artículo 73^a, con el objeto de determinar la oferta con el mejores puntaje y el orden de prelación de las ofertas", del cual se tiene el siguiente resultado de la oferta admitida.

REQUISITOS DE EVALUACION	POSTORES
	CONSORCIO conformada por las empresas: Vencis Unika S.A.C., y Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C.-
A . PRECIO <u>Evaluación:</u> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	100 PUNTOS

Por lo tanto, en concordancia con el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la LCE, indica, previo al Otorgamiento de la Buena Pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68^a de ser el caso asimismo, de acuerdo con el numeral 76.3 el mismo Reglamento, indica que, definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje	Monto ofertado
----------------------------------	---------	----------------

CONSORCIO PERLA: conformada por las empresas: Vencis Unika S.A.C., y Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C.-	100	SI. 551,887.79
---	-----	----------------


En ese sentido, luego de la calificación y Evaluación de la oferta, el comité de Selección por **UNANIMIDAD**, decide **ADJUDICAR LA BUENA PRO** al postor CONSORCIO PERLA: conformada por las empresas: Vencis Unika S.A.C., y Empresa de servicios y construcciones generales Rojas Cora S.A.C.-, con el monto de s/ 551,887.79 (son: (QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 79/100 SOLES), por el puntaje, mayor de 100 puntos., Comité de Selección da por concluido este acto y firman al pie los presentes, siendo las 18:00 horas del día 07 de diciembre del 2023, en señal de conformidad



**ING. NESTOR FEDERICO
GUERRERO HEREDIA**
Presidente suplente del Comité de
Selección



WALTER RAMIREZ CORDOVA
1er. Miembro del Comité de
Selección



ING. YONI QUISPE ENRIQUEZ
2do. Miembro del Comité de Selección