

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

**1** **NÚMERO DE ACTA** ACTA N° 01-2023-MDLT/CS-AS-13-2023

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el distrito de La Tinguina, a los 04 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Municipalidad distrital de La Tinguina, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 0104-2023-MDLT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDLT/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. EL PARQUE, DEL DISTRITO DE LA TINGUINA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 2539558, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS OBRAS Y LIQUIDACION
		Suplente			
Segundo Miembro	EDWIN RAUL RAMOS PEÑA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	10106447425
3	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	10222888978
4	PAEDES VASQUEZ CESAR JEFFERSON	10257823691
5	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	10408783726
6	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628
7	LEGUA PRADO JOSE LUIS	10438066239
8	CONSTRUCTORA HAZ S.A.	20293746436
9	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
10	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ALIANZA	31/08/2023	22:03:37
2	CONSORVIO VIAL EL PARQUE	31/08/2023	22:47:17
3	CONSORCIO VIAL PINILLA	31/08/2023	23:45:59
4	CONSORCIO CASTILLA	31/08/2023	21:42:43

**6** Acto seguido, el Comité de Selección procede a realizar la descarga de la oferta del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, cuyos resultados se detallan en los puntos siguientes de la presente acta.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO ALIANZA	Promesa Consorcio presenta incongruencias respecto a las obligaciones del consorciado DARWING RONALD GALLEGOS DIAZ, por cuanto refiere que sera "RESPONSABLE DE LA CONTRATACION EN OBRA DEL PERSONAL CLAVE CONSIGNADO EN LA OFERTA TECNICA DE ACUERDO A SU PERMANENCIA". Al respecto, se pone de manifiesto que el objeto de la consultoria de obra es la elaboracion de expediente tecnico y no la ejecucion de obra, en consecuencia, considerando que la deficiencia advertida se encuentra fuera de los alcances del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se por no admitida la oferta.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORVIO VIAL EL PARQUE	UNICO
2	CONSORCIO VIAL PINILLA	UNICO
3	CONSORCIO CASTILLA	UNICO

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**8.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NINGUNO

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORVIO VIAL EL PARQUE	UNICO
2	CONSORCIO VIAL PINILLA	UNICO
3	CONSORCIO CASTILLA	UNICO

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORVIO VIAL EL PARQUE</b>	
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	25 puntos	
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>CONSORCIO VIAL PINILLA</b>	
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos	

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos (Ver Anexo N° 1)
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>75 puntos</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO CASTILLA</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos (Ver Anexo N° 1)
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>75 puntos</b>

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORVIO VIAL EL PARQUE</b>	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIAL PINILLA	75.00 puntos
2	CONSORCIO CASTILLA	75.00 puntos

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, acotando que no se ha solicitado la subsanación de la legalización de firmas en el caso de consorcio, debido a que las ofertas fueron descalificadas y no admitida. En acto seguido se procedera con la apertura de la oferta económica y otorgamiento de buena pro, firmando la presente acta en señal de conformidad.

 <b>JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS</b> PRESIDENTE TITULAR	 <b>MARLON NILTON MISA JIEL ORTEGA</b> PRIMER MIEMBRO TITULAR	 <b>EDWIN RAÚL RAMOS PEÑA</b> SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



**ANEXO 01**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDLT/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. EL PARQUE DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA – PROVINCIA DE ICA – DEPARTAMENTO DE ICA" – CUI N° 2539558

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES		
		CONSORVIO VIAL EL PARQUE	CONSORCIO VIAL PINILLA	CONSORCIO CASTILLA
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL – OBLIGATORIO</b>			
<b>A.1</b>	<b>REPRESENTACION</b>	Acredita	Acredita	Acredita
<b>A.2</b>	<b>HABILITACION</b>	Acredita	Acredita	Acredita
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
<b>B.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PRESONAL CLAVE – OBLIGATORIO</b>	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<b>C.1</b>	<b>FACTURACION</b>	Acredita	Acredita	Acredita
	<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
			CONSORVIO VIAL EL PARQUE	CONSORCIO VIAL PINILLA	CONSORCIO CASTILLA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[75] puntos			
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>M &gt;= [1.5] veces el v.r.: [75] pts</p> <p>M &gt;= [1.3] veces el v.r. y &lt; [1.5]veces el v.r.: [55] pts</p> <p>M &gt; [1] veces el v.r. y &lt; [1.3] veces el v.r.: [45] pts</p>	75.00 Puntos	75.00 Puntos	75.00 Puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[25] puntos			
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1) Plan de Trabajo</p> <p>I. Generalidades</p> <p>1.1. Antecedentes</p> <p>1.2. Objetivo</p> <p>1.3. Duración de la Consultoría.</p> <p>1.4. Datos Generales del Proyecto.</p> <p>1.5. Alcances del Proyecto</p> <p>II. Estructura y Programación del Estudio.</p> <p>2.1. Criterios Básicos para la elaboración del Expediente Técnico.</p> <p>2.2. Contenido de Las Actividades (Según Los Entregables)</p> <p>2.3. Plan o Metodología del Servicio</p> <p>2.4. Equipos Previstos.</p> <p>2.5. Manual de Calidad y Prevención de riesgo.</p> <p>2.6. Productos.</p> <p>2.7. Rol del personal Clave.</p> <p>2.8. Cronograma de reuniones semanales para garantizar el avance de la consultoría.</p> <p>2.9. Indicadores que se utilizaran en las Reuniones Semanales para garantizar el Avance de la consultoría.</p> <p>2) Cronograma de Utilización del Personal. (según los Entregables).</p> <p>3) Cronograma de Utilización de Equipos. (Según los Entregables)</p> <p>4) Procedimientos para el manejo de riesgos durante la ejecución de la consultoría.</p> <p>5) Programación de Actividades.</p> <p>5.1 Aspectos Generales del proyecto.</p> <p>5.2 Cronograma de Actividades (Según Los Entregables).</p> <p>5.3 Matriz de requerimientos y responsabilidades por cada actividad (según los entregables)</p> <p>5.4 Plan de Gestión de Calidad del Proyecto.</p> <p>*Herramientas de Calidad.</p> <p>*Herramientas de Planificación.</p> <p>5.5 Cierre del Proyecto.</p> <p>5.6 Cronograma de reuniones de control de plazo. (Según Los Entregables),</p> <p>6) Descripción General del Proyecto.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [25] pts</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 pts</p>	25.00 Puntos Cumple con la metodología	00 Puntos *Postor no ha desarrollado los siguientes puntos: 2.8 Cronograma de reuniones semanales para garantizar el avance de la consultoría; sin embargo, no lo ha presentado, de igual manera solo a mencionado el literal III Cronograma de quincenal de informes del sistema ambiental (según entregables) del apartado d. del punto 7, el cual tampoco lo ha presentado en su metodología.	

6.1 Pavimento.				
6.2 Veredas.				
6.3 Sardineles.				
6.4 Áreas Verdes.				
7) Plan de Medio Ambiente.				
a. Introducción				
i. Alcance				
ii. Objetivos.				
iii. Misión, Visión.				
iv. Política de Medio Ambiente del Consultor.				
v. Referencias legales y Normativas.				
b. Responsabilidades del Medio Ambiente.				
i. Roles y Responsabilidades.				
ii. Cumplimiento de los requisitos legales y otros Componentes.				
c. Identificación de Aspectos Ambientales y Evaluación de Impactos.				
i. Matriz de Aspectos Ambientales y Evaluación de Impactos Ambientales.				
ii. Clasificación de Materiales, insumos y sus Impactos.				
iii. Definición de Botaderos.				
d. Documentación del Sistema de gestión Ambiental.				
i. Plan del Sistema de gestión ambiental para la consultoría.				
ii. Gestión de Residuos.				
iii. Cronograma quincenal de informes del sistema ambiental (según entregables).				
iv. Control y Evaluación del programa.				
v. Inspecciones del Medio Ambiente.				
vi. Programación de Capacitación, charlas de Introducción, permiso de trabajo, plan de Contingencias, formación de medio ambiente del personal del Consultor.				
vii. Registro de disposición de residuos sólidos.				
e. Elaboración de Planes de Contingencia en caso de incidentes ambientales.				
i. Plan de respuesta ante situaciones de emergencia.				
ii. Plan de Comunicaciones.				
iii. Conocimiento de todo el personal contratista del procedimiento.				
iv. Procedimiento de acciones preventivas (correctivas aplicables al sistema de gestión).				
8) Panel Fotográfico de la situación actual del proyecto				
<b>Puntaje total</b>		<b>100.00 Puntos</b>	<b>75.00 Puntos</b>	<b>75.00 Puntos</b>
<b>Estado</b>		<b>EVALUADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>



JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS  
PRESIDENTE TITULAR



MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



EDWIN RAUL RAMOS PEÑA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR