

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

N° 008-2025-CS/MDSR

PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO

PRIMERA CONVOCATORIA

OBJETO:

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES: CALLE JÚPITER, MERCURIO, COMETA, LUNA, MARTE Y GAMMA DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SAN RAMON - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2536057

Siendo las 09:10:00 horas del día martes 29 de abril de 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección de la Municipalidad Distrital de San Ramon designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 102-2025-GM/MDSR, integrado por sus miembros Arq. Reynaldo Quispe Rosell (Presidente), Ing. Erika Jasmin Melchor Lozano (Miembro) y el Lic. Adm. Jhon Alex Mauricio Santillán (Miembro), con la finalidad de realizar la Descarga de Propuestas, Apertura, Evaluación, Calificación de Ofertas, y dar el Otorgamiento de la Buena Pro conforme a las etapas establecida en las bases administrativas del Procedimiento de Selección AS N° 008-2024-CS/MDSR - Procedimiento Electrónico - Primera Convocatoria. Presentaron sus propuestas mediante la Consola Electrónica del SEACE los siguientes postores:

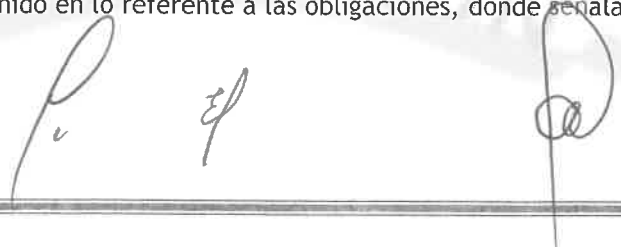
- Consorcio Jupiter, integrado por la empresa D' Nakama Gold S.A.C. (50% de participación), y, la empresa Corporación HZ Contratistas Generales E.I.R.L. (50% de participación).
- Charb Ingeniero E.I.R.L.
- Consorcio Gamma, integrado por la empresa Inversiones y Representaciones V&R S.R.L. (50% de participación), y, la empresa Vías Ingeniería y Construcción S.R.L. (50% de participación).
- Consorcio Glosive, integrado por la empresa Constructora Santa Rosa de Llaylla E.I.R.L. (50% de participación), y, la empresa Constructora del Centro E.I.R.L. (50% de participación).

A continuación, se procede a la revisión de las propuestas de los postores tal como sigue:

- Se inicia con la revisión de la propuesta del postor Consorcio Jupiter, el cual cumple con la totalidad de los documentos de Presentación Obligatoria solicitados para la admisión de la oferta, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección. Asimismo, el postor presenta el Anexo N° 11 solicitando la bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa, el mismo que corresponde, ya que ambos integrantes del consorcio cumplen con tal condición. De igual forma, solicita la bonificación del 10% por servicios prestados fuera de Lima y Callao, el mismo que corresponde por pertenecer a la provincia donde se ejecutará la obra. De la misma manera presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de Cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde por tener domicilio en la Provincia de Chanchamayo. Igualmente, presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad vigente de ambos consorciados.

- Se continua con la revisión de la propuesta del postor Charb Ingeniero E.I.R.L., el cual cumple con la totalidad de los documentos solicitados para la admisión de la oferta, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección. Asimismo, el postor presenta el Anexo N° 11 solicitando la bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa, el mismo que corresponde, ya que ambos integrantes del consorcio cumplen con tal condición. De igual forma, solicita la bonificación del 10% por servicios prestados fuera de Lima y Callao, el mismo que corresponde por pertenecer a la provincia donde se ejecutará la obra. De la misma manera presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de Cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde por tener domicilio en la Provincia de Chanchamayo. Igualmente, presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad vigente.

- Se sigue con la revisión de la propuesta del postor Consorcio Gamma, el cual al revisar los documentos solicitados para la admisión de la oferta, en lo que corresponde al Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio se observa su contenido en lo referente a las obligaciones, donde señala como sigue:



1. INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.
OBLIGACIONES:

(50%)

- EJECUCION DE OBRA
- ADMINISTRACIÓN DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACION REGISTRAL Y NOTARIAL INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.
- RESPONSABLE DE LA ELABORACION, PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LO DOCUMENTO PARA LA OFERTA TECNICA Y ECONÓMICA.
- LABORES ADMINISTRATIVAS
- RESPONSABLE DEL PERSONAL PARA LA FIRMA DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL.
- RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO PARA LA FIRMA DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DURANTE EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.
- PREPARACION Y PRESENTACION DE LA DOCUMENTACION PARA LA FIRMA DEL CONTRATO

2. VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SRL VICON SRL
OBLIGACIONES:

(50%)

- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACION REGISTRAL Y NOTARIAL VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L VICON S.R.L
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DURANTE Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR

TOTAL OBLIGACIONES 100%

Como se puede observar, de las obligaciones a las que se compromete el consorciado 2. Vias Ingenieria y Construccion S.R.L., no figura la ejecucion de las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratacion (ejecucion de la obra). Sobre ello, el literal d) del numeral 1. Contenido minimo, del numeral 7.4.2. Promesa de Consorcio, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participacion de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, señala:

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) (...)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Al respecto, el contenido de la Promesa de Consorcio, especificamente en lo referido al literal d) Obligaciones de Cada Integrante, las obligaciones del consorciado 2. Vias Ingenieria y Construccion S.R.L. no cumple con lo señalado en la citada directiva, por lo tanto, la oferta del postor es declarada como No Admitida,

- Se continua con la revisión de la propuesta del postor Consorcio Glosive, el cual presenta la siguientes observaciones en su contenido respecto a lo solicitado en las Bases Integradas:

- ✓ La oferta no se encuentra foliada.
- ✓ La Promesa de Consorcio no cuenta con las firmas legalizadas

Los mismos que a pesar de ser subsanables acorde a la norma aplicable al presente procedimiento de selección, este colegiado al realizar una revisión integral de la oferta, observa adicionalmente lo siguiente:

Para la acreditación de la experiencia de la Experiencia del Postor en la Especialidad se observa que presenta una única contratación correspondiente a la ejecución de la obra: "Mejoramiento de pistas y veredas de las principales calles del barrio Villa Luz, distrito de Satipo, provincia de Satipo, Junín - II Etapa", para lo cual adjunta el Acta de Recepción de Obra, donde detalla las metas físicas realizadas durante la ejecución de la obra, siendo las siguientes:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Obras provisionales. | 11. Gradas. |
| 2. Obras preliminares | 12. Jardines. |
| 3. Movimiento de tierras. | 13. Señalización horizontal. |
| 4. Pavimento rígido. | 14. Señalización vertical. |
| 5. Badenes. | 15. Depósito de basura. |
| 6. Cunetas. | 16. Varios. |
| 7. Sardineles. | 17. Mitigación ambiental. |
| 8. Muros de protección de veredas. | 18. Drenaje superficial |
| 9. Veredas peatonales. | 19. <u>Muro de protección de riachuelo.</u> |
| 10. Rampas. | |

Al respecto se observa que el componente 19. Muro de protección de riachuelo, no se ajusta a las obras similares descritas en las bases integradas.

Las Bases integradas señalan como obras similares a los siguientes: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.

Asimismo, la Ficha Homologada, describe como obras similares a los siguientes:

2.3.2. Experiencia del postor en la especialidad

Monto facturado acumulado	Cantidad máxima de contrataciones	Antigüedad de la prestación	Acreditación de experiencia
No mayor a dos (02) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares. (Véase Nota 6)	Veinte (20)	Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Nota 6: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avonidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Ante ello, el componente 19. Muro de protección de riachuelo, no corresponde a las obras consideradas como similares al objeto de contratación, por lo cual el importe de facturación que corresponde a estos componente corresponde ser deducido del importe total.

Sin embargo, en ninguno de los documento adjuntados precisa el importe facturado que corresponde a la ejecución de esta partida, por lo que no es posible determinar el monto facturado por el postor que corresponde exclusivamente a las prestaciones similares.

Al respecto, la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1, así como otros diversos pronunciamientos emitidos por el OSCE, en su numeral 44, 45 y 46 señalan entre otros puntos que, cuando en la ejecución de una obra involucra componentes o partidas que no corresponden a la definición de obras similares, corresponden deducir el importe de facturación que corresponde a estas para validar únicamente las que corresponden exclusivamente a las prestaciones similares que implicaron la ejecución de la prestación que se utiliza para la acreditación del Requisito de Calificación de Experiencia en la Especialidad. Señalando que en el caso de no poder determinar el importe de facturación exclusivo de obras similares, corresponde no considerar dicha contratación. (Se adjunta al expediente de contratación la citada Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Por lo cual, se determina considerar como No Valida la experiencia presentada por el postor.

Por lo tanto, la oferta del postor Consorcio Glosive, es declarada como DESCALIFICADA.

A continuación, se procede a la Evaluación de las Ofertas calificadas conforme a lo establecido en los numerales 74.2 del Artículo 74 del Reglamento.

Se inicia con la evaluación de las ofertas técnicas, tal como sigue:

Evaluación económica:

Cant.	U. M.	PRODUCTO	CONSORCIO JÚPITER		CHARB INGENIERO E.I.R.L.	
			OFERTA ECONÓMICA		OFERTA ECONÓMICA	
1.00	Serv.	Ejecución de obra	S/605,558.70	S/605,558.70	S/605,558.70	S/605,558.70
			TOTAL		TOTAL	
			100.00 PUNTOS		100.00 PUNTOS	

A continuación, se procede a obtener los puntajes ponderados, tal como sigue:

PROPUESTAS	CONSORCIO JUPITER		CHARB INGENIERO E.I.R.L.	
	PUNTAJES		PUNTAJES	
PUNTAJE ECONÓMICO	100.00		100.00	
	TOTAL	100.00	TOTAL	100.00
	BONIFICACIÓN 5%	5.00	BONIFICACIÓN 5%	5.00
	BONIFICACIÓN 10%	10.00	BONIFICACIÓN 10%	10.00
	PUNTAJE TOTAL	115.00	PUNTAJE TOTAL	115.00

De acuerdo a los resultados de la evaluación, se ha obtenido el siguiente orden de prelación de acuerdo a los puntajes obtenidos:

POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO JUPITER	115.00	PRIMER LUGAR
CHARB INGENIERO E.I.R.L.	115.00	PRIMER LUGAR

Para la determinación del primer y segundo lugar, así como los empates, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) A través de sorteo.

Por lo cual, luego de la aplicación de desempate, se obtiene el siguiente orden de prelación:

POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO JÚPITER	115.00	PRIMER LUGAR
CHARB INGENIERO E.I.R.L.	115.00	SEGUNDO LUGAR

A continuación, se procede a la revisión de los requisitos de calificación de las propuestas conforme a lo señalado en el numeral 75.2 y 75.3 del Artículo 75 del Reglamento.

- Se inicia con la calificación de la propuesta del postor CONSORCIO JUPITER, tal como sigue:

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONDICIÓN
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	-
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	-
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	-
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
FACTURACIÓN	El postor acredita contar con una experiencia acumulada equivalente a S/ 1,160,914.19, conforme al anexo adjunto, superando el monto requerido.	ACREDITA

Por lo cual, la oferta del postor CONSORCIO JUPITER, es declarada como CALIFICADA.

- Se sigue con la calificación de la propuesta del postor CHARB INGENIERO E.I.R.L., tal como sigue:

A. PROFESIONAL		CONDICIÓN
B.3. RNP	Cuenta con el RNP de Consultor de Obras urbanas, edificaciones y afines - Categoría C, y, Categoría B, respectivamente.	ACREDITA
B.4. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	-
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	-
B.3. EQUIPAMIENTO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	-
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
FACTURACIÓN	El postor acredita contar con una experiencia acumulada equivalente a S/ 0.00, conforme al anexo adjunto.	NO ACREDITA

Al respecto cabe señalar:

Las Bases integradas señalan como obras similares: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.

Asimismo, la Ficha Homologada, describe como obras similares a los siguientes:

[Firma] *[Firma]* *[Firma]*

2.3.2. Experiencia del postor en la especialidad

Monto facturado acumulado	Cantidad máxima de contrataciones	Antigüedad de la prestación	Acreditación de experiencia
No mayor a dos (02) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares. (Véase Nota 6)	Viente (20)	Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Nota 6: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Sobre las obras similares, se tiene que al realizar la revisión de los documentos presentados por el postor CHARB INGENIERO E.I.R.L. para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, ha adjuntado, entre otros, el Acta de Recepción de Obra el cual detalla los componentes y partidas de la obra ejecutada, figurando los siguientes componentes:

- 001 PAVIMENTO RÍGIDO.
- 002 AGUA POTABLE.
- 003 DESAGÜE.

Al respecto, se aprecia que los componentes 002 AGUA POTABLE y 003 DESAGÜE no corresponden a la definición de obras consideradas como similares al objeto de contratación.

Sobre el particular, la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, así como otros diversos pronunciamientos emitidos por el OSCE, en su numeral 44, 45 y 46 señalan entre otros puntos que, cuando en la ejecución de una obra involucra componentes o partidas que no corresponden a la definición de obras similares, corresponde deducir el importe de facturación que corresponde a estos componentes o partidas ejecutadas, ello para validar únicamente las que corresponden exclusivamente a las prestaciones similares que implicaron la ejecución de la obra que se utiliza para la acreditación del Requisito de Calificación de Experiencia en la Especialidad. Señalando que, en el caso de no poder determinar el importe de facturación exclusivo de obras similares, corresponde no considerar dicha contratación para la acreditación del Requisito de Calificación de Experiencia en la Especialidad. (Se adjunta al expediente de contratación la citada Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado).

RAMON


De lo señalado, se tiene que en el presente caso en ninguno de los documento adjuntados por el postor precisa el importe facturado que corresponde a la ejecución de estos componentes (**002 AGUA POTABLE** y **003 DESAGÜE**), por lo que no es posible determinar el monto facturado por el postor que corresponde exclusivamente a las prestaciones similares, determinándose considerar como No Valida la experiencia presentada por el postor.

Por lo cual, la oferta del postor CHARB INGENIERO E.I.R.L., es declarada como DESCALIFICADA.

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados, se acuerda por unanimidad, otorgar la Buena Pro al portor **CONSORCIO JUPITER**, por el importe total de S/ 605,558.70 (Son: Seiscientos Cinco Mil Quinientos Cincuenta y Ocho con 70/100 Soles).

Mediante el presente se notifica al postor ganador de la Buena Pro, que el plazo máximo para la presentación de documentos para la firma del contrato respectivo, será de acuerdo a los plazos y procedimientos indicados en las bases Integradas del Procedimiento, acorde a la normativa vigente.

San Ramon, 29 de abril de 2025.


Arq. Reynaldo Quispe Rosell
Presidente Comité Especial


Ing. Erika Melchor Lozano
Miembro Comité Especial


Lic. Jhon Mauricio Santillán
Miembro Comité Especial


SAN RAMON

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CJ/MSDR – PRIMERA CONVOCATORIA									
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:									
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES: CALLE JÚPITER, MERCURIO, COMETA, LUNA, MARTE Y GAMMA DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SAN RAMON – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2536057									
CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA									
REQUISITO	CONSORCIO JUPITER			CHARB INGENIERO E.I.R.L.			CONSORCIO GAMMA		
	CONDICIÓN	SUSTENTO	CONDICIÓN	SUSTENTO	CONDICIÓN	SUSTENTO	CONDICIÓN	SUSTENTO	CONDICIÓN
2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria									
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Presenta la declaración jurada requerida, se presenta en consorcio (Pág. 178)	Cumple	Presenta la declaración jurada requerida, se presenta en consorcio (Pág. 079)	Cumple	Presenta la declaración jurada requerida, se presenta en consorcio (Pág. 155)			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.									
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Presenta copia de la Vigencia de poder de cada uno de los consorciados. (Pág. 162 - 172)	Cumple	Presenta copia de la Vigencia de poder. (Pág. 081 - 084)	Cumple	Presenta copia de la Vigencia de poder de cada uno de los consorciados. (Pág. 141 - 150)			
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Presenta el Anexo N° 02 de acuerdo a lo solicitado (Pág. 160)	Cumple	Presenta el Anexo N° 3, según lo solicitado (Pág. 077)	Cumple	Presenta el Anexo N° 02 de acuerdo a lo solicitado (Pág. 139)			
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Presenta el Anexo N° 04 de plazo de ejecución de obra, ofreciendo noventa (90) días calendario. (Pág. 137)	Cumple	Presenta el Anexo N° 04 de plazo de ejecución de obra, ofreciendo noventa (90) días calendario. (Pág. 072)	Cumple	Presenta el Anexo N° 04 de plazo de ejecución de obra, ofreciendo noventa (90) días calendario. (Pág. 135)			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	Presenta la promesa de consorcio con firmas legalizadas (Pág. 134 - 135)	No Corresponde	Se presenta de forma individual	No Cumple	No cumple con señalar las obligaciones de los consorciados conforme a lo establecido en la directiva para participación en consorcio.			Presenta observaciones en su contenido respecto a lo solicitado en las bases integradas: 1) La oferta no se encuentra foliada. 2) La Promesa de Consorcio no cuenta con las firmas legalizadas
g) El precio de la oferta en Soles y: 1) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	Cumple	Presenta el Anexo N° 6, Ofertando el importe total de S/ 605 558.70 (Pág. 129 - 132)	Cumple	Presenta el Anexo N° 6, Ofertando el importe total de S/ 605 558.70 (Pág. 068 - 070)	Cumple	Presenta el Anexo N° 6, Ofertando el importe total de S/ 714 559.28 (Pág. 128 - 130)			Asimismo, no cumple con acreditar la experiencia en la especialidad conforme a lo establecido en la definición de obras similares descritas en las bases integradas, Ficha de Homologación, concordante con la Resolución N° 1815-2019-ICE-S1 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado.
2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:									
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	Presenta	Presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con discapacidad vigente.	Presenta	Presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con discapacidad vigente.					
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Presenta	Solicita bonificación de 5%. Presenta constancia de ser Micro empresa	Presenta	Solicita bonificación de 5%. Presenta constancia de ser Micro empresa					
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	Cumple	Presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde.	Cumple	Presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde. (066)					
d) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	Presenta	Presenta el Anexo N° 08 solicitando la bonificación del 10%, sin embargo esta no corresponde por no contar con domicilio en provincias colindantes al lugar de ejecución de la obra.	Presenta	Presenta el Anexo N° 08 solicitando la bonificación del 10%, sin embargo esta no corresponde por no contar con domicilio en provincias colindantes al lugar de ejecución de la obra.					

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN						
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CS/MDSR - PRIMERA CONVOCATORIA						
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA AS N° 008-2025-CS/MDSR - 1º Conv.						
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA:						
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES: CALLE JÚPITER, MERCURIO, COMETA, LUNA, MARTE Y GAMMA DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SAN RAMON – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2536057						
Cant.	U. M.	PRODUCTO	CONSORCIO JUPITER		CHARB INGENIERO E.I.R.L.	
			OFERTA ECONÓMICA		OFERTA ECONÓMICA	
1.00	Serv.	Ejecucion de obra	\$/605,558.70	\$/605,558.70	\$/605,558.70	\$/605,558.70
			TOTAL	\$/605,558.70	TOTAL	\$/605,558.70
				100.00 PUNTOS		100.00 PUNTOS

COMPARATIVO EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA AS N° 008-2025-CS/MDSR - 1º Conv.				
PROPUESTAS	CONSORCIO JUPITER		CHARB INGENIERO E.I.R.L.	
	PUNTAJES		PUNTAJES	
PUNTAJE ECONÓMICO	100.00		100.00	
	TOTAL	100.00	TOTAL	100.00
	BONIFICACIÓN 5%	5.00	BONIFICACIÓN 5%	5.00
	BONIFICACIÓN 10%	10.00	BONIFICACIÓN 10%	10.00
	PUNTAJE TOTAL	115.00	PUNTAJE TOTAL	115.00

*N/C = No Corresponde.

ORDEN DE PRELACIÓN DE LA AS N° 008-2025-CS/MDSR - 1° Conv.		
POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO JUPITER	115.00	PRIMER LUGAR
CHARB INGENIERO E.I.R.L.	115.00	PRIMER LUGAR

San Ramon, 29 de abril de 2025.



PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN						
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CS/MSDR - PRIMERA CONVOCATORIA						
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA:						
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES: CALLE JUPITER, MERCURIO, COMETA, LUNA, MARTE Y GAMMA DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SAN RAMON – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2336057						
POSTOR: CONSORCIO JUPITER						
VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obra similares a: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.						
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cumplimiento de obra, la cual se desvirtúa fehacientemente que la obra fue concluida así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.						
N°	CONTRATANTE	Documento que acredita	Objeto	Importe	Acumulado	Situación
1	Inversiones y Servicios Generales F&M E.I.R.L.	Contrato privado N° 035-IYSG F&M-2023, Acta de recepción de obra, Contrato de ejecución de obra N° 002-2023-GEMU/MSDR, Orden de Servicio N° 884-2023, Acta de Recepción de obra, Resolución de Gerencia Municipal N° 075-2024-MSDR/GM	Creación del servicio de movilidad urbana de la calle pluton de la asociación de vivienda el milagro del distrito de san ramon - provincia de chanchamayo - departamento de junin	101,221.94	101,221.94	En el acta de ejecución precisa los componentes ejecutados, existiendo el componente de red de agua potable el cual no corresponde a las obras similares, ante ello, habiendo adjuntado los documentos que precisan los costos de cada componente, se descuenta este importe del monto total ejecutado. (*)
2	Municipalidad Distrital de Perene	Contrato de ejecución de obra N° 03-2021/MDP, Contrato de Constitución Temporal de consorcio, Resolución de gerencia municipal N° 257-2021-MDP/GM, Resolución de gerencia municipal N° 437-2021-MDP/GM, Acta de recepción de obra	Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de las principales calles del centro poblado Santa Rosa Rio Amarillo del distrito de Perene - provincia de Chanchamayo - departamento de Junin	748,825.88	850,047.82	Válido
3	Municipalidad Provincial de Tarma	Contrato N° 001-2016-SGL/MPPT, Addenda N° 01 al Contrato N° 001-2016-SGL/MPPT, Resolución de Alcaldía N° 073-2016-ALC/MPPT, Acta de recepción de obra, Resolución Gerencial N° 214-2016-GM/MPPT	Mejoramiento de vías y creación de graderías en el barrio santa rosa de hualhuas grande, distrito de Tarma, provincia de Tarma - Junin	310,866.37	1,160,914.19	Válido
TOTAL MONTO (válido y no válido)				1,160,914.19	1,160,914.19	
TOTAL MONTO VÁLIDO				1,160,914.19		

(*) Acorde a lo señalado en la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1, numerales 44, 45 y 46.

San Ramon, 29 de abril de 2025.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN							
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CS/MSDR - PRIMERA CONVOCATORIA							
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA:							
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES: CALLE JÚPITER, MERCURIO, COMETA, LUNA, MARTE Y GAMMA DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SAN RAMON – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2536057							
POSTOR: CHARB INGENIERO E.I.R.L.							
VERIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obra similares a: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.							
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.							
N°	CONTRATANTE	Documento que acredita	Objeto	Importe	Acumulado	Observaciones	Situación
1	Municipalidad Distrital de Mazamari	Contrato de ejecución de obra N° 03-2018-GM/MDM, Contrato de consorcio, Resolución de Alcaldía N° 127-2019-A/MDM, Acta de recepción de obra, Resolución Gerencial N° 138-2019-GM/MDM	Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. Jose Carlos Mariátegui, av. Victor Belaunde, av. Del pangao, av. Republica de suiza, av. Marcelo Camarena Perez, av. Primavera y av. 01, del distrito de mazamari - satipo - junin - primera etapa	1,022,407.46	1,022,407.46	Al realizar los documentos adjuntados para acreditar la experiencia, se aprecia el Acta de Recepción de Obra, dentro de las cuales se encuentra la descripción de los componentes y partidas ejecutadas, encontrándose dentro de ellas el componente "agua potable" y "desague" las mismas que no corresponden a la definición de obras similares, por lo tanto, no habiendo documentos que permitan determinar el monto facturado que corresponde exclusivamente a las obras similares, no se considera como valido estos documentos para acreditar la experiencia (*)	No Válido
TOTAL MONTO (válido y no válido)				1,022,407.46			
TOTAL MONTO VÁLIDO				0.00			

(*) Acorde a lo señalado en la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1, numerales 44, 45 y 46.

San Ramon, 29 de abril de 2025.

