

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Ruc/código :	20606374462	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	Hora de envío :	00:29:58

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVACION N° 01: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Definición de Obras Similares:

CONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN LA EJECUCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS:

- 1.- Cerco perimétrico
- 2.- Losa de deportiva
- 3.- Servicios higiénicos (varones, mujeres y discapacitados)
- 4.- Cobertura metálica de aluzinc TR4
- 5.- Drenaje y/o sistema pluvial
- 6.- Mobiliario y/o equipamiento
- 7.- escalada y/o atrio de acceso

Se pone en conocimiento de los miembros del comité especial que el haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares (componentes y/o partidas varias) trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores, por todo lo expuesto para evitar impugnaciones y/o dilataciones innecesarias se solicita anular todo los componente solicitados tal como lo establece la Resolución N° 1984 ¿ 2022 ¿ TCE - S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAPITULO 4 **Literal:** B **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 4.- Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado determina: Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la experiencia del postor en la especialidad, el tribunal de contrataciones del estado, mediante resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las bases estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares (...)

En ese sentido la entidad busca contar con un postor que acredite contar con experiencia semejante al proyecto, y teniendo en cuenta lo que manifiesta la opinión n° 030-2019-OSCE/DTN: "De esta manera, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que, tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares; en tal sentido la Entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar y que se seleccione a un postor que cumpla con lo necesario para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad", indicando además que los componentes solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor, resultando necesario que se establezcan componentes en esta., dedidamente concordado con la

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Específico

CAPITULO 4

B

51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 4.- Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Resolución N° 02792-2023-TCE-S2 . Asi mismo "Cabe recordar que de conformidad con el numeral 3 del artículo 59 de la Ley de Contrataciones del Estado sólo constituyen precedentes vinculantes aquellos acuerdos adoptados en Sala Plena; en los cuales este Tribunal interprete de modo expreso con carácter general las normas establecidas en la Ley y Reglamento , EN CONSECUENCIA las Resoluciones referenciadas por el apelante , no constituye precedente para resolver el presente caso, POR LO QUE NO SE ACOGE LO OBSERVADO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Ruc/código :	20606374462	Fecha de envío :	08/11/2023
Nombre o Razón social :	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	Hora de envío :	00:29:58

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se pone en conocimiento de los miembros del comité que el haber requerido la implementación del ISO 37001:2016 limita la libre participación de los postores, competencia e igualdad de trato a los postores, se solicita anular el ISO 37001:2016 solicitado

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAPITULO 4 **Literal:** F **Página:** 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 4.- Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE SU OBSERVACION, ya que el factor de calificación requerido se encuentra establecido en las bases estándar y tiene por finalidad velar la calidad y la integridad de la ejecución de la obra, de tal manera que se considera la implementación del ISO 37001:2016; Así, el numeral 51.3 del artículo 51 del Reglamento, establece que para el caso de obras, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, entre otros que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE. como requisito de calificación , claramente objetivo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Ruc/código : 20479927881

Nombre o Razón social : INSO E.I.R.L.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 16:41:46

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se considerará obra similar a CONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN LA EJECUCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS, cuyas prestaciones correspondan a los siguientes : cerco perimétrico, losa de deportiva, servicios higiénicos (varones, mujeres y discapacitados), cobertura metálica de aluzinc TR4,

drenaje y/o sistema pluvial, mobiliario y/o equipamiento, escalada y/o atrio de acceso. SE OBSERVA Y BAJO RESPONSABILIDAD, SUPRIMIR LOS COMPONENTES DEBIDO A QUE SON RESTRICTIVOS Y VULNERAN LA NORMATIVA VIGENTE DE LA LEY DE CONTRATACIONES DONDE SE ESTABLECE BASES ESTANDAR COMO ASI LO MENCIONAN EN EL PRONUNCIAMIENTO N° 076-2023/OSCE-DGR, ADEMAS EN RESOLUCIONES N° 4221-2021-TCE-S3, RESOLUCION N° 1343-2022-TCE-S3, RESOLUCION N° 1984-2022-TCE-S3 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLICITAMOS QUE SEAN CLAROS Y PRECISOS EN SU ABSOLUCIÓN. EL COLEGIADO, DEBE TOMAR EN CUENTA QUE EL PROCESO ES MATERIA DE ELEVACIÓN AL OSCE, Y NO

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado determina: Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la experiencia del postor en la especialidad, el tribunal de contrataciones del estado, mediante resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las bases estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares (...)

En ese sentido la entidad busca contar con un postor que acredite contar con experiencia semejante al proyecto, y teniendo en cuenta lo que manifiesta la opinión n° 030-2019-OSCE/DTN: "De esta manera, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que, tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares; en tal sentido la Entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar y que se seleccione a un postor que cumpla con lo necesario para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad", indicando además que los componentes solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor, resultando necesario que se establezcan componentes en esta., dedidamente concordado con la Resolución N° 02792-2023-TCE-S2 . Asi mismo "Cabe recordar que de conformidad con el numeral 3 del artículo 59 de la Ley de Contrataciones del Estado sólo constituyen precedentes vinculantes aquellos acuerdos adoptados en Sala Plena; en los cuales este Tribunal interprete de modo expreso con carácter general las normas establecidas en la Ley y Reglamento , EN CONSECUENCIA las Resoluciones referenciadas por el apelante , no constituye precedente para resolver el presente caso, POR LO QUE NO SE ACOGE LO OBSERVADO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Ruc/código : 20601439353

Nombre o Razón social : NVF BUSINESS GROUP S.A.C.

Fecha de envío : 08/11/2023

Hora de envío : 22:28:29

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN

En el literal b del CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD las bases establecen:

se considerará obra similar a CONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN LA EJECUCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS, cuyas prestaciones correspondan a los siguientes : cerco perimétrico, losa de deportiva, servicios higiénicos (varones, mujeres y discapacitados), cobertura metálica de aluzinc TR4, drenaje y/o sistema pluvial, mobiliario y/o equipamiento, escalada y/o atrio de acceso.

Se observa la definición de obras similares, por considerar COMPONENTES en la definición de obras similares, lo cual limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores; inobservando los diferentes DICTAMENES emitidos por la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS DEL OSCE, visto que conforme las bases estándar esta no contemplan que se pueda solicitar la acreditación de componentes.

Por lo tanto, al no rectificar la Entidad la definición de obras similares vulnerando el contenido de las Bases Estándar, en la medida que estas no contemplan la posibilidad de incluir componentes como parte de la definición de obras similares, se advierte que se estará comunicando al ÓRGANO DE CONTROL, así como a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS que emita su pronunciamiento al respecto, por lo tanto se solicita suprimir los componentes.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV

Literal: B

Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado determina: Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la experiencia del postor en la especialidad, el tribunal de contrataciones del estado, mediante resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las bases estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares (...)

En ese sentido la entidad busca contar con un postor que acredite contar con experiencia semejante al proyecto, y teniendo en cuenta lo que manifiesta la opinión n° 030-2019-OSCE/DTN: "De esta manera, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que, tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares; en tal sentido la Entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar y que se seleccione a un postor que cumpla con lo necesario para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad", indicando además que los componentes solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor, resultando necesario que se establezcan componentes en esta., dedidamente concordado con la Resolución N° 02792-2023-TCE-S2 . Asi mismo "Cabe recordar que de conformidad con el numeral 3 del artículo 59 de la Ley de Contrataciones del Estado sólo constituyen precedentes vinculantes aquellos acuerdos adoptados en Sala Plena; en los cuales este Tribunal interprete de modo expreso con carácter general las normas establecidas en la Ley y Reglamento , EN CONSECUENCIA las Resoluciones referenciadas por el apelante , no constituye precedente para resolver el presente caso, POR LO QUE NO SE ACOGE LO OBSERVADO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Ruc/código :	20606915048	Fecha de envío :	09/11/2023
Nombre o Razón social :	H&D CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	16:18:49

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

De la definición de obra similar:
Se considerará obra similar a CONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN LA EJECUCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS, cuyas prestaciones correspondan a los siguientes: cerco perimétrico, losa de deportiva, servicios higiénicos (varones, mujeres y discapacitados), cobertura metálica de aluzinc TR4, drenaje y/o sistema pluvial, mobiliario y/o equipamiento, escalada y/o atrio de acceso.

Al respecto, señalamos que las bases estándar no contemplan la posibilidad de incluir componentes en la definición de obras similares. En este sentido ya se ha pronunciado el OSCE en sus pronunciamientos: N° 076 y 323-2023/OSCEDGR, además de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1984-2022-TCE-S3 y 4221-2021-TCE-S3.

En ellas se detalla:

"En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra). "

Asimismo, señalan:

"De lo señalado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas o componentes) no establecidas por las propias Bases Estándar. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación de partidas o componentes como parte de la definición de obras similares."
En este caso, no corresponde la inclusión de componentes en la definición de obras similares, por tanto solicitamos la supresión de: cuyas prestaciones correspondan a los siguientes: cerco perimétrico, losa de deportiva, servicios higiénicos (varones, mujeres y discapacitados), cobertura metálica de aluzinc TR4, drenaje y/o sistema pluvial, mobiliario y/o equipamiento, escalada y/o atrio de acceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 47
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Pronunciamientos: N° 076 y 323-2023/OSCEDGR,
Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado determina: Con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la experiencia del postor en la especialidad, el tribunal de contrataciones del estado, mediante resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: (...) ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las bases estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares (...)
En ese sentido la entidad busca contar con un postor que acredite contar con experiencia semejante al

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL BENAVIDES
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-3-2023-MDMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO, RECREACIONAL Y CULTURAL JUANDIL, DISTRITO DE MARISCAL BENAVIDES, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS¿ CUI NO 2473748

Específico	IV	B	47
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Pronunciamientos: N° 076 y 323-2023/OSCEDGR,

Análisis respecto de la consulta u observación:

proyecto, y teniendo en cuenta lo que manifiesta la opinión n° 030-2019-OSCE/DTN: "De esta manera, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que, tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares; en tal sentido la Entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar y que se seleccione a un postor que cumpla con lo necesario para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad", indicando además que los componentes solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor, resultando necesario que se establezcan componentes en esta., dedidamente concordado con la Resolución N° 02792-2023-TCE-S2 . Asi mismo "Cabe recordar que de conformidad con el numeral 3 del artículo 59 de la Ley de Contrataciones del Estado sólo constituyen precedentes vinculantes aquellos acuerdos adoptados en Sala Plena; en los cuales este Tribunal interprete de modo expreso con carácter general las normas establecidas en la Ley y Reglamento , EN CONSECUENCIA las Resoluciones referenciadas por el apelante , no constituye precedente para resolver el presente caso, POR LO QUE NO SE ACOGE LO OBSERVADO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA