

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

| | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | AS 001-2025-CS-MDO-1 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Ocucaje, a los 17 días del mes de Marzo del año 2025, en el local del palacio Municipal, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 95-2025-MDO/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2025, cuyo objeto de convocatoria es "RENOVACION DEL PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL IC-744 (PINILLA) DESDE EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA - CENTRO POBLADO DE CALLANGO (EL SOLAR) - DISTRITO DE OCUCAJE, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | RAUL BARDALEZ ECHEGARAY | Titular | X | Dependencia: | SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | | Monto adjudicado |
| | CONSORCIO SAN JOSE | | | | | S/ 2'802,713.58 |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE". | | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. | | | | | |
| 7 |    | | | | | |
| | YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA | | IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS | | RAUL BARDALEZ ECHEGARAY | |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | | |

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|----------------|----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS 001-2025-CS-MDO-1 |
|---|----------------|----------------------|

| | | |
|---|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| | En, el Distrito de Ocucaje, a los 17 días del mes de Marzo del año 2025, en el local del palacio Municipal, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 95-2025-MDO/A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2025 , cuyo objeto de convocatoria es "RENOVACION DEL PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL IC-744 (PINILLA) DESDE EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA - CENTRO POBLADO DE CALLANGO (EL SOLAR) - DISTRITO DE OCUCAJE, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. | |
| | <i>Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante</i> | |

| | | |
|---|---|---------------------------------------|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | |
| | Presidente | YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA |
| | | Titular X |
| | | Suplente |
| | Primer Miembro | IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS |
| | | Titular X |
| | | Suplente |
| | Segundo Miembro | RAUL BARDALEZ ECHEGARAY |
| | | Titular X |
| | | Suplente |
| | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO |
| | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO |
| | Dependencia: | SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |

| | | |
|---|---|--|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10214144439 | CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO | 26/02/2025 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20215462910 | NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L | 19/02/2025 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20231662244 | GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. | 19/02/2025 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20317137061 | R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA. | 23/02/2025 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20322446374 | COMIESA E.I.R.L. | 19/02/2025 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20365809179 | EL HORIZONTE S.R.L. | 19/02/2025 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20378395152 | CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A | 21/02/2025 | Válido |



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|---|------------|--------|
| 8 | Proveedor con RUC | 20422894854 | MILENIO CONSULTORES S.A.C. | 20/02/2025 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20477760318 | ACVO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 24/02/2025 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20494674352 | C & F CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20/02/2025 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20494686369 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 19/02/2025 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20494713609 | CAVAFA S.R.L. | 20/02/2025 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20505096721 | CORPORACION CROMOS S.A.C. | 21/02/2025 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20517230821 | CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. | 21/02/2025 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20517785530 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC | 20/02/2025 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20523814363 | ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. | 19/02/2025 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20557084364 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 19/02/2025 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20571288363 | CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C. | 28/02/2025 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20600673425 | CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L. | 05/03/2025 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20601593891 | GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 26/02/2025 | Válido |
| 21 | Proveedor con RUC | 20603587244 | ALVAMAR SOCIETY S.A.C. | 19/02/2025 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 20603943075 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 23/02/2025 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20604191522 | CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L. | 05/03/2025 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20605545948 | MAYOLDA INVERSIONES S.A.C. | 25/02/2025 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20606234814 | GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/03/2025 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20607571890 | INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C | 26/02/2025 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20610529047 | INMOBILIARIA JUNTOS HACIA EL EXITO S.A.C. | 20/02/2025 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20610639349 | CORPORACION TIERRAS BLANCAS S.A.C. | 19/02/2025 | Válido |

28 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 21 a 28. Página 3 / 3.

1 2 3

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|------|-------------|-------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | 20215462910 | CONSORCIO OCUCAJE 25 | 06/03/2025 | 12:52:02 | 20215462910 | 06/03/2025 | 17:13:34 |
| 2 | 20231662244 | GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. | 06/03/2025 | 19:40:13 | 20231662244 | 06/03/2025 | 19:40:37 |
| 3 | 20422894854 | MILENIO CONSULTORES S.A.C. | 06/03/2025 | 12:23:47 | 20422894854 | 06/03/2025 | 12:24:26 |
| 4 | 20517785530 | CONSORCIO NORDICO | 06/03/2025 | 22:02:47 | 20517785530 | 06/03/2025 | 22:57:08 |
| 5 | 20600673425 | CONSORCIO SAN JOSÉ | 06/03/2025 | 20:46:49 | 20600673425 | 06/03/2025 | 23:00:46 |

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | PRESIDENTE | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|------------|----------------------------------|---|
|----|------------|----------------------------------|---|

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|-------------------------------|--|
| 1 | MILENIO CONSULTORES S.A.C | LOS DETALLES SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS EN EL ANEXO 01 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA |
| 2 | GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. | LOS DETALLES SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS EN EL ANEXO 01 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA |
| 3 | CONSORCIO NORDICO | LOS DETALLES SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS EN EL ANEXO 01 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA |

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|-----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO OCUCAJE 25 | UNICO |
| 2 | CONSORCIO SAN JOSE | UNICO |
| ... | | |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | |
|-------|---------------------------------------|----------------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO OCUCAJE 25 |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 puntos |
| | BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE | 5 puntos |
| | BONIFICACION DEL 10% POR COLINDANCIA | N/A |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 105 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO SAN JOSE |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 puntos |
| | BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE | 5 puntos |
| | BONIFICACION DEL 10% POR COLINDANCIA | N/A |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 105 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO SAN JOSE | 105 |

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|-----|----------------------|-----|
| 2 | CONSORCIO OCUCAJE 25 | 105 |
| ... | | |

Nota.- SE DETERMINO EL DESEMPATE AMPARADO EN EL ARTICULO 91 NUMERAL 91.1 LITERAL a) DEL RLCE.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | |
|-------------|--|--------------------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SAN JOSE |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| | A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | 49.3 del artículo 49 y el literal e) |
| | A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | del numeral 139.1 del artículo 139 |
| | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | del |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIALIDAD | Reglamento este requisito de |
| | B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICADO |

| | | |
|-------------|--|--------------------------------------|
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO OCUCAJE 25 |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE NO CUMPLE |
| | B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | 49.3 del artículo 49 y el literal e) |
| | B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | del numeral 139.1 del artículo 139 |
| | B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | del |
| | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | Reglamento este requisito de |
| | C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | NO CALIFICA |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

| | | |
|-------|--|--|
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |
|-------|--|--|

| | |
|-------------|---|
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. |

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| | |
|-----------|---|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| 1 | CONSORCIO SAN JOSE |

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| | | |
|-----------|---|--|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | CONSORCIO OCUCAJE 25 | LOS DETALLES SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS EN EL ANEXO 01 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA |
| ... | | |

14 ACUERDO ADOPTADO



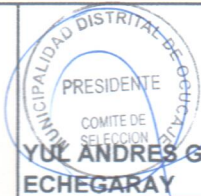
FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



YUL ANDRÉS GONZALES TIPISMANA
ECHEGARAY



IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS



RAÚL BARDALEZ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

[19] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor CONSORCIO OCUCAJE 25 subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:Carta Nº 002-2025-AS-001-CS-MDO-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite 11 DE MARZO DEL 2025
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: LEGALIZACION NOTARIAL DE LAS FIRMAS EN EL ANEXO Nº 05 PROMESA DE CONSORCIO
- Detallar el documento o error que se subsanó:

ANEXO N° 1.1 ADMISION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS-MDO

| N° | POSTOR | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento o. (Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5) | El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6) | RESULTADO | OBSERVACION |
|----|-------------------------------|--|---|--|---|---|---|---|-------------|--|
| 1 | MILENIO CONSULTORES S.A.C | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | NO ADMITIDO | Presenta pagado de firmas en su propuesta técnica, motivo por el cual no se admite su oferta en estricta aplicación de la sección general de las bases en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. |
| | CONSORCIO OCUCAL 25 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple | ADMITIDO | El postor no cumplió con legalizar las firmas en su promesa de Consorcio (Anexo N° 05), por lo que el comité de selección en estricta aplicación del artículo 60 numeral 60.2 le solicita la subsanación mediante Carta N° 002-2025-AS-001-CS-MDO-1, ...c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; dándole un plazo máximo de 01 día hábil. Subsanando en el plazo indicado. |
| 3 | GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | NO ADMITIDO | Presenta pagado de firmas en su propuesta técnica, motivo por el cual no se admite su oferta en estricta aplicación de la sección general de las bases en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la |




[illegible]

Durante la etapa de Admisión de propuestas el comité de selección se percató que la propuesta del Consorcio Ocucaje 25, no tenía las firmas legalizadas notarialmente en su Anexo N° 05 por lo que se procedió a notificarlo mediante Carta N° 001-2025-AS-001-CS-MDO-1, siendo subsanado por el postor en el plazo indicado por lo que, el comité de Selección procedió a admitir su propuesta subsanada.

Ver Detalle de Solicitud de Subsanación de Ofert

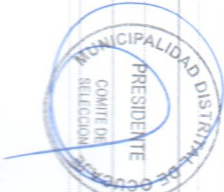
| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCUCAJE |
| Nomenclatura | A-S-M-1-2025-CS-MDO-1 |
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Obra |
| Descripción del objeto | RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) CAMINO VECINAL IC 744 CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA, CENTRO POBLADO CALLANGO, DISTRITO DE OCUCAJE, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA |
| Número de Contratación | MD-2025-88 |

| | |
|--------------------------|--|
| Datos del postor | |
| RUC / Código | 20315467840 |
| Consorcio | SI |
| Nombre o razón social | CONSORCIO OCUCAJE 25 |
| Solicitud de Subsanación | |
| Acta de Observación |  (67808 KB) |
| Días para Subsanar | 1 |
| Fecha de Notificación | 10/03/2025 |
| Observación | legalización de firmas en promesa de consorcio |
| Usuario quien publicó | 21531413 |
| Fecha y hora publicación | 10/03/2025 22:56:35 PM |

| | |
|-----------|---|
| Nro. ítem | Descripción del ítem |
| 1 | RENOVACION DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL IC 744 CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA, CENTRO POBLADO CALLANGO |

Registrar

| | |
|------------------------|---|
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Obra |
| Descripción del objeto | RENOVACION DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL IC 744 CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA, CENTRO POBLADO CALLANGO, DISTRITO DE OCUCAJE, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA |
| Número de Contratación | MD-2025-88 |
| Datos del postor | |
| RUC / Código | 20315467840 |
| Consorcio | SI |
| Nombre o razón social | CONSORCIO OCUCAJE 25 |



Registrar

Registrar

| | | | | | | |
|------|-----------------------|--------------------|------------------|--|-----------|---|
| Nro. | Fecha de Notificación | Vías para Subsanar | Estado Solicitud | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
| 1 | 10/03/2025 | 1 | Publicado |  (67808 KB) | SI |   |

Durante la reanudación de la Etapa de admisión, no se admitieron los siguientes postores por las siguientes razones.

MILENIO CONSULTORES S.A.C

EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL REVISAR LA PROPUUESTA DETECTO QUE DE MANERA SOSPECHOSA TIENE LOS VISTOS BUENOS MUY PARECIDOS ENTRE SI, ADEMÁS DE tener DIFERENTE COLOR DE LAPICERO Y SELLO LO QUE AL REVISAR A DETALLE SE DETECTO QUE PRESENTA EL PEGADO DE VISTOS BUENOS, LO CUAL ESTA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO EN LA SECCION GENERAL DE LAS BASES, ESPECIFICAMENTE EN EL NUMERAL Presenta pegado de firmas en su propuesta técnica, motivo por el cual no se admite su oferta en estricta aplicación de la sección general de las bases en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Pag 1 y 2

MILENIO CONSULTORES S.A.C.
HARRY ODAR MAZZA
REPRESENTANTE LEGAL

Lima, 06 de marzo de 2025

MILENIO CONSULTORES S.A.C.
HARRY ODAR MAZZA
REPRESENTANTE LEGAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

pag 10

MILENIO CONSULTORES S.A.C.
HARRY ODAR MAZZA
REPRESENTANTE LEGAL

2

sunarp
Superintendencia Nacional
de la Gestión Pública
ZONA REGISTRAL N° IX

Código de Verificación:



MILENIO CONSULTORES S.A.C.
HARRY ODAR MAZZA
REPRESENTANTE LEGAL



GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL REVISAR LA PROPUESTA DETECTO QUE DE MANERA SOSPECHOSA TIENE LOS VISTOS BUENOS MUY PARECIDOS ENTRE SI, ADEMÁS DE tener DIFERENTE COLOR DE LAPICERO Y SELLO LO QUE AL REVISAR A DETALLE SE DETECTO QUE PRESENTA EL PEGADO DE VISTOS BUENOS, Y SELLOS DESDE EL FOLIO 22 DE SU PROPUESTA HASTA FOJAS 49, LO CUAL ESTA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO EN LA SECCION GENERAL DE LAS BASES, ESPECIFICAMENTE EN EL NUMERAL Presenta pegado de firmas en su propuesta técnica, motivo por el cual no se admite su oferta en estricta aplicación de la sección general de las bases en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

CASUARINAS J&D
LMO PALAZAR
SUB GERENTE

pag. 21

SUARINAS J&D
LMO PALAZAR RODRIGU
SUB GERENTE

ARINAS J&D
PALAZAR RODRIGU
SUB GERENTE

pag. 22

SUARINAS
LMO PALAZAR
SUB GERENTE

pag. 23

CASUARINAS J
PALAZAR RODRIGUEZ
SUB GERENTE

pag. 24

ASUARINAS
LMO SALAZA RODRIGU
SUB GERENTE

pag. 25

CASUARINAS
TELMO SALAZAR RODRIG
SU GERENTE

CASUARINAS
LMO SALAZAR
SUB GERENTE



PAG 26

PAG 27

PAG 28

P CASUAR ASORD
LMD SALAZAR ROD
SUB

CASUAR AS
LMD SALAZAR
SUB GERENTE

KIN SORD
SALAZAR
SUB GEREN

PAG 29

PAG 30

PAG 31

CONSORCIO NORDICO

EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL REVISAR LA PROPUESTA DETECTO QUE DE MANERA SOSPECHOSA TIENE LOS VISTOS BUENOS MUY PARECIDOS ENTRE SI, ADEMÁS DE TENER DIFERENTE COLOR DE LAPICERO Y SELLO LO QUE AL REVISAR A DETALLE SE DETECTO QUE PRESENTA EL PEGADO DE VISTOS BUENOS, LO CUAL ESTA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO EN LA SECCION GENERAL DE LAS BASES, ESPECIFICAMENTE EN EL NUMERAL Presenta pegado de firmas en su propuesta técnica, motivo por el cual no se admite su oferta en estricta aplicación de la sección general de las bases en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

pag1

pag52

pag213

pag214

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO

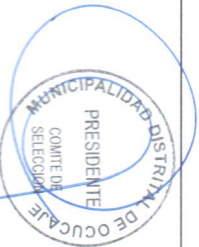
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN



CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

AC
CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

10 PROCA, Y DE CONDOMINIO
COMUNICACION UN MONTO

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

119

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

RATORIA DEL 01.12.2007,
ALES CANELO

NORDICO
pag 315

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

132

n. 209.3 en las plazas estipuladas en el presente.

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN



ROBINSON F./ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON EPOJA HUANG
ADDRESS LINE 2

21

306

CONSORCIO NORDIC
ROBINSON E ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

294

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUNITARIO

298

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMÚN

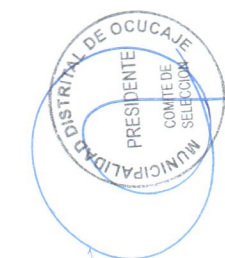
307

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON ROJAS HUANGA
REPRESENTANTE LEGAL

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUNITARIO

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUANGA
REPRESENTANTE LOCAL

CONSORCIO NORDIC
ROBINSON POLAS HUARANGA
REPRESENTANTE COLON



CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

Stobal S/N - Piazuela Municipal: 81

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

FOLIO N° 03: SE OBSERVA UNA DISCREPANCIA EN LA FIRMA EN COMPARACIÓN CON LAS DEMÁS, YA QUE PRESENTA DIFERENCIAS EN SU ESTRUCTURA Y TRAZOS, EVIDENCIANDO VARIACIONES EN SU FORMA Y CARACTERÍSTICAS GENERALES.

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: CONSTRUCTORAKMPSAC@GMAIL.COM

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
 2. Solicitud de submoción de los requisitos para perfeccionar el contrato.
 3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
 4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
- Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Lima, 06 de marzo del 2025

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN
ROBINSON FRANCISCO ROJAS HUARANGA
DNI N° 22418358
representante común del consorcio

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN



36) PRESTAMO O MUTUO

37) ADQUIRIR Y TRANSFERIR CON CONTRATO DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO O BAJO CUALQUIER TITULO, COMPRAR, VENDER, ARRENDAR, DONAR, ADJUDICAR, GRAVAR Y/O HIPOTECAR LOS BIENES DE LA SOCIEDAD, SUSCRIBIENDO LOS RESPECTIVOS DOCUMENTOS YA SEAN PUBLICOS Y/O PRIVADOS, Y EN GENERAL CELEBRAR TODA CLASE DE CONTRATOS VINCULADOS CON EL OBJETO SOCIAL. TODAS ESTAS FACULTADES SERAN EJERCIDAS SIN LIMITACION ALGUNA EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL Y EN EL EXTRANJERO, OFICINAS BANCADAS DE TODO EL PAIS Y LUGARES DONDE PUEDA EJERCITAR EL PODER

DOCUMENTO QUE DIO MERITO A LA INSCRIPCION:

POR ESCRITURA PUBLICA DEL 10.11.2006 Y ESCRITURA PUBLICA ACLARATORIA DEL 01.12.2007, AMBOS OTORGADOS ANTE EL NOTARIO DE HUANUCO CROMBELL ERIK MORALES CANELO

II. ANOTACIONES EN EL REGISTRO PERSONAL O EN EL RUBRO OTROS:

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

III. TITULOS PENDIENTES:

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

IV. DATOS ADICIONALES DE RELEVANCIA PARA CONOCIMIENTO DE TERCEROS:

REGALAMIENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL : ARTICULO 81 - DELIMITACION DE LA RESPONSABILIDAD. EL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD FORMAL NO ASUME

LOS CERTIFICADOS QUE EXTENDIENDO LAS PRUEBAS RESPECTIVAS ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TITULO DE SU EXERCICION (ART. 149 DEL T.U.O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS APROBADO POR RESOLUCION N. 126-2012-SUNARP-SJ) LA AUTENTICIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRA VERIFICARSE EN LA PAGINA WEB HTTPS://WWW.SUNARP.GOV.PE/REGISTROS PUBLICOS/VERIFICACION/VERIFICACION_PUBLICOS/ PUBLICACIONES/VERIFICACION_PUBLICOS/ EN EL PLAZO DE 90 DIAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISION.



FOLIO N° 07: SE SIGUE OBSERVANDO DIFERENCIAS EN LA ESTRUCTURA Y TRAZO DE LA FIRMA.

FOLIO N° 08: SE SIGUE OBSERVANDO DIFERENCIAS EN LA ESTRUCTURA Y TRAZO DE LA FIRMA.

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

FOLIO N°09: SE SIGUE OBSERVANDO DIFERENCIAS EN LA ESTRUCTURA Y TRAZO DE LA FIRMA, ADEMÁS DE VARIACIONES EN EL COLOR.

5 Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA,
STRO, MARIA LUISA, identificado con DNI.

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

EDAD A LA SRTA. MARIA LUISA BALBIN
ENTIDAD NUMERO 71209873, QUIEN A



FOLIO N° 10: EL DOCUMENTO PRESENTA INDICIOS CLAROS DE QUE EL SELLO Y LA FIRMA HAN SIDO SUPERPUESTOS DIGITALMENTE SOBRE UN FONDO PREVIAMENTE ESCANEADO. EN PRIMER LUGAR, SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD ENTRE ESTOS ELEMENTOS Y EL RESTO DEL DOCUMENTO, LO QUE INDICA QUE FUERON AÑADIDOS POSTERIORMENTE. ADEMÁS, LOS BORDES DEL SELLO PRESENTAN IRREGULARIDADES Y UN HALO PERCEPTIBLE, LO QUE SUGIERE UN POSIBLE RECORTE Y PEGADO DIGITAL. FINALMENTE, AL APLICAR ZOOM Y CONTRASTE, SE PUEDEN APRECIAR DIFERENCIAS EN LA TEXTURA DEL FONDO EN COMPARACIÓN CON LOS ELEMENTOS AÑADIDOS, LO QUE EVIDENCIA AÚN MÁS LA MANIPULACIÓN DIGITAL DEL DOCUMENTO. ESTOS HALLAZGOS SUGIEREN QUE LA FIRMA Y EL SELLO NO FUERON PLASMADOS ORIGINALMENTE EN EL DOCUMENTO FÍSICO, SINO QUE FUERON INCORPORADOS POSTERIORMENTE DE MANERA DIGITAL.

CUALQUIER ENTIDAD ESTATAL, EMPRESA
FINANCIADA, FINANCIADO.
EN SIMPLE Y RECÍPROCA, Y DE COMPROMISO
DE RETRACTACIÓN, ~~CONDICIONADO~~ POR UN MONTO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

NEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL
CATASTRO DE BIENES PUBLICOS APROBADO POR RESOLUCION N° 126-2012-SUNARP-SN)

///EN LINEA A SUNARP GOB PE/SUNARPWEB/PAGES/
INDICADOR CONTADOS DESDE SU EMISION

RESPONSABILIDAD EL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA
DE LOS ASIENTOS REGISTRALES, INDICES AUTOMATIZADOS, Y TITULOS

Pag. 2 de 5

ESTE MISMO CRITERIO OCURRE EN LOS SIGUIENTES FOLIOS:

FOLIO N° 05:



OCIAL. TODAS ESTAS FACULTADES SERAN
ACIONAL Y EN EL EXTRANJERO, OFICINAS
EL PODER.

FOLIO N°

jurídicas de la Oficina Registral de LIMA,
BINSON FRANCISCO, identificado con

06:

PUBLICA ACLARATORIA DEL 01.12.2007,
ELL ERIK MORALES CANELO

O OTROS:

CONSORCIO NORDIC

ROBINSON E. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

RA KMP SAC

CONSORCIO NORDIC

ROBINSON E. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

TO DE TERCEROS:

ARTÍCULO 81 - DELIMITACIÓN DE LA
DE LA PUBLICIDAD FORMAL NO ASUME

ACLARATORIA DEL 01.12.2007, AMBOS
3 CANELO.



FOLIO N° 10:

Y/O AVALES; CELEBRAR ACTIVA O PAS
S BANCARIAS, FINANCIERAS O CON CUALQ
GARANTÍAS; DAR EN GARANTÍA MOBILIARIA, C

FOLIO N° 14: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADEMÁS DE UN
HALO EN LOS BORDES DEL SELLO

LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL I
DE LOS REGISTROS PUBLICOS APROBADO POR RESOLUCION N° 126-2012-SI
PÁGINA WEB HTTPS://ENLINEA.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/
70 DE 90 DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISIÓN

IMITACIÓN DE LA RESPON... RESPONSABLE QUE EXPI
AS INEXACTITU... REGISTRALES, ÍNDICES AUTOMATIZAD

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA ag 3 de 5
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

FOLIO N° 14: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADEMÁS DE UN HALO EN LOS
BORDES DEL SELLO.



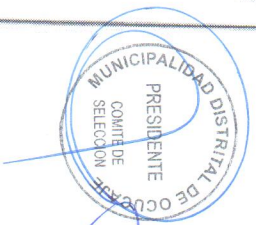
ial, dedicarse a:
supervisión y ejecución de
vil, eléctrica, electromecánica,
nes e inmuebles en general.
s y exteriores; carpintería fina,
de planos cad.
ingeniería y arquitectura.
lebles.
sus actividades en la fecha de
tro de Personas Jurídicas de
ales, agencias y oficinas en
dividido en 30.000 acciones
avado totalmente

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

FOLIO N° 17: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADEMÁS DE UN HALO EN LOS BORDES DEL SELLO.

CONSORCIO NORDICO
ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN



FOLIO N° 18: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADEMÁS DE UN HALO EN LOS BORDES DEL SELLO.

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

FOLIO N° 25: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADemás DE UN HALO EN LOS BORDES DEL SELLO.

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN



FOLIO N° 28: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADemás DE UN HALO EN LOS BORDES DEL SELLO.

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

FOLIO N° 29: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADEMÁS DE UN HALO EN LOS BORDES DEL SELLO.

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN



FOLIO N° 30: SE OBSERVA UNA DIFERENCIA EN LA RESOLUCIÓN Y TONALIDAD, ADEMÁS DE UN HALO EN LOS BORDES DEL SELLO.

CONSORCIO NORDICO

ROBINSON F. ROJAS HUARANGA
REPRESENTANTE COMUN

ETAPA DE EVALUACION DE PROPUESTAS:

COMO RESULTADO DE LA EVALUACION SE OBTUVO EL SIGUIENTE ORDEN DE PRELACION QUE FUE DESEMPATANDO DE ACUERDO A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 91 NUMERAL 911 LITEAL A) DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO-

| ANEXO 1.2 EVALUACION DE PROPUESTAS | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---|--------------------|
| N° | POSTOR | PRECIO OFERTADO | PUNTAJE PARCIAL | BONIFICACION DEL 5% REMYPE | BONIFICACION DEL 10% POR COLINDANCIA | PUNTAJE TOTAL | BONIFICACION POR DISCAPACIDAD (EN CASO DE EMPATE) | ORDEN DE PRELACION |
| 1 | CONSORCIO SAN JOSE | S/ 2.802,713.58 | 100 PUNTOS | 5 PUNTOS | N/A | 105 PUNTOS | PRESENTA | 1ro |
| 2 | CONSORCIO OCUCAJE 25 | 2.802,713.58 | 100 PUNTOS | 5 PUNTOS | N/A | 105 PUNTOS | NO PRESENTA (SOLO EL CONSORCIADO UNO NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CUMPLE) | 2do |



ETAPA DE CALIFICACION DE PROPUESTAS

DURANTE LA CALIFICACION SE REVISO LA EXPERIENCIA DEL CONSORCIO SAN JOSE VERIFICANDO QUE CUMPLE CON LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS SECCION ESPECIFICA CAPITULO III REQUISITOS DE CALIFICACION LITERAL B EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES, POR LO QUE SE PROCEDIO TAMBIEN A REVISAR LA PROPUESTA DEL CONSORCIO OCUCAJE 25, ENCONTRANDO EN SU UNICA EXPERIENCIA EN CAMINOS VECINALES EJECUTADA PRESENTADA COMO CONSORCIO LUMBRERA, PRESENTA UN CONTRATO DE CONSORCIO SIN FIRMAS EN TODAS LAS HOJAS EXCEPTO LA ULTIMA QUE CORRESPONDE A LA LEGALIZACION DE LAS FIRMAS, TAMBIEN CARECEN DEL VISTO BUENO DEL NOTARIO, MOTIVO POR EL CUAL NO SERA CONTABILIZADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, ASIMISMO LA EXPERIENCIA 2 COMO CONSORCIO PILCOPATA, SOLO PRESENTA LEGALIZACION EN LA ULTIMA PAGINA, SIN VISTO BUENO DEL NOTARIO EN LAS PAGINAS PREVIAS POR LO QUE TAMPOCO SE TOMA EN CUENTA, QUEDANDO SU PROPUESTA SIN EXPERIENCIA EN CAMINOS VECINALES POR LO QUE ES DESCALIFICADA.

ANEXO 2
CONVENIO DE CONSORCIO
TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

CONVENIO DE CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCAÑA
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCAÑA
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCAÑA
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

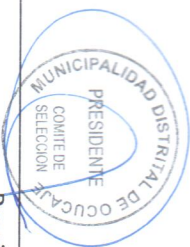
DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA


DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

DE LA ORGANIZACION DEL CONSORCIO TECNICO LUMBRERA

| ANEXO 1.3 CALIFICACION DE OFERTAS | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------|---|---|---|--|---------------|
| Nº | POSTOR | A. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RESULTADOS |
| 1 | CONSORCIO SAN JOSE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN SERVICIOS SIMILARES | CALIFICADO |
| 2 | CONSORCIO OCUCAIE 25 | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA DE ACUERDO AL REQUERIMIENTO DEL AREA USUARIA ES DECIR LA EXPERIENCIA PRESENTADA EN EL ANEXO 10 NO SE AJUSTAN A LAS OBRAS SIMILARES SOLICITADAS EN EL CAPITULO III REQUISITOS DE CALIFICACION LITERAL C. además en su primera experiencia presenta un contrato de consorcio que carece de firmas y solo lo tiene en la legalización por lo que el comité no validará en el conteo para la experiencia en obras similares, al igual que en la experiencia 2 donde el contrato de consorcio no lleva los vistos buenos del notario excepto en la última página, siendo también rechazada para el conteo de la experiencia en obras similares. Lo que lo deja sin experiencia en caminos vecinales quedando descalificada su propuesta | DESCALIFICADO |


 Presidente


 1er Miembro titular


 2do Miembro titular