

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 01-2025- MDL/CS-1**

**CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) VARIANTE DE CAMINO VECINAL AY-1142: LARAMATE- CHUPANCANCHA-LAMBRAMA (PUENTE LAMBRAMA) DISTRITO DE LARAMATE, PROVINCIA LUCANAS, DEPARTAMENTO AYACUCHO", CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° 2638110.**

En el Distrito de Laramate, a los 02 del mes de junio del 2025, en las instalaciones de la oficina de LOGISTICA de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LARAMATE, sito en LA PLAZA PRINCIPAL S/N a la 9:30 horas, se reunieron los integrantes del comité: RAUL CARLOS NEIRA TAYPE presidente del comité, y los miembros titulares Wilman REYES GALLEGOS y Paola C. CACERES GUEVARA, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 060-2025-MDL/ALC.

El motivo de la reunión es la apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de corresponder, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de obra.

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE de la PLADICOP, a fin de proceder con la admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de corresponder.

**1. Del registro de participantes:**

Se verifica en la plataforma del SEACE de la PLADICOP el Registro de Participantes, constatándose que se cuenta con nueve (09) participantes en estado valido:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10700215623	CURT LEON FRANKLIN	29/05/2025	Válido		29/05/2025	10700215623	
2	Proveedor con RUC	20530786138	VICSA E.I.R.L.	27/05/2025	Válido		27/05/2025	20530786138	
3	Proveedor con RUC	20534701579	J & P MINA MILAGROS E.I.R.L.	22/05/2025	Válido		22/05/2025	20534701579	
4	Proveedor con RUC	20563272318	INGENIERIA & CONSTRUCCION ANTLIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	22/05/2025	Válido		22/05/2025	20563272318	
5	Proveedor con RUC	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	27/05/2025	Válido		27/05/2025	20600472233	
6	Proveedor con RUC	20602037933	CV PROYECTOS S.A.C.	22/05/2025	Válido		22/05/2025	20602037933	
7	Proveedor con RUC	20605034676	DEINCONS S.A.C.	29/05/2025	Válido		29/05/2025	20605034676	
8	Proveedor con RUC	20605274618	CONSORCIO MPH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	24/05/2025	Válido		24/05/2025	20605274618	
9	Proveedor con RUC	20607944823	MILENIUM JTA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/05/2025	Válido		26/05/2025	20607944823	

**2. De la presentación de ofertas:**

De la misma manera se verifica que del total de los ... ( ) participantes registrados en estado valido solamente tres (03) de ellos, llegaron a presentar su oferta de manera electrónica a través del SEACE de la PLADICOP, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LARAMATE	30/05/2025	22:45:17
2	CONSORCIO VIAL LAMBRAMA	30/05/2025	23:34:11
3	CONSORCIO TL INGENIEROS	30/05/2025	20:24:30

**3. De la admisión de ofertas**

Acto seguido, se procedió a determinar, si la oferta responde a los documentos de presentación obligatoria, teniendo en consideración la información que figura en el Capitulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección; obteniéndose el siguiente resultado:

**Documentos para la admisión de la oferta:**

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA	RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) <b>...CUMPLE</b>  b) Pacto de integridad (Anexo N° 2). <b>...CUMPLE</b>	

1	CONSORCIO LARAMATE	<p>c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>...CUMPLE</b></p> <p>d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3) <b>...CUMPLE</b></p> <p>e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común, el correo electrónico común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4) <b>...CUMPLE</b></p> <p>g) Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño. <b>...CUMPLE</b></p>	ADMITIDO
2	CONSORCIO VIAL LAMBRAMA	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) <b>...CUMPLE</b></p> <p>b) Pacto de integridad (Anexo N° 2). <b>...CUMPLE</b></p> <p>c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>...CUMPLE</b></p> <p>d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3) <b>...CUMPLE</b></p> <p>e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común, el correo electrónico común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4) <b>...CUMPLE</b></p> <p>g) Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño. <b>...NO CUMPLE</b></p>	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO TL INGENIEROS	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) <b>...CUMPLE</b></p> <p>b) Pacto de integridad (Anexo N° 2). <b>...CUMPLE</b></p> <p>c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>...CUMPLE</b></p> <p>d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3) <b>...CUMPLE</b></p> <p>e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común, el correo electrónico común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4) <b>...CUMPLE</b></p> <p>g) Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño. <b>...CUMPLE</b></p>	ADMITIDO

#### Detalle de las ofertas que no fueron admitidas

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA
1	CONSORCIO VIAL LAMBRAMA	<p>De los requisitos para la admisión de ofertas, el literal <b>g) Oferta Económica (Anexo 6)</b>, no cumple debido a que esta por debajo del 95% del límite inferior, que sería: S/. 977,160.49; de acuerdo al literal d) Evaluación de ofertas técnicas y económicas, Capítulo II: DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, de las bases integradas del proceso de licitación:</p> <p>..." a. Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Este rango se calcula considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido rango. "</p>

#### 4. Revisión de los requisitos de calificación:

La revisión de los requisitos de calificación de las ofertas de los postores, se realizó conforme a los requisitos de calificación que se establecieron en la sección específica Capítulo III de las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la presente

evaluación es sin PRE-CALIFICACION. La calificación se realizó conforme a lo establecido en el numeral 70.2 DEL artículo 70 y numerales 72.2, 72.3 del artículo 72 del Reglamento, lo cual mostramos en el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	REQUISITOS DE CALIFICACION	RESULTADO	RESULTADO
1	CONSORCIO LARAMATE	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE		
		B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	CUMPLE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
3	CONSORCIO TL INGENIEROS	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	CUMPLE	CALIFICA
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE		
		B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	CUMPLE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION
1	CONSORCIO LARAMATE	<p>De la <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>. De las bases integradas se tiene:</p> <p>Se considera la siguiente especialidad y subespecialidades como experiencia del postor: Construcción, creación, ampliación, renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores en puentes carrozables, puentes carretera o puentes vehiculares en caminos vecinales.</p> <p>En los folios 36 y 37, se presenta el anexo N°11: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de las cuales los contratos 2, 5, 6, 7 y 8, no corresponden a lo que se considera como en las bases integradas, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, las mismas que se corroboran de la revisión de los contratos en los folios 53 al 71, 109 al 201, por lo que solamente se considerarían válidos los contratos 1, 3 y 4; las mismas que hacen un total de S/. 407,963.33.; con lo que no se estaría cumpliendo con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,028,589.98 (UN MILLON VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 98/100 SOLES) requerido.</p>

#### 5. Evaluación de la oferta técnica:

El comité procede a evaluar la oferta técnica de acuerdo a lo establecido en el numeral 70.2 DEL artículo 70 y numerales 72.2, 72.3 del artículo 72 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social	FACTOR DE EVALUACION	RESULTADO DE EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO TL INGENIEROS	<p><b>A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE</b></p> <p>Evaluación: Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación. El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente:</p> <p>N° CARGO 1 Residente de Obra 2 Especialista de Seguridad en obra.</p> <p>Se considera que un personal clave supera el tiempo de</p>	<p>En las bases estándar se solicita para acreditar la experiencia del personal clave lo siguiente:</p> <p><b>Residente de Obra:</b> Contar con un mínimo de cuatro (04) años de experiencia como Residente de obra y/o Supervisor de obra, Inspector en obras viales en el sector público y privado, que se computa desde la colegiatura.</p> <p><b>Especialista de Seguridad en Obra:</b> Experiencia de 2 años efectivos como Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Seguridad y Salud ocupacional, Seguridad e Higiene, Ocupacional, Seguridad de Obra, Seguridad en el trabajo, SSOMA, Salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional, en la ejecución de obras en general.</p>	100 PUNTOS

	experiencia en la especialidad cuando supera al menos 01 año adicional a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.	Para cumplir con EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE, presenta para el Residente de Obra 5.35 años de experiencia, según folios N° 104 al 109 y para Especialista de Seguridad en Obra presenta 3.11 años de experiencia, según los folios 11 al 115.	
--	--	---	--

**6. Apertura y evaluación de la oferta económica:**

El comité evaluó la oferta económica y determino el puntaje total de la oferta de conformidad con el artículo 74 del reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases integradas, resultando lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO TL INGENIEROS	S / . 1,028,589.98	100 PUNTOS

Puntaje Total

$PTP = c1PT + c2Pe = PTP = (0.70) \times 100 \text{ puntos} + (0.30) \times 100 \text{ puntos}$

$PTP = 70 + 30 = 100 \text{ puntos}$

**7. Del otorgamiento de la buena pro:**

De acuerdo a los resultados mostrados, el comité, procede por UNANIMIDAD a lo siguiente:

OTRORGA LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección: LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 01-2025- MDL/CS-1, referido a la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) VARIANTE DE CAMINO VECINAL AY-1142: LARAMATE- CHUPANCANCHA-LAMBARAMA (PUENTE LAMBARAMA) DISTRITO DE LARAMATE, PROVINCIA LUCANAS, DEPARTAMENTO AYACUCHO", CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° 2638110, al postor CONSORCIO TL INGENIEROS, con un puntaje total de 100.00 puntos y una oferta económica de S / . 1,028,589.98 (Un Millón Veintiocho Mil Quinientos Ochenta y Nueve con 98/100 Soles) incluido IGV.

En conformidad con todo lo actuado, se firma la presente acta, a las 16:30 horas del día lunes 02 de junio del 2025.

