

FORMATO Nº 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS CP-058-2024-ELSE “SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: AMPLIACIÓN DE LA SUBESTACIÓN QUENCORO 138 KV, CELDA DE TRANSFORMACIÓN PLAN MAESTRO 138/34, 45/10.5 KV DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO, PROVINCIA DEL CUSCO, DEPARTAMENTO DEL CUSCO”																																
1	NÚMERO DE ACTA		CS-CP-058-2024-003																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Cusco, a los 05 días del mes de junio del año 2024, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-095-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 058-2024-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: AMPLIACIÓN DE LA SUBESTACIÓN QUENCORO 138 KV, CELDA DE TRANSFORMACIÓN PLAN MAESTRO 138/34, 45/10.5 KV DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO, PROVINCIA DEL CUSCO, DEPARTAMENTO DEL CUSCO, a fin de APERTURAR DE LA PLATAFORMA DEL SEACE LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Ronald Gamarra Santos</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia de proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Jorge Daniel Farfán Escalante</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia de proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Ruth Jibaja Sotomayor</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">División de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de proyectos	Suplente		Primer Miembro	Ing. Jorge Daniel Farfán Escalante	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de proyectos	Suplente		Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Titular	x	Dependencia:	División de Logística	Suplente			
Presidente	Ing. Ronald Gamarra Santos	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de proyectos																											
		Suplente																														
Primer Miembro	Ing. Jorge Daniel Farfán Escalante	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de proyectos																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Titular	x	Dependencia:	División de Logística																											
		Suplente																														
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 31 de mayo al 04 de junio de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>80.00</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	80.00																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																														
1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	80.00																														
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuyas oferta es la siguiente: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>1,486,172.52</td> <td>90.00%</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	1,486,172.52	90.00%																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																													
1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	1,486,172.52	90.00%																													
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">6.1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td> </tr> <tr> <td colspan="3">De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td colspan="2">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td colspan="2">NINGUNA</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">6.2</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>100.00</td> </tr> </table>						6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			Nº	Nombre o razón social del postor		1	NINGUNA		6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	100.00
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																															
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																															
	Nº	Nombre o razón social del postor																														
	1	NINGUNA																														
6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																															
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																															
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																													
	1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	100.00																													
RESULTADOS FINALES																																

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS CP-058-2024-ELSE					
“SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: AMPLIACIÓN DE LA SUBESTACIÓN QUENCORO 138 KV, CELDA DE TRANSFORMACIÓN PLAN MAESTRO 138/34, 45/10.5 KV DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO, PROVINCIA DEL CUSCO, DEPARTAMENTO DEL CUSCO”					
7	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	80*0.8=64	100*0.2=20	84 puntos
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	S/ 1,486,172.52	Si No	 x
9	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1. Por otro lado, en aplicación del numeral 64.3 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>por ser único postor, la buena pro queda consentida en el mismo día.</u>				
10					
	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> Ing. Ronald Gamarra Santos Presidente </div> <div style="text-align: center;"> Ing. Jorge Daniel Farfán Escalante Miembro </div> <div style="text-align: center;"> Ing. Ruth Jibaja Sotomayor Miembro </div> </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					