

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	20607544451	NO ADMITIDO. NO PRESENTA OFERTA.
2	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20145769249	<p>El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDA la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos: En la presentación del anexo n° 06 precio de la oferta, página 15, el postor oferta el presupuesto de la ejecución de la obra, el monto de S/. 8,859,900.00 ocho millones ochocientos cincuenta y nueve mil novecientos con 00/100 soles, el cual se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial, sobre el particular el TUO - DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO menciona, Artículo 28. Rechazo de ofertas - 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal y estando esta misma aseveración en las bases integradas, donde estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, en la presentación del anexo n° 06 precio de la oferta, página 15, el postor oferta la ejecución de la obra el monto de S/. 8,859,900.00 ocho millones ochocientos cincuenta y nueve mil novecientos con 00/100 soles, sin embargo, en el desglose de partidas paginas 16 al 60 el postor presenta el monto total de su oferta la suma de S/. 9,859,900.00 nueve millones ochocientos cincuenta y nueve mil novecientos con 00/100 soles, completamente contradictorio, impreciso, confuso e incongruente con lo mostrado en la en la página 15, como se muestra a continuación:</p>

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
OBRAS

Es de precisar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado ya se ha pronunciado en casos como la presente indicando como referencia la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA CLARA PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(.. En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)"

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO ANGARAES	20607544451	unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ANGARAES	
FACTORES DE EVALUACION			
A. PRECIO			
		Montto Oferta	
			S/ 9,568,885.56
		SUMATORIA TOTAL DE PUUNTAS	

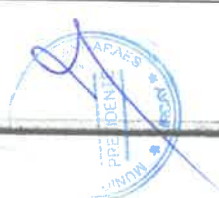
10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
--------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------	---------------

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO ANGARAES	3	2	100.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
11	11.1 1er		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO ANGARAES	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				Se acreditará para la suscripción del contrato
B EXPERIENCIA DEL POSTOR				X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1ER	CONSORCIO ANGARAES			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
	1		
13	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.			
14			

 	 	 
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	01-2024- LP N° 02-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lircay, a los 22 días del mes de noviembre del año 2024, en la oficina de la SUB Gerencia de Abastecimiento y Patrimonio, ubicado en el 3er piso de la Municipalidad Provincial de Angaraes Lircay, a las 11:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024/MPAL/C.S. PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO Y CREACIÓN DEL SERVICIO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY CHICO, DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2617869, se instalaron a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO correspondiente según orden de prelación.					
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"><thead><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td>CONSORCIO ANGARAES</td><td>S/. 9,568,885.56</td></tr></tbody></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO ANGARAES	S/. 9,568,885.56
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado					
CONSORCIO ANGARAES	S/. 9,568,885.56					
4	BASE LEGAL <u>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE.					
5	ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 3.					
6	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					