

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MDC - PRIMERA CONVOCATORIA

1 NÚMERO DE ACTA

1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Cocharcas a las 08:00 horas del día 29 del mes de noviembre del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Cocharcas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante la Resolución Gerencial N° 30-2023-MDC/GM, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MDC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO REGULAR DEL NIVEL INICIAL 475-23 DE OSCOLLO, 475-3 DE SAÑOCC, 904 DE ACHIBAMBA Y 083 DE COCHARCAS DISTRITO DE COCHARCAS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", por un valor referencial de S/ 526,233 26 (Quinientos Veintiséis Mil Doscientos Treinta y Tres con 26/100 soles), a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. FRANK AQUISE ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LUCERO ESTEFANY CUBAS MEDINA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	BACH. LILIAN PATRICIA YAPU MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	JEFA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
3	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	10181885934
4	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
7	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	10436391957
8	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
11	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20534471476
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937
13	MULTIVENTAS MAYERLI E.I.R.L.	20600041267
14	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	20600071077
15	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390
16	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	INSCRIPCION NO VALIDA
17	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	INSCRIPCION NO VALIDA
18	"JOHON'S ASOCIADOS & CONSTRUCTORES S.R.L."	20602488668
19	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
20	R & BUSTE S.A.C.	20611058285

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MDC - PRIMERA CONVOCATORIA

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron su oferta en la plataforma del SEACE de manera electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS, Integrado por: QUISPE ALFARO ALFREDO y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN
2	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.
3	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC, integrado por: GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones previstos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS, integrado por: QUISPE ALFARO ALFREDO y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	No cumple con los documentos de presentación obligatoria, detalle completo en el Anexo N° 01

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación, detalle específico en el Anexo 01.

N°	Nombre o razón social del postor	Item unico
1	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO REGULAR DEL NIVEL INICIAL 475-23 DE OSCCOLLO, 475-3 DE SAÑOCC, 904 DE ACHIBAMBA Y 083 DE COCHARCAS DISTRITO DE COCHARCAS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC
2	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC, integrado por: GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: No hay ofertas descalificadas.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item unico
1	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO REGULAR DEL NIVEL INICIAL 475-23 DE OSCCOLLO, 475-3 DE SAÑOCC, 904 DE ACHIBAMBA Y 083 DE COCHARCAS DISTRITO DE COCHARCAS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC
2	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC, integrado por: GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DEL CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MDC - PRIMERA CONVOCATORIA

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente y en el Anexo N° 01 que forma parte de la presente acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0	puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	puntos
	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	puntos
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65	puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC, integrado por: GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50	puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0	puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	puntos
	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2	puntos
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		57	puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	65

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC, integrado por: GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	57

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta y no habiendo llegado a 80 puntos ninguna de las ofertas técnicas no se puede pasar a la etapa de evaluación económica, en consecuencia, **SE DECLARA DESIERTO** el presente proceso de selección.

Observación: Ninguna

15



ANEXO N° 01 **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MDC - PRIMERA CONVOCATORIA**

N°	I - Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	VIRGEN DE COCHARCAS PERU	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC
1	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	No cumple	Cumple	Cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	No cumple	Cumple	Cumple
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). - Obra 120 - Liquidación 30 - Total 150 días calendario.	Cumple	Cumple	Cumple
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No cumple	-	Cumple
RESULTADO DE LA REVISIÓN PARA LA ADMISIÓN		NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Observaciones a los documentos obligatorios del: CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS

1. En el Anexo N° 1 (folio 3) los datos del consorciado 2 referidos al domicilio legal están incompletos, debido a que el domicilio legal declarado no indica ha que distrito, provincia y región pertenece la avenida indicada como su domicilio legal, esta falta de información en la declaración jurada la invalidan.

2. De conformidad al numeral 1.8 - Capítulo I - Sección General de la bases "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", sin embargo, el documento de identidad (folio 5) de uno de los integrantes del consorcio es ilegible y no se puede determinar con certeza la identidad del integrante del consorcio, en tal razón, el postor no cumple con la acreditación obligatoria establecida en las bases.

3. La Directiva N° 005-2019-OSCE regula la participación de proveedores en consorcio, es así que en el numeral 7.4.2 - 1 Contenido mínimo, literal d) se establece que "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". Dicho esto, tenemos que mencionar que el objeto de la contratación del CP N° 01-2023-MDC es la supervisión de obra, por lo tanto, todos los integrantes del consorcio deben de tener como obligación la supervisión de obra.

En el folio 14 de la oferta del postor, se tiene la promesa de consorcio, documento que considera en el literal d) las obligaciones de los consorciados, los que se han limitado a establecer como sus obligaciones "DIRECCION TECNICA y DIRECCION ADMINISTRATIVA", sobre esto debemos preguntar ¿dirección técnica y dirección administrativa de que prestación o servicio? queda claro, que ninguna de los 2 obligaciones establecidas por los integrantes del consorcio cumple con la disposición del numeral 7.4.2 - 1 Contenido mínimo, literal d) de la Directiva N° 005-2019-OSCE. Por lo tanto, la PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 05) presentada por el postor no cumple con las condiciones necesarias para la PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, asimismo se aclara que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

II - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		VIRGEN DE COCHARCAS PERU	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines con la Categoría "C" o superior.	Cumple	Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		



B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA		Para la firma del contrato	Para la firma del contrato
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras públicas y/o privadas como: construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de: Supervisión de obras de instituciones educativas de nivel inicial, primaria y secundaria y/o edificaciones corporativas en el sector público o privado.</p>	Cumple S/ 10,800,000.00	Cumple S/ 1,569,677.67
	ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICA	CALIFICA

Observaciones a los documentos de acreditación de experiencia del: CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC

De la EXPERIENCIA N° 08 (folio 186)

El postor presenta un CONTRATO DE ADENDA N° 01 AL CONTRATO N° 09-2015-ELPU/GG cuya firma es ilegible. Por lo que el postor presenta un contrato con firma ilegible no siendo posible para los Miembros del Comité conocer quien la suscribe y el cargo que ostenta el funcionario.

De la misma manera, en el folio 192 se tiene la CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA DE SUPERVISION CONTRACTUAL, cuya firma es ilegible. Por lo que el postor presenta un constancia con firma ilegible no siendo posible para los Miembros del Comité conocer quien la suscribe y el cargo que ostenta el funcionario.

De conformidad al numeral 1.8 - Capítulo I - Sección General de las bases "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", en tal razón, el postor no cumple con la acreditación obligatoria establecida en las bases, a ello, tenemos la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 donde se establece que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En el orden de lo expuesto, dicha experiencia no será válida para el presente proceso de selección, recalculandose el monto de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en S/ 1,569,677.67.

III - FACTORES DE EVALUACIÓN		VIRGEN DE COCHARCAS PERU	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.0 VES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	60	50
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0	0
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	3
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	2
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	2
PUNTAJE OBTENIDO		65	57

ESTADO DE LA OFERTA	NO CALIFICA	NO CALIFICA
---------------------	-------------	-------------



OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA DE LOS POSTORES:

CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC

1. De acuerdo al plan de trabajo presentado por el postor, en el folio 472 ha establecido: en la FASE 2: ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LAS OBRAS. "Esta tendrá una duración igual al plazo de ejecución de la obra más 30 días adicionales, 15 antes de comenzar los trabajos y los otros 15 consignado en las bases en el numeral 7.2 PLAZO DE PRESENTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, en relación a que los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se presentarán en el plazo de Ciento Cuenta (100) días calendario, de los cuales ciento veinte (120) días calendarios corresponde a la supervisión de la obra, y treinta (30) días calendarios a la liquidación de la obra, por lo cual dicho Plan de Trabajo no está en relación con los Términos de Referencia.

2. En el folio 481 el postor presenta una programación GANTT que no cumple con lo requerido en las bases, debido a que en las Bases Integradas se indica el postor deberá presentar un cronograma GANTT de las actividades a desarrollar en la supervisión. Sin embargo, lo que presenta el postor es un cronograma Gantt de utilización de recursos, por lo cual se da por no presentado lo solicitado en las bases.

VIRGEN DE COCHARCAS PERU

1. Se ha verificado que en el desarrollo de control técnico no se precisa tareas y subtareas que se encuentran consideradas en las etapas propuestas en los términos de referencia, además, se verifica que el control de avance tampoco precisa tareas y subtareas que se encuentran consideradas en las etapas propuestas en los términos de referencia.

2. Existe incongruencia en la metodología de la propuesta en el ITEM 3 de programación de actividades y recursos de la supervisión, ya que, el cuadro de utilización de recursos desarrollado no guardan relación en los plazos según las bases el plazo para la primera etapa es de 120 días, sin embargo, el postor establece en la programación de actividades y recursos de la supervisión, un plazo de 150 días para la primera etapa, y un tiempo total de 180 días, desarrollando la metodología propuesta en un periodo contrario a las bases.



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN