

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 004-2024-PRORRIDRE/CSP
		Fecha del informe 18/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCION EJECUTIVA
3	ANTECEDENTES Mediante Resolución Directoral N° 287-2024-GR-PUNO PRORRIDRE/DE, de fecha 03 de setiembre de 2024, se aprueba el expediente de contratación para la ADQUISICION DE DIESEL B5 S-50 SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO LACALACA - CALLAZA, DEL DISTRITO DE HUACULLANI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO. META 0001 , Asimismo, mediante Resolución Directoral N° 296-2024-GR-PUNO PRORRIDRE/DE, de fecha 06 de setiembre de 2024 se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria en fecha 06 de setiembre de 2024, habiendose desarrollado las etapas de convocatoria, registro de participantes, registro y presentacion de ofertas, apertura de ofertas y periodo de lances y otorgamiento de la buena pro, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE DIESEL B5 S-50 SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO LACALACA - CALLAZA, DEL DISTRITO DE HUACULLANI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO. META 0001
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 015-2024-PRORRIDRE/CSP-1
	4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ITEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a:	
	Se registraron 02 participantes	
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, fueron admitidas, 00 ofertas, fueron rechazas. 00 ofertas, fueron descalificadas.	
	X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras Según lo indicado en la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD "(...) para otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las bases, el OEC o Comité de Selección, según corresponda, debe verificar la existencia como mínimo de dos (02) ofertas válidas de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección (...) y según lo dispuesto en el artículo 65 del RLCE "El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en caso de subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas válidas (...)"
X		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros [8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 8
- 1.- Efectuar una evaluación integral a las especificaciones técnicas, de evidenciarse formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados y/o deficiencias en su formulación del requerimiento, se deberá adoptar las medidas correctivas que correspondan antes de su nueva convocatoria

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


Ing. WILLIAM RONALD FERNANDEZ
MEDINA
Primer Miembro Titular


Ing. FREDDY VLADIMIR SANTANDER
PACORICONA
Presidente Titular


Cpc. WILBER HELMERS CARREON
MAMANI
Segundo Miembro titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES