

PRONUNCIAMIENTO N° 646-2024/OSCE-DGR

Entidad : Marina de Guerra del Perú

Referencia : Concurso Público N° 6-2024-MGP/DIRTEL-1, convocado para la contratación del “*Servicio de internet asimétrico para la Marina de Guerra del Perú /Servicio PP 0135*”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 22 de octubre de 2024¹ y subsanado con fecha 31 de octubre de 2024², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fecha 31 de octubre³, 12⁴ y 18⁵ de noviembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 5, N° 6 y N° 7, referidas al “**Medio de transmisión de las líneas de internet**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0143930.

² Mediante el Expediente N° 2024-0149958.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0149958.

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0155665.

⁵ Mediante el Expediente N° 2024-0158596.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

(especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único:

Respecto al “Medio de transmisión de las líneas de internet”

El participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 5, N° 6 y N° 7 del pliego, conforme a lo siguiente:

- Respecto de la contradicción sobre el medio de transmisión para las líneas de internet:

El participante señala que existe una contradicción entre la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7 y la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5, pues en las primeras se señaló que los medios de transmisión para las líneas de internet son fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital, mientras que en las segundas se señaló que requiere únicamente como medio de transmisión para las líneas de internet a la fibra óptica (FTTH/GPON).

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **deje sin efecto la absolución a las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5, y en consecuencia se confirme que los medios de transmisión para las líneas de internet son fibra óptica (FTTH/GPON), Cobre, HFC o Satelital.**

- Respecto de la forma de ingreso de los medios de transmisión a las instalaciones de la Entidad:

El participante cuestiona que la Entidad, al absolver las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7, señaló que todos los medios de transmisión para las líneas de internet ingresen a sus dependencias a través de las canalizaciones existentes (ducrería subterránea), pues ello no resulta razonable para el caso del medio de transmisión “satelital”, siendo válido únicamente para los medios de transmisión alámbricos como fibra óptica (FTTH/GPON), Cobre y HFC.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **confirme que el ingreso a las dependencias de la Entidad a través de las canalizaciones existentes (ducrería subterránea) será exigible únicamente para los medios de transmisión de fibra óptica (FTTH/GPON), Cobre y HFC, y no para el medio satelital.**

Pronunciamiento

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Sobre el particular, de la revisión del acápite 4.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“4.2 Actividades

(...)

*g. El postor podrá utilizar **como medio de transmisión para las líneas de internet fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital** siempre y cuando se cumpla con el requerimiento de ancho de banda solicitado”.*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte lo siguiente:

- Mediante las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5, se solicitó confirmar que para el acceso se brindará fibra óptica dedicada (FFTH/GPON) y/o satelital; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, sin embargo, señaló que ha establecido como medio de transmisión para las líneas de internet fibra óptica (FTTH/GPON).
- Mediante la consulta y/u observación N° 6, se solicitó que se confirme que se podrá utilizar fibra, HFC, FTTH, microondas, GPON o satelital, y en caso sea fibra, ésta podrá ser subterránea o aérea; ante lo cual, la Entidad señaló que los medios de transmisión para las líneas de internet son fibra óptica (FTTH/GPON), Cobre, HFC o Satelital, para el ingreso a las dependencias de propiedad de la institución.
- Mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó que se confirme que se podrá utilizar fibra, HFC, FTTH, microondas, GPON o satelital, y en caso sea fibra esta podrá ser subterránea o aérea; ante lo cual, la Entidad señaló que los medios de transmisión para las líneas de internet son fibra óptica (FTTH/GPON), Cobre, HFC o Satelital, para el ingreso a las dependencias de la Entidad, será a través de las canalizaciones existentes (ductería subterránea), propiedad de la institución.

Al respecto, a fin de atender los citados cuestionamientos al pliego absolutorio, y en atención a la afinidad entre los mismos, se procederá a efectuar su análisis a través de los siguientes **dos (2) extremos**:

a) Respecto de la contradicción sobre el medio de transmisión para las líneas de internet:

En relación con ello, y en atención a los cuestionamientos formulados por el participante, la Entidad, mediante Informe Técnico N° 018-2024⁸, señaló lo siguiente:

“a) Contradicción sobre el medio de transmisión para las líneas de internet:

⁸ Mediante el Expediente N° 2024-0149958, de fecha 31 de octubre del 2024.

(...)

2) Al respecto, se responde al cuestionamiento, que para el medio de transmisión para el servicio de internet se considerará lo siguiente: fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital tal como se consideró en la absolución de las consultas N° 6 y 7; por consiguiente, la absolución de las consultas N° 1 y 5 se debió redactar de forma clara para que se considere como medio de transmisión para las líneas de internet fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital.

3) Por lo expuesto líneas arriba, se evidencia que hubo un error de tipeo a la hora de absolver las consultas y observaciones, por lo cual se aclara que se debe considerar lo siguiente: Los medios de transmisión para las líneas de internet son fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital. (...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, respecto del cuestionamiento referido a la contradicción dentro de las absoluciones del pliego, correspondiente al medio de transmisión para las líneas de internet, se aprecia que, mediante el citado informe, en atención del mejor conocimiento de su requerimiento, la Entidad aclaró que los medios de transmisión para las líneas de internet permitidos serán: fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital; agregando que dicha contradicción se debió a un error de tipeo, con lo cual está aclarando la contradicción advertida en el pliego absolutorio, siendo que ello resulta congruente con lo previsto en el requerimiento de las Bases de la convocatoria.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó la referida característica del servicio.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5 del pliego, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico ha aclarado la contradicción advertida, admitiendo el extremo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución a las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**⁹ lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico N° 018-2024¹⁰, en relación a que los medios de transmisión para las líneas de internet permitidos serán: fibra óptica (FTTH/GPON), cobre, HFC o satelital.

⁹ La presente disposición se deberá tener en consideración en la etapa pertinente, por lo que no requerirá ser implementada en las Bases Integradas Definitivas

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2024-0149958, de fecha 31 de octubre del 2024.

- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver las consultas y/u observaciones presentadas por los participantes de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.
- Cabe señalar que **se dejará sin efecto** toda aquella precisión de las Bases o Pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

b) Respecto de la forma de ingreso de los medios de transmisión a las instalaciones de la Entidad:

En relación con ello, y en atención a los cuestionamientos formulados por el participante, la Entidad, mediante Informe Técnico N° 018-2024¹¹, señaló lo siguiente:

“b) Imprecisión sobre el ingreso a las dependencias de la Entidad:

(...)

*2) Al respecto, se responde al cuestionamiento, aclarando que **solo se considerará el uso de canalización para el medio de transmisión alámbrica fibra óptica (FTTH/GPON), cobre o HFC y en el caso se utilice un medio satelital se deberá efectuar la instalación en un lugar fijo y estable dentro de la dependencia no siendo obligatorio el uso de la canalización existente.***

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, respecto del cuestionamiento relativo al ingreso de los medios de transmisión a las instalaciones de la Entidad, se aprecia que, mediante el citado informe, la Entidad, en atención del mejor conocimiento de su requerimiento, aclaró que el uso de canalización existente (ductería subterránea) únicamente será requerido para el medio de transmisión alámbrica de fibra óptica (FTTH/GPON), cobre o HFC, no siendo obligatorio el uso de tal canalización para el medio de transmisión satelital.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se aclare que el uso de canalización existente (ductería subterránea) únicamente será requerido para el medio de transmisión alámbrica de fibra óptica (FTTH/GPON), cobre o HFC y no para el medio satelital, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico ha confirmado el extremo cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

¹¹ Mediante el Expediente N° 2024-0149958, de fecha 31 de octubre del 2024.

- **Se deberá tener en cuenta**¹² lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico N° 018-2024¹³, en relación a que sólo se considerará el uso de canalización para el medio de transmisión alámbrica fibra óptica (FTTH/GPON), cobre o HFC, y no para el medio satelital.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver las consultas y/u observaciones presentadas por los participantes de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.
- Cabe señalar que **se dejará sin efecto** toda aquella precisión de las Bases o Pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto del requisito de calificación “Habilitación”

Sobre el particular, la Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, señalan que en el requisito de calificación “Habilitación” se debe incluir, de ser el caso, requisitos relacionados a la habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de la contratación.

Aunado a ello, la Opinión N° 186-2016/DTN, señala que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, éste es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

¹² La presente disposición se deberá tener en consideración en la etapa pertinente, por lo que no requerirá ser implementada en las Bases Integradas Definitivas

¹³ Mediante el Expediente N° 2024-0149958, de fecha 31 de octubre del 2024.

Al respecto, cabe señalar que el artículo 29 del Decreto Supremo N° 013-93-TCC, que aprueba el TUO de la Ley de Telecomunicaciones, señala que es un “*servicio de valor añadido*” aquellos que utilizando como soporte servicios portadores o finales o de difusión, añaden alguna característica o facilidad al servicio que les sirve de base.

Asimismo, el artículo 31 del mismo cuerpo normativo señala que la explotación de los servicios de valor añadido podrá ser realizada por cualquier persona natural o jurídica, observando las regulaciones contenidas en la presente Ley, su reglamento y otras normas aplicables. Para la prestación de servicios de valor añadido no se requiere autorización previa, siendo suficiente la inscripción de las empresas prestadoras en el registro pertinente del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. La inscripción en el Registro de Empresas Prestadoras de Servicios de Valor Añadido se sujeta al procedimiento de aprobación automática.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad no ha previsto la acreditación de un documento habilitante para la ejecución del servicio.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 020-2024¹⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) se incluye en el requerimiento el requisito de calificación “Habilitación”, con el fin de que los postores que participen en el proceso cuenten con la habilitación del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC)

Capacidad legal

Habilitación

Requisitos:

Autorización del Ministerio de Transporte y Comunicaciones para la prestación del servicio de valor añadido.

Acreditación:

Copia del registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones”.

Así, se desprende que la inscripción en el “*Registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones*”, constituye un requisito legal para que la empresa contratista brinde el servicio objeto de contratación, por lo que, corresponde que dicho documento habilitante sea requerido como parte del requisito de calificación “Habilitación”, considerando lo previsto en las Bases Estándar aplicables y la normativa de la materia.

¹⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0149958, de fecha 31 de octubre del 2024.

Asimismo, cabe señalar que, mediante Informe N° 002-2024/OF. OEC¹⁵, la Entidad señaló que, con fecha 12 de noviembre de 2024, las empresas que cotizaron durante la indagación de mercado, han señalado que cumplen con la referida inscripción en el referido registro del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, por lo que su inclusión no afectaría la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, obtenida en la etapa de actos preparatorios.

Por tanto, considerando lo expuesto precedentemente, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se incluirá** el requisito de calificación “Habilitación” en el numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

A.1 Habilitación

Requisitos:

Autorización del Ministerio de Transporte y Comunicaciones para la prestación del servicio de valor añadido.

Acreditación:

Copia del registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones.

- Cabe señalar que **se dejará sin efecto** toda aquella precisión de las Bases o Pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

3.2 Respetto de la responsabilidad por vicios ocultos

Al respecto, de la revisión de las Bases Integradas, se advierte que la Entidad ha señalado que “no aplica” un plazo máximo para la responsabilidad por vicios ocultos del servicio, lo cual no resulta acorde a lo previsto en la normativa de contratación pública.

En relación con ello, mediante Informe Técnico N° 018-2024¹⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...) se deberá *incluir un plazo máximo de responsabilidad por vicios ocultos de un (1) año* contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por tanto, considerando lo expuesto precedentemente, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

¹⁵ Mediante el Expediente N° 2024-0155665, de fecha 12 de noviembre del 2024.

¹⁶ Mediante el Expediente N° 2024-0149958, de fecha 31 de octubre del 2024.

- **Se incluirá** en el acápite 6.11 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

6.11 Responsabilidad por vicios ocultos

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

~~No aplica~~

- Cabe señalar que **se dejará sin efecto** toda aquella precisión de las Bases o Pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

3.3 Respecto del plazo de ejecución del servicio

Al respecto, con ocasión de la absolución de la consulta y/u observación N° 50, se aprecia que la Entidad modificó el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, precisando la oportunidad en la que culminará el plazo de implementación del servicio, conforme a lo siguiente:

1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

a. Plazo Implementación

El tiempo de implementación para la entrada en funcionamiento del servicio requerido no será mayor a SESENTA DÍAS (60) calendarios desde el día siguiente de la firma del contrato y culminará con la suscripción del acta de conformidad de implementación sin presentar observaciones.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sin embargo, de lo expuesto, se advierte que dicha precisión no fue incluida en el acápite 4.6.2 Plazo del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, a pesar de ser objeto de la absolución a la consulta y/u observación N° 50 del pliego.

Por tanto, considerando lo expuesto precedentemente, y a fin de no generar confusión entre los participantes, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** en el acápite 4.6.2 Plazo del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

4.6.2 Plazo

a. Plazo Implementación

*El tiempo de implementación para la entrada en funcionamiento del servicio requerido no será mayor a SESENTA DÍAS (60) calendarios desde el día siguiente de la firma del contrato **y culminará con la suscripción del acta de conformidad de implementación sin presentar observaciones.***

- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.
- Cabe señalar que **se dejará sin efecto** toda aquella precisión de las Bases o Pliego absoluto que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

3.4 Respecto de las prestaciones accesorias

De la revisión del acápite 4.5 del numeral 3.1 contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad requiere prestaciones accesorias, conforme a lo siguiente:

“4.5 Prestaciones accesorias a la prestación principal

4.5.1 Mantenimiento preventivo y/o correctivo

No aplica

4.5.2 Soporte técnico

(...)

- a. El contratista dentro de los SIETE (7) días calendario posteriores a la firma del contrato, remitirá el procedimiento para el reporte de averías, considerando la información de la persona de contacto, número telefónico y correo electrónico del Centro de Atención de Averías.*

- b. *El servicio de soporte será permanente 7x24x365 y deberá contar con un sistema de gestión adecuado para reportar fallas y atenciones mediante este centro de atención”.*

En relación con ello, y en atención al aspecto observado, la Entidad, mediante Informe N° 021-2024¹⁷, señaló lo siguiente:

En el numeral 4.5 del requerimiento se ha establecido el soporte técnico como prestación accesoria de la principal, por lo que, con motivo de la integración de las bases definitivas, se debe considerar como requisito para perfeccionar el contrato la garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, para el perfeccionamiento del contrato.
(El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, cabe señalar que, de acuerdo a las Bases Estándar aplicables, el postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en su informe técnico, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO.
(...)

- *Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.*

- **Se adecuará** el contenido del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

(...)

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias.

¹⁷ Mediante el Expediente N° 2024-0158596, de fecha 18 de noviembre de 2024.

(...)

- Cabe señalar que **se dejará sin efecto** todo extremo de las Bases y/o Pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de noviembre de 2024

Código: 6.1, 6.17, 22.1.