







**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 22-2024-IVPM-LM/CS-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En el Distrito de san Miguel, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Logística del Instituto vial Provincial de la Mar, siendo la hora 9:30 horas, el Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N°095-2024-IVPM-LM/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2024-IVPM-LM/CS-1 cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE :MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO DE VECINAL TRAMO:EMP. AY-101 - NAIN (KM. 2+617); EMP. AY-101 - IRAN - EMP. R0505107; ANCHIWAY (KM 0+152) - PAMPA HERMOSA - SAN JOSE (KM. 9+399); VILLA UNION (KM 0+055) - LOS ANGELES DE MASIRIPANGO - SAN JOSE (KM. 8+693) DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY - LA MAR - AYACUCHO.CON UNA LONGITUD TOTAL= 27.279 km, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta según orden de prelación.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro:				
	Presidente	FREDY RUBEN LLANCCE ATAO	Titular	x
			Suplente	
	Dependencia:	DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION DE LA MPLM		
	1er. Miembro titular	RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular	x
			Suplente	
	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM		
	2do. Miembro titular	HEVER JANAMPA HUACCACHI	Titular	x
			Suplente	
	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES Y PROCESOS DE LA MPLM		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante			RUC
1	PALOMINO MARTINEZ FRIDA			10282980164
2	PINCO BERMUDO YINA			10464937965
3	MORENO PAREJA MARYLUZ			10467122091
4	PAREDES BEJAR ROXANA			10702291556
5	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE			10704188281
6	CASTILLO QUISPE SAIDA YULIZA			10743534536
7	SERVICIOS QUISPE S.R.L.			20494895791
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			20494986320
9	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS S.A.C.			20574619263
10	ZE CARLOS CONTRATISTAS GENERALES PERU S.A.C.			20574640971
11	REPRESENTACIONES JMA FRAMISON LA MAR SAC			20574680841
12	RG MILAGRITOS S.A.C.			20574773181
13	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.			20574775982
14	EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C.			20600133102
15	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.			20600498101
16	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES RQT S.A.C.			20602633358
17	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."			20602637221
18	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20603155611
19	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL RAYOS S.A.C.			20604040125
20	TUNKIQASA S.R.L.			20604185379
21	INVERSIONES TUKSI S.A.C.			20604214972
22	ALDIA CONSTRUCTORA E INGENIEROS S.A.C.			20604255172
23	GRUPO G IMPERIO S.A.C.			20604333335
24	CONTRATISTAS E INVERSIONES ARIES D & M S.A.C.			20605100938
25	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.			20605388435
26	CORPORACION TERRACONST CLEVIMIR E.I.R.L.			20610675426
27	CONSTRUCTORA DYAMONT J & A S.A.C.			20612248151
28	GRUPO WARI E INGENIEROS S.A.C.			20612295558
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITE DE SELECCIÓN realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	TUNKIQASA S.R.L.	23/05/2024	21:03:47	
2	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS	23/05/2024	21:38:01	
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	23/05/2024	23:53:12	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consagnar las razones para su no admisión		
1				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	TUNKIQASA S.R.L.	ITEM UNICO		
2	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS	ITEM UNICO		
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	ITEM UNICO		



9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO	S/ 185,497.00
Nº	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	% del valor Estimado
1	TUNKIQASA S.R.L.		S/ 174,071.41	S/ 174,071.41
2	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS		S/ 181,742.42	S/ 181,742.42
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		S/ 148,398.40	S/ 148,398.40
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR FACTOR DE EVALUACION				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		TUNKIQASA S.R.L.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			S/ 174,071.41 76.726304
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) se evidencia que es copia y pega del manual (GEMA)				-
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)				5.000000
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				81.726304
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			S/ 181,742.42 73.487830
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos)				5.000000
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)				5.000000
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				83.487830
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			S/ 148,398.40 90.000000
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) no corresponde al tramo del objeto de contratacion				-
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)no corresponde al tramo del objeto de contratacion				-
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				90.000000
11	CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		90.00
2		CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS		83.49
3		TUNKIQASA S.R.L.		81.73
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACION			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 01		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN			X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA			X
B.2.2	CAPACITACION			X
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN			X
RESULTADO DE CALIFICACION			NO CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 02		CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS	
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN			X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA			X
B.2.2	CAPACITACION			X
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			X
C.1	FACTURACIÓN			X
RESULTADO DE CALIFICACION			CALIFICA	

12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS													
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.													
13	<b>RESULTADO DE CALIFICACION</b>  De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO O SEGUNDO, lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS</td> <td>S/.181,742.42</td> </tr> </tbody> </table> DE SER EL CASO INCLUIR: Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.</td> <td>           EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA, DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO .SE OBSERVA QUE EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS. RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA.            </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		1	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS	S/.181,742.42	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA, DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO .SE OBSERVA QUE EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS. RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA. 
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR													
1	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS	S/.181,742.42												
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN												
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA, DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO .SE OBSERVA QUE EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS. RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA. 												
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.													
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>PRESIDENTE</b>  <b>FREDY RUBEN LLANCCE ATAO</b>  <b>DNI Nº 40678208</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>  <b>RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO</b>  <b>DNI Nº 03971509</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>  <b>HEVER JANAMPA HUACCACHI</b>  <b>DNI Nº 70197856</b> </div> </div>													