

COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-MPCP-CS-LP
		Fecha del informe	3/04/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES		
<p>Con fecha 23 de febrero de 2024, se convocó el procedimiento de selección Licitacion Publica N° 0001-2024-MPCP-CS-LP , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA MODALIDAD PROGRAMA DE ALIMENTACION Y NUTRICION PARA EL PACIENTE CON TUBERCULOSIS Y FAMILIA – PANTBC EJERCICIO 2024 con valor estimado de S/ 795,282.24 (Setecientos Noventa y Cinco Mil Doscientos Ochenta y Dos con 24/100 SOLES), incluido IGV.</p> <p>El Registro de Participantes inicio el 24 de febrero del 2024 y finalizo el 31 de marzo de 2024; en el cual se registraron en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, las Empresas POMAJUICA GOMEZ YULIANA SABRINA, MARTEL RODIL JESENIA YADIRA, JANAMPA VEGA JIMMY EDWARD, VELA ISLA MARLY, VELA ANGULO CRISTIAN JUNIOR, CARRILLO DEL AGUILA XIMENA GABRIELA, NUEVA ITALIA S.A.C., ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TECNIFICADOS DE LA SELVA, COMERCIALIZADORA LA PAREJA S.A.C., EMPRESA AGROINTEGRAL ORIENTE S.A.C., PERUNIC DEL ORIENTE S.A.C., EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C, SERVICIOS MULTIPLES JOCATHY S.R.L., MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L., CENTAURO ENTERPRISE S.A.C., POTREROO S.A.C., INDUSTRIA DE ALIMENTOS CAMILA E.I.R.L., COMERCIALIZADORA & DISTRIBUIDORA VEMO S.R.L. y la presentacion de ofertas fue el 01 de abril del 2024, presentando sus ofertas en la fecha y horario señalados en las bases integradas las empresas: CONSORCIO CAMILA: INDUSTRIA DE ALIMENTOS CAMILA E.I.R.L. Y LOPEZ MENDOZA MERCY DIANA LISSETTE y la empresa COMERCIALIZADORA & DISTRIBUIDORA VEMO S.R.L..</p> <p>De la revision de las ofertas el Comite observó que; la oferta presentada por el CONSORCIO CAMILA: INDUSTRIA DE ALIMENTOS CAMILA E.I.R.L. Y LOPEZ MENDOZA MERCY DIANA LISSETTE, no fue admitida, NO PRESENTA EL ANEXO N°04 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA EL CUAL SE REQUIERE COMO DOCUMENTO OBLIGATORIO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>Asimismo la oferta presentada por la COMERCIALIZADORA & DISTRIBUIDORA VEMO S.R.L., no fue admitida, NO PRESENTA COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO DE VALIDACIÓN TÉCNICA OFICIAL DEL PLAN HACCP VIGENTE O RESOLUCIÓN DIRECTORAL QUE OTORGA, EMITIDA POR DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD AMBIENTAL E INOCUIDAD ALIMENTARIA - DIGESA, A NOMBRE DEL FABRICANTE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 58-A DEL REGLAMENTO SOBRE VIGILANCIA Y CONTROL SANITARIO DE ALIMENTOS Y BEBIDAS, VINCULADO A LA DIRECCION DEL ESTABLECIMIENTO SEÑALADO EN EL REGISTRO SANITARIO, EL CUAL SE REQUIERE COMO DOCUMENTO OBLIGATORIO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>Por lo que en cumplimiento de lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedio a declarar desierto el procedimiento de selección al no quedar ninguna oferta válida.</p>			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA MODALIDAD PROGRAMA DE ALIMENTACION Y NUTRICION PARA EL PACIENTE CON TUBERCULOSIS Y FAMILIA – PANTBC EJERCICIO 2024"	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA N° 0001-2024-MPCP-CS-LP	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	PAQUETE DECLARADO DESIERTO	PAQUETE UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron [11] participantes, pero () no presentaron ofertas			
Se presento Dos [02] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			X
.....[02] ofertas, no fueron admitidas,			
.....[] ofertas, fueron rechazas.			
.....[] oferta, fue descalificada.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó telefonicamente a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		

COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:


7.1	El Valor Estimado del PAQUETE UNICO S/ 795,282.24 (no estuvo acorde con los precios del mercado).	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
	La empresas que presentaron sus ofertas no presentaron correctamente los documentos que se requerian con Documetacio Obligatoria, por lo que sus ofertas no fueron admitidas.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:


1.- Remitir el presente informe al Area Usuaría (SUB GERENCIA DE PROGRAMAS SOCIALES) para conocimiento, toda vez que las empresas que presentaron sus ofertas no presentaron adecuadamente sus ofertas con respecto a los documetos de presentacion obligatoria y de persistir la necesidad de contratar el bien declarado desierto, procedan a solicitar la convocatoria del procedimiento de seleccion que corresponda.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


CPC. ROCIO CASTILLO ZUTA
Miembro Titular
Comite de Seleccion


ING. ALEJANDRO FREITAS VASQUEZ
Comite de Seleccion
Presidente Titular


SR. NAN ISAIAS RESURRECCION TUANAMA
Miembro Titular
Comite de Seleccion

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN