

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-CS/MDSM ANEXO N° 04 - EVALUACIÓN DE OFERTAS			POSTOR 1			POSTOR 2			POSTOR 3			
REQUISITO FACTORES DE EVALUACIÓN		ACREDITACIÓN	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO			MENDOZA PEREZ DANTE MOISES			GONZALES MARTEL EDWIN JUAN			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	
A	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL,S/ 180,319.16,por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, <u>durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</u> Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Experiencia en obras similares: se considera como obra similar a: supervisión en ampliación y/o remodelación y/o mejoramiento de trabajos de obras en vías de pavimento rígido y/o flexible y/o pintura de vías y/o terminales terrestres, tanto con entidades públicas como privadas. M >= S/ 180,319.16: 80 puntos M >= S/ 135,239.37 y < S/ 180,319.16: 75 puntos M > S/ 90,159.58 y < S/ 135,239.37: 70 puntos		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA CONTRATO N° 022-2020-MDPP	S/ 150,374.76	ACREDITA	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO CONTRATO N° 035-2017-MPH-GA	S/ 72,387.00	ACREDITA	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO CONTRATO N° 23-2019-GRL-GGR-GRI	S/ 132,169.50	ACREDITA	
	La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO CONTRATO N° 013-2017-GAF-MSS	S/ 94,499.00	ACREDITA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO CONTRATO N° 048-2017-GAF-MSS	S/ 80,000.00	ACREDITA	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS CONTRATO N° 004-2018-GM-MPM	S/ 138,114.92	ACREDITA	
						MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARHUAMAYO CONTRATO N° 041-2016-MDC/ALC	S/ 118,573.00	ACREDITA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA CONTRATO N° 20-2013-GM-MDP	S/ 197,972.58	ACREDITA	
						MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMPÁ CONTRATO N° 471-2013-MPCH	S/ 36,507.00	ACREDITA				
TOTAL			S/244,873.76		TOTAL		S/307,467.00		TOTAL		S/468,257.00	
PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			80.00			80.00			80.00			
B.	METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE		RESULTADO		0.00		RESULTADO		0.00	
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Plan de trabajo • Metas y obligaciones de la asistencia técnica • Actividades a realizar • Metodología de supervisión • Cronograma de actividades • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría • Un programa de asignación de recursos tanto de personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad, las que deben estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio • Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 20 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos	El postor presenta metodología propuesta, sin embargo, NO desarrolla conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección, de acuerdo a lo siguiente: Punto 1: No sustenta adecuadamente el conocimiento del proyecto se remite a describir estructuras que componen el proyecto. Punto 2: No presenta las metas y obligaciones detalladas por el ing. supervisor y de la asistencia técnica, siendo el contenido poco sustentable. Punto 4: no presenta una metodología y/o técnicas de rigor científico que se aplicaran durante la ejecución de la obra con el propósito de dar un correcto cumplimiento de las metas señaladas en el expediente técnico. Punto 5: No sustenta adecuadamente el "CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES" de la supervisión técnica, sin ningún cuadro detallando los tiempos o plazos establecidos.			El postor presenta metodología propuesta, sin embargo, NO desarrolla conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección, de acuerdo a lo siguiente: Punto 2: No presenta las metas y obligaciones detalladas por el ing. supervisor y de la asistencia técnica, siendo el contenido poco sustentable. Punto 4: no presenta una metodología y/o técnicas de rigor científico que se aplicaran durante la ejecución de la obra con el propósito de dar un correcto cumplimiento de las metas señaladas en el expediente técnico.			El postor presenta metodología propuesta, sin embargo, NO desarrolla conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección, de acuerdo a lo siguiente: Punto 6, 7, 8: No presenta, ni detalla los ítems solicitados "Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría", "programa de asignación de recursos tanto de personal para el desarrollo del servicio", "Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio".			
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			80 PUNTOS			80 PUNTOS			80 PUNTOS			

ORIGINAL FIRMADO

MANUELA DEL CARMEN VENANCIO MOLOCHE
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ SELECCIÓN

ORIGINAL FIRMADO

JORGE OMAR HUMBERTO ANGULO VARGAS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ORIGINAL FIRMADO

RURICK HUMBERTO OLANO ALTAMIRANO
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-CS/MDSM ANEXO N° 04 - EVALUACIÓN DE OFERTAS		POSTOR 4			POSTOR 5			POSTOR 6			
REQUISITO FACTORES DE EVALUACIÓN		ACREDITACIÓN	CONSORCIO CALLAO: JCF ARQUITECTURA - INGENIERIA Y SUSUPERVISION S.A.C. MOISES FEDERICO PEREZ MORON			CERON CUCCHI SIXTO			CONSORCIO ISTOVA: JOSE MANUEL PEREYRA ARAUJO FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
A	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL, S/ 180,319.16 , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Experiencia en obras similares: se considera como obra similar a: supervisión en ampliación y/o remodelación y/o mejoramiento de trabajos de obras en vías de pavimento rígido y/o flexible y/o pintura de vías y/o terminales terrestres, tanto con entidades públicas como privadas. M >= S/ 180,319.16: 80 puntos M >= S/ 135,239.37 y < S/ 180,319.16: 75 puntos M > S/ 90,159.58 y < S/ 135,239.37: 70 puntos	La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA CONTRATO N° 109-2018-MML/GA/SLC	S/ 707,707.43	ACREDITA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO CONTRATO N° 046-202-MSI	S/ 180,665.44	ACREDITA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA CONTRATO N° 23-2018-GA/MDSA	S/ 48,111.67	ACREDITA
									MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA CONTRATO N° 23-2018-GA/MDSA	S/ 54,756.70	ACREDITA
									GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO CONTRATO N° 011-202-GRC	S/ 241,719.66	ACREDITA
PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			80.00			80.00			80.00		
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	RESULTADO		0.00	RESULTADO		20.00	RESULTADO		20.00
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Plan de trabajo • Metas y obligaciones de la asistencia técnica • Actividades a realizar • Metodología de supervisión • Cronograma de actividades • Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría • Un programa de asignación de recursos tanto de personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad, las que deben estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia. • Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio • Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 20 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos	El postor presenta metodología propuesta, sin embargo, NO desarrolla conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección, de acuerdo a lo siguiente: Punto 1: No sustenta adecuadamente el conocimiento del proyecto se remite a describir estructuras que componen el proyecto. Punto 2: No sustenta adecuadamente las metas de la asistencia técnica. Punto 4: no presenta una metodología y/o técnicas de rigor científico que se aplicaran durante la ejecución de la obra con el propósito de dar un correcto cumplimiento de las metas señaladas en el expediente técnico.			El postor presenta la metodología propuesta, conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección de acuerdo a lo siguiente: Punto 1: el consultor sustenta adecuadamente el conocimiento de su plan de trabajo detallando el alcance del servicio a realizar. Punto 2: el consultor describe las metas y obligaciones de la asistencia técnica para así lograr el cumplimiento de la ejecución de la obra. Punto 3: el consultor detalla adecuadamente las Actividades a realizar. Antes, durante y después de la ejecución de la obra (liquidación), con procedimientos y controles para así garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra en los plazos establecidos. Punto 4: el consultor establece una metodología de la supervisión clara y técnica para así dar cumplimiento a las metas señaladas en el expediente técnico. Punto 5: el consultor detalla su Cronograma de actividades, estableciendo adecuadamente un ciclo de desarrollo de actividades, presentado un cronograma de trabajo con actividades críticas con los plazos establecidos según los términos de referencia. Punto 6: el consultor presenta los riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría, detallando las descripciones de los riesgos causales, tales como reales, de naturaleza, derivado de colaboradores y tecnológicos. Punto 7: presenta un adecuado programa de asignación de recursos tanto de personal para el desarrollo del servicio. Punto 8: el consultor proporciona los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio, detallando las herramientas de control y de planificación, como formatos y pruebas de calidad para la buena ejecución de la obra. Punto 9: el consultor describe de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud para la obra, asegurando la prevención de riesgos de accidentes, cumpliendo con un adecuado control de seguridad y salud considerando lo dispuesto por las diferentes normas y disposiciones legales.			El postor presenta la metodología propuesta, conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección de acuerdo a lo siguiente: Punto 1: el consultor sustenta adecuadamente el conocimiento de su plan de trabajo detallando el alcance del servicio a realizar. Punto 2: el consultor describe las metas y obligaciones de la asistencia técnica para así lograr el cumplimiento de la ejecución de la obra. Punto 3: el consultor detalla adecuadamente las Actividades a realizar. Antes, durante y después de la ejecución de la obra (liquidación), con procedimientos y controles para así garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra en los plazos establecidos. Punto 4: el consultor establece una metodología de la supervisión clara y técnica para así dar cumplimiento a las metas señaladas en el expediente técnico. Punto 5: el consultor detalla su Cronograma de actividades, estableciendo adecuadamente un ciclo de desarrollo de actividades, presentado un cronograma de trabajo con actividades críticas con los plazos establecidos según los términos de referencia. Punto 6: el consultor presenta los riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría, detallando las descripciones de los riesgos causales, tales como reales, de naturaleza, derivado de colaboradores y tecnológicos. Punto 7: presenta un adecuado programa de asignación de recursos tanto de personal para el desarrollo del servicio. Punto 8: el consultor proporciona los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio, detallando las herramientas de control y de planificación, como formatos y pruebas de calidad para la buena ejecución de la obra. Punto 9: el consultor describe de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud para la obra, asegurando la prevención de riesgos de accidentes, cumpliendo con un adecuado control de seguridad y salud considerando lo dispuesto por las diferentes normas y disposiciones legales.		
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			80 PUNTOS			100 PUNTOS			100 PUNTOS		

ORIGINAL FIRMADO
MANUELA DEL CARMEN VENANCIO MOLOCHE
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ SELECCIÓN

ORIGINAL FIRMADO
JORGE OMAR HUMBERTO ANGULO VARGAS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ORIGINAL FIRMADO
RURICK HUMBERTO OLANO ALTAMIRANO
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ SELECCIÓN