



CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA Y DESAGUE EN ASOCIACIONES DE VIVIENDAS, PEQUEÑOS ARTESANOS Y COMERCIANTES DE VILLA SOCABAYA, GRANJA VILLA DEL SUR Y PEQUEÑOS PRODUCTORES LA PAMPA EN EL PUEBLO TRADICIONAL LA PAMPA, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA CUI N 2328188

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2022-MDS-2

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 14:35 horas del día 16 de febrero del 2024, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Ing. Ronald Edward Briceño Monzón y la Econ. Virginia Jacqueline Taiña Tacuri en calidad de Miembros Titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 018-2024-MDS/A-GM de fecha 25 de enero del 2024, informándose que, se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS)
Numero de Proceso:	013-2022-MDS – Segunda Convocatoria
Descripción:	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA Y DESAGUE EN ASOCIACIONES DE VIVIENDAS, PEQUEÑOS ARTESANOS Y COMERCIANTES DE VILLA SOCABAYA, GRANJA VILLA DEL SUR Y PEQUEÑOS PRODUCTORES LA PAMPA EN EL PUEBLO TRADICIONAL LA PAMPA, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA CUI N 2328188

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron diez (12) participantes, de los cuales uno (5) presento su oferta, de acuerdo al cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-01-29 23:10:43.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10178959251	QUISPE ZAVALETA WILSON HOMERO	2024-01-29 23:25:57.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	2024-01-19 17:47:11.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	2024-01-23 20:44:43.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	2024-01-19 20:20:19.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	2024-01-23 05:50:55.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	2024-01-22 16:42:11.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10297323518	YAURI VELASQUEZ MILTON JOSE	2024-01-19 16:55:02.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10449385573	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	2024-01-24 16:25:15.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2024-01-17 08:29:10.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-01-19 17:02:50.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20607104655	VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L.	2024-01-24 20:08:34.0	Válido

La presidenta del Comité de Selección informa a los miembros que, en el día y horario señalado en las Bases Administrativas, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas.



ro	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentació n	Hora de presentació n	Estado de la propuest a	Estad o
1	1029732351 8	CONSORCI O SUPERVISOR LA PAMPA	31/01/202 4	18:13:5 3	1029732351 8	31/01/2024	18:37:44	Enviado	Valido
2	1029401395 0	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	31/01/202 4	15:58:5 6	1029401395 0	31/01/2024	15:59:31	Enviado	Valido
3	1029339037 7	CONSORCI O PAC	31/01/202 4	14:12:0 0	1029339037 7	31/01/2024	14:12:50	Enviado	Valido
4	1044938557 3	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	31/01/202 4	11:27:0 6	1044938557 3	31/01/2024	11:28:27	Enviado	Valido
5	1002038699 7	INGENIERIA	31/01/202 4	23:50:3 9	1002038699 7	---	---	Borrador no enviado	Valido
6	1017895925 1	CONSORCI O SUPERVISOR J&D	31/01/202 4	23:43:3 3	1017895925 1	31/01/2024	23:45:25	Enviado	Valido

SEGUNDO: Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:

N°	A. Documentación de Presentación Obligatoria	CONSORCIO SUPERVISOR LA PAMPA	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	CONSORCIO PAC	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	CONSORCIO SUPERVISOR J&D
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta



	Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)					
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	No corresponde	Presenta	No corresponde	Presenta
	CONDICION Admitida/ No Admitida	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

TERCERO: CALIFICACION DE OFERTAS

El Comité de Selección procede a calificar las ofertas de acuerdo a lo establecida en el Artículo 82 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su numeral 82.1 establece: "El comité de selección determina si las ofertas cumplen con los requisitos de calificación previstas en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.", según el siguiente detalle:

POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR LA PAMPA	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	CONSORCIO PAC	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	CONSORCIO SUPERVISOR J&D
A	CAPACIDAD LEGAL					
	HABILITACIÓN					
	Requisitos: Constancia o documento de inscripción o renovación en el Registro Nacional de Proveedores del Estado, acreditadas para consultorías en la especialidad de saneamiento y afines en la CATEGORIA B o superior	NO ACREDITA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
	FORMACIÓN ACADÉMICA					
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				



B	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	Y						
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					
	<u>Acreditación:</u>							
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 435,790.22 (Cuatrocientos treinta y cinco mil setecientos noventa con 22/100 soles),.		S/ 265 923.65 NOCUMPLE	S/ 351,721.80 NO CUMPLE	S/111,133.43 NO CUMPLE	S/440,408.48 CUMPLE	S/ 462,484.98 CUMPLE	
ESTADO			DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	

SOBRE LA DESCALIFICACION DEL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR LA PAMPA. No cumple con la habilitación acuerdo a lo establecido en las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor adjunta un reporte de la página de búsqueda de proveedores del estado y en las bases integradas define la forma de como se debe acreditar dicho requisito de calificación por lo tanto para este comité de selección su oferta queda DESCALIFICADA.

Según anexo 8

- Contrato N° 1 El contrato de consorcio no detalla las obligaciones de cada consorciado obligaciones de acuerdo a la la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD participación de proveedores en consorcio.
- Contrato N° 3 **Línea de conducción** no forman parte de la definición de obras similares.
- Contrato N° 4 El contrato de consorcio no detalla las obligaciones de cada consorciado obligaciones de acuerdo a la la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD participación de proveedores en consorcio.
- Contrato N° 6 **Interconexión de planta de tratamiento** no forman parte de la definición de obras similares.
- Contrato N° 7 **Renovación de redes** no forman parte de la definición de obras similares.

SOBRE LA DESCALIFICACION DEL POSTOR: QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO.

Según Anexo N° 8

- Contrato N° 4 disposición sanitaria de excretas forman parte de la definición de obras similares excluyentes establecido en las bases integradas,
- Contrato N° 5 biodigestores no cumplen con la definición de obras similares
- Contrato N° 8 letrinas también forman parte de la definición de obras similares excluyentes establecido en las bases integradas, de la sumatoria de contratos validos es S/ 351,721.80 por lo tanto su oferta queda DESCALIFICADA.

SOBRE LA DESCALIFICACION DEL POSTOR: CONSORCIO PAC. Según Anexo N° 8 de los requisitos de calificación adjunta 02 contratos.

- Contrato N° 1 **renovación** de red secundario y colector secundario no forma parte de la definición de obras similares por lo tanto suma una experiencia de S/111,133.43 no cumple con los solicitado en las bases integradas y queda DESCALIFICADA.

PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE

Según Anexo N° 8

- Contrato N° 1 con una participación de 45% según contrato de consorcio acredita una experiencia de s/440,408.48



por lo tanto cumple con lo solicitado en las bases integradas

CONSORCIO SUPERVISOR J&D Según Anexo N° 8 en el

- Contrato N° 1 su contrato de consorcio no adjunta la legalización esto de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD,
- Contrato N° 2 el contrato de consorcio no establece las obligaciones de los consorciados de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD y forma parte de la definición de obras similares excluyentes **disposición sanitaria de excretas**.
- Contrato N° 3 el contrato de consorcio no detalla las obligaciones de acuerdo a la la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD participación de proveedores en consorcio por lo tanto solo acredita una experiencia de S/ 462,484.98.

CUARTO: EVALUACION TECNICA

Acto seguido, se procedió a la evaluación conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Decreto Supremo N° 344-2218-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	CONSORCIO SUPERVISOR J&D
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	63 puntos		
	<u>Evaluación:</u>	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: 63 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos	S/627,023.14 50 PUNTOS	S/ 462,484.98 40 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		
	<u>Evaluación:</u>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	NO desarrolla Cronograma de las Actividades de servicio del especialista en obras eléctricas o electromecánicas	30
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
		(Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos	0	0
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			
		(Máximo 2 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano.	0	0



		2 puntos No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano. 0 puntos		
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
		(Máximo 2 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos	0	0
TOTAL PUNTAJE			50	70

Para acceder a la evaluación económica los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

QUINTO: Acto seguido, al no tener postores que accedieron a la etapa de la evaluación económica el Comité de Selección procede a declarar DESIERTO el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 013-2022-MDS-2, el cual tiene por objeto la contratación del **CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA Y DESAGUE EN ASOCIACIONES DE VIVIENDAS, PEQUEÑOS ARTESANOS Y COMERCIANTES DE VILLA SOCABAYA, GRANJA VILLA DEL SUR Y PEQUEÑOS PRODUCTORES LA PAMPA EN EL PUEBLO TRADICIONAL LA PAMPA, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA CUI N 2328188**

Conocidos los resultados, el mismo que se publicara para conocimiento de los Postores a través del SEACE, y siendo las 16:10 horas del mismo día y sin más observaciones se da por concluida la sesión, en señal de conformidad y se procede a firmar la presente.

Arq. Ketty Delmira Valdívila Ureña
Presidente Comité de Selección

Ing. Ronald Edward Briceño Monzón
1er. Miembro Comité de Selección

Eco. Virginia Jacqueline Taiña Tacuri
2do. Miembro Comité de Selección