

*“Capital de la Integración Andina”*

ACTA N° 05  
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Tipo de Procedimiento	:	AS-SM-29-2024-MPSR-J-1
Objeto del Procedimiento	:	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS URBANIZACIONES TAMBOPATA I – SECTOR Y SAN PEDRO DE LA CIUDAD DE JULIACA DEL DISTRITO DE JULIACA – PROVINCIA DE SAN ROMÁN – DEPARTAMENTO DE PUNO CUI N° 2435442

En Juliaca, a los 16 días del mes de agosto del año 2024, en las Oficinas de la Sub Gerencia de Logística, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 272-2024-MPSR-J/GEMU, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-29-2024-MPSR-J-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS URBANIZACIONES TAMBOPATA I – SECTOR Y SAN PEDRO DE LA CIUDAD DE JULIACA DEL DISTRITO DE JULIACA – PROVINCIA DE SAN ROMÁN – DEPARTAMENTO DE PUNO CUI N° 2435442** a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	: C.P. JUAN GROVER APAZA FLORES
PRIMER MIEMBRO TITULAR	: ING. DAVID DIOGENES FLORES VALENCIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	: ING. HELMUT DENNIS RODRIGO PEÑALOZA

Una vez instalado el Comité de Selección, se procedió a iniciar el presente acto, para informar y acordar conforme al siguiente orden:

**PRIMERO.** – Se procede a la verificación de los postores inscritos en la plataforma del SEACE, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	08/08/2024	Válido
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	07/08/2024	Válido
3	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	02/08/2024	Válido
4	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	05/08/2024	Válido
5	10434381288	CARCAUSTO CUCHO NICANOR	02/08/2024	Válido
6	10458224230	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL	12/08/2024	Válido
7	10465786642	CAIRA CALLATA BELTRAN	06/08/2024	Válido
8	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/08/2024	Válido
9	20490976460	LUGFLOEN CONSULTING IN ENGINEERING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/08/2024	Válido
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	02/08/2024	Válido
11	20527822107	CEPEE E.I.R.L.	12/08/2024	Válido
12	20600172507	EJR INGENIEROS S.R.L.	11/08/2024	Válido
13	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/08/2024	Válido



*“Capital de la Integración Andina”*

14

20607777501

GAEVBLA SOCIEDAD ANONIMA

12/08/2024

Válido

**SEGUNDO.** - Acto seguido se procede a verificar en la plataforma del SEACE las ofertas registradas como validas, siendo las que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10421559029	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	05/08/2024	Enviado	Válido
2	10458224230	CONSORCIO PDL	05/08/2024	Enviado	Válido

**TERCERO.** - Acto seguido este colegiado procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Nº	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	CONSORCIO PDL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta	Si presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	Si presenta
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta	Si presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta	Si presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si presenta	Si presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Si presenta	Si presenta
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA			
a.1)	Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Si presenta	No presenta <sup>1</sup>
a.2)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Si presenta	Si presenta

Los postores **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN** (integrado por MOSCAIRO CHURA MAURO y FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI) y **CONSORCIO PDL** (integrado por RAFAEL LEAN FERNANDO y PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL), de la verificación de los documentos para la admisión de sus ofertas, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en las bases Integradas y con la categoría y especialidad de consultor de obra, por lo que dichas Ofertas quedan **ADMITIDAS**.

**CUARTO.** – Seguidamente se procedió con la verificación de los documentos solicitado como requisitos de calificación, especificados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, conforme al siguiente detalle:

Nº	Nombre o Razón Social	Requisitos de Calificación	(Calificada/ Descalificada)
		Experiencia del postor en la especialidad	

<sup>1</sup> No ha presentado documentación que acredite contar con personas con discapacidad, de ninguno de los consorciados, sin embargo, en la plataforma del SEACE consigna que, si cuenta con empresa integrada por personas con discapacidad, razón por la cual nos encontramos con información incongruente en su oferta.



## “Capital de la Integración Andina”

01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	SI CUMPLE	CALIFICADA
02	CONSORCIO PDL	SI CUMPLE	CALIFICADA

Los postores **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN** (integrado por MOSCAIRO CHURA MAURO y FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI) y **CONSORCIO PDL** (integrado por RAFAEL LEAN FERNANDO y PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL), cumplen con acreditar el monto facturado acumulado de dos (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, quedando sus ofertas **CALIFICADAS**.

**QUINTO.** – Seguidamente se procede a realizar la Evaluación Técnica de los postores que han pasado la Etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, acontecimiento de la siguiente manera:

N°	Nombre o Razón Social	Evaluación Técnica de la Oferta				Puntaje de la Evaluación Técnica	Estado de la Oferta
		Experiencia del Postor en la Especialidad	Metodología Propuesta	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública		
01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	80.00	15.00	0.00	2.00	97.00	CALIFICADA
02	CONSORCIO PDL	80.00	0.00	0.00	2.00	82.00	CALIFICADA

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN**, cumple con acreditar la experiencia del Postor en la especialidad con una experiencia de  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, cumplen con desarrollar la metodología propuesta; **NO cumple** con acreditar el alcance de los factores de Sostenibilidad Ambiental y Social, puesto que el consorciado FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI no cuenta con el alcance pavimento urbano rigido; cumple con acreditar el factor Integridad en la Contratación Pública. Por lo tanto, se debe indicar que el Postor supera el puntaje mínimo (80) requerido para acceder a la etapa de Evaluación Económica quedando su Oferta **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO PDL**, cumple con acreditar la experiencia del Postor en la especialidad con una experiencia de  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, en relación a la metodología propuesta se está evaluando de manera objetiva y no cumple con lo requerido en las bases integradas, toda vez que no ha cumplido con presentar el ejemplo de aplicación para la obra requerido en el numeral 3 y más aún señala plazos distintos al plazo de la supervisión de la obra, 15 días, 180 días de ejecución del proyecto, 30 días de calidad y supervisión, seguimiento semanales de supervisión 195 días y demás información que resulta incongruente con el plazo de ejecución de la supervisión de la obra y que al parecer se tratara de la elaboración de un expediente técnico, asimismo a folios 92 y 94 señala que ejecutará la construcción de la institución y se utilizará el cuaderno de obra físico legalizado en todas sus hojas resultando incongruente la información, incumpliendo de esta manera lo señalado en las bases integradas (**La metodología propuesta deberá realizarse en función a los términos de referencia y el expediente técnico de la obra que se encuentra publicado en la plataforma del SEACE a través de la LP N° 08-2024-MPSR-J-1**); **NO cumple** con acreditar el alcance de los factores de Sostenibilidad Ambiental y Social, puesto que ninguno de los consorciados cuenta con el alcance pavimento urbano rigido; cumple con acreditar el factor Integridad en la Contratación Pública. Por lo tanto, se debe indicar que el Postor supera el puntaje mínimo (80) requerido para acceder a la etapa de Evaluación Económica quedando su Oferta **CALIFICADA**.

Es oportuno señalar que este colegiado, ha procedido en calificar y evaluar la Oferta del postor, en función a las condiciones establecidas en las bases Integradas y aplicando los Principios que rigen las contrataciones del Estado, valorando de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia y de más requisitos; no siendo responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permite generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno; así mismo se





MUNICIPALIDAD DE SAN ROMÁN

**JULIACA**

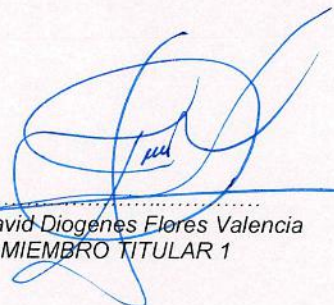


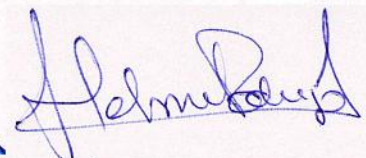
## *“Capital de la Integración Andina”*

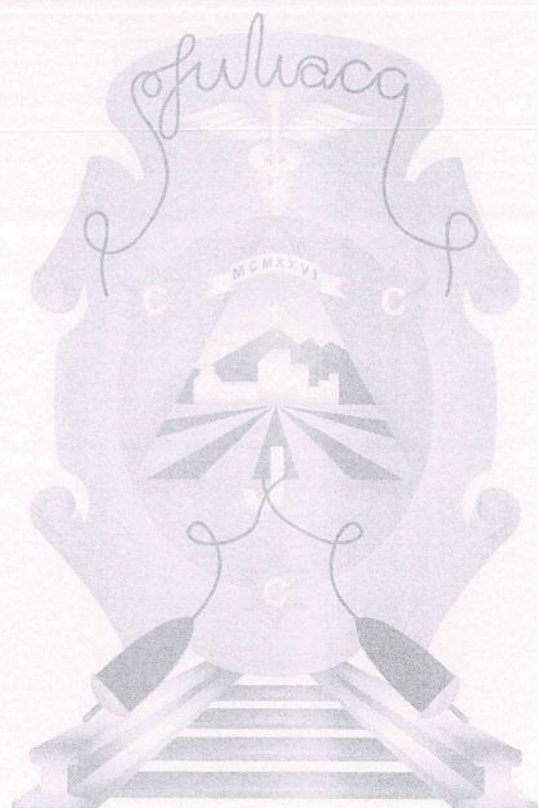
recomienda que una vez culminada el siguiente procedimiento de selección, el OEC de la Entidad, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada de manera oportuna, ello en concordancia con los dispuesto en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 09:55 horas del mismo día, se procederá a efectuar a realizar la apertura de la oferta económica, en la plataforma del SEACE, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de Selección.

  
C.P. Juan Grover Apaza flores  
PRESIDENTE

  
Ing. David Diógenes Flores Valencia  
MIEMBRO TITULAR 1

  
Ing. Helmut Dennis Rodrigo Peñaloza  
MIEMBRO TITULAR 2





*“Capital de la Integración Andina”*ACTA N° 06  
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Tipo de Procedimiento	:	AS-SM-29-2024-MPSR-J-1
Objeto del Procedimiento	:	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS URBANIZACIONES TAMBOPATA I – SECTOR Y SAN PEDRO DE LA CIUDAD DE JULIACA DEL DISTRITO DE JULIACA – PROVINCIA DE SAN ROMÁN – DEPARTAMENTO DE PUNO CUI N° 2435442

En Juliaca, a los 16 días del mes de agosto del año 2024, en las Oficinas de la Sub Gerencia de Logística, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 272-2024-MPSR-J/GEMU, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-29-2024-MPSR-J-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS URBANIZACIONES TAMBOPATA I – SECTOR Y SAN PEDRO DE LA CIUDAD DE JULIACA DEL DISTRITO DE JULIACA – PROVINCIA DE SAN ROMÁN – DEPARTAMENTO DE PUNO CUI N° 2435442** a fin de efectuar la EVALUACIÓN de las Ofertas Económicas y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	: C.P. JUAN GROVER APAZA FLORES
PRIMER MIEMBRO TITULAR	: ING. DAVID DIOGENES FLORES VALENCIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	: ING. HELMUT DENNIS RODRIGO PEÑALOZA

Una vez instalado el Comité de Selección, se procedió a iniciar el presente acto, para informar y acordar conforme al siguiente orden:

**PRIMERO.** – De acuerdo a la sesión anterior, se llevó a cabo la calificación y evaluación de la Oferta técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje de la Evaluación Técnica	Estado de la Oferta
01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	97.00	CALIFICADA
02	CONSORCIO PDL	82.00	CALIFICADA

**SEGUNDO.** – Acto seguido se procede a realizar la Apertura y la Evaluación de la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, siendo como sigue:

N°	Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Puntaje de la Evaluación Técnica	Estado de la Oferta
01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	S/ 229,982.42	100.00	CALIFICADA
02	CONSORCIO PDL	S/ 229,982.42	100.00	CALIFICADA

**TERCERO.** - De los resultados obtenido se procedió a efectuar la ponderación de las Ofertas Técnicas y económicas, obteniéndose la calificación final como sigue:





## “Capital de la Integración Andina”

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Ponderado Oferta técnica (0.9)	Puntaje Ponderado Oferta Económica (0.1)	Puntaje Total Ponderado parcial	Bonif. MYPE (5%)	Puntaje Total	Orden de Prelación
01	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN	87.30	10.00	97.30	4.87	102.17	1°
02	CONSORCIO PDL	73.80	10.00	83.80	4.19	87.99	2°

En ese sentido de acuerdo a la ponderación efectuada, se obtuvo como primer lugar en orden de prelación de acuerdo al siguiente resultado:


**Oferta Calificada N° 01 : CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN**

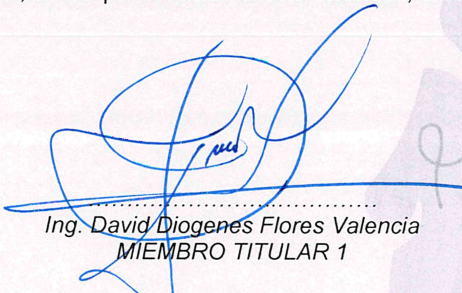
**CUARTO.** - Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que “...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación...”; el Comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del Procedimiento de Selección de **AS-SM-29-2024-MPSR-J-1**; al postor:

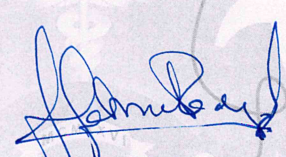
Nombre o Razón Social	MONTO TOTAL ADJUDICADO
▪ <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN ROMAN</b> integrado por MOSCAIRO CHURA MAURO y FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	<b>S/ 229,982.42</b> (Doscientos Veintinueve Mil Novecientos Ochoenta y dos con 42/100 Soles)

Acto seguido se dispone para su publicación en el SEACE, y la remisión de Expediente de Contratación del Presente Procedimiento, al Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad; una vez consentida la Buena Pro, para el cumplimiento de los Actos de la formalización y verificación posterior, de acuerdo a lo establecido el Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Numerales 64.5 y 64.6.

Siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto celebrado, firmando la presente en señal de conformidad.

  
C.P. Juan Grover Apaza flores  
PRESIDENTE

  
Ing. David Diogenes Flores Valencia  
MIEMBRO TITULAR 1

  
Ing. Helmut Dennis Rodrigo Peñaloza  
MIEMBRO TITULAR 2