

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	02 - A.S. N° 02-2025-GR-CAJ/DRTC- PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------	--

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-GR-CAJ/DRTC-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CA-111: EMP. PE-3N (DV. SANTA ELENA)- SANTA ELENA DV. COLCAS - CHUQUIBAMBA - ARAQUEDA - CORRAL PAMPAS - L.D. LA LIBERTAD, TRAMOS: CHUQUIBAMBA (KM 06+300) - ARAQUEDA (KM 12+140) Y ARAQUEDA (KM 12+285) - CORRAL PAMPAS (KM 24+295), LONGITUD EFECTIVA: 17.850 KM", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	14/03/2025	18/03/2025	16:00	08:00
- Para la evaluación:	18/03/2025	18/03/2025	08:10	09:10

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X	
				Suplente		
Primer Miembro	ING. MARLONG ELICEO ROMERO SANCHEZ	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X	
				Suplente		
Segundo Miembro	CPC. ELSA DEISI SOTO ORRILLO	Condición	Miembro pertenece al OEC	Titular	X	
				Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	FAICHIN VALDEZ ALFREDO
2	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN
3	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA
4	JAO S.A.C.
5	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.
6	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES JALSO E.I.R.L.
7	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
8	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C
9	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL
10	REVAZ SRL
11	M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
12	R & B SOLUCIONES E.I.R.L
13	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.
14	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAN GREGORIO MAGNO S.R.L
15	G.M. TONGOD PERU S.A.C.
16	PROYECTOS Y CONSULTORIAS R & C S.A.C.
17	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.
18	ALCASTER S.R.L
19	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.
20	GRUPO GRYLBS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L
21	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
22	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
23	INVERSIONES TIERRA DORADA EL VALLE S.R.L.
24	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.
25	CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES SANPER S.A.C.
26	EDJASA CORPORATION S.A.C.
27	SERVICIOS GENERALES GAMBOA S.R.L.
28	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
29	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.
30	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
31	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.

32	SPARTA INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.
33	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
34	VAYCA CARGO S.R.L.
35	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.
36	SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L.
37	PATUJA CONSTRUCTORES S.A.C.
38	EPG INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
39	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.
2	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
3	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA
4	CONSORCIO EDJASA
5	CONSORCIO SAN GREGORIO
6	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL
7	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN
8	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C
9	consorcio jose sabogal
10	CONSORCIO CHUQUIBAMBA
11	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.
12	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
13	CONSORCIO HERNANDEZ
14	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.
15	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA
16	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
17	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
18	CONSORCIO CHUQUIBAMBA
19	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN GREGORIO	Tras la revisión del ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA (folio 37), se ha constatado que el documento no consigna el nombre completo del servicio requerido esto con respecto a la longitud del servicio. Dado que esta información es esencial para la determinación precisa del objeto de la contratación, su omisión constituye un error que afecta el contenido esencial de la oferta, razón por la cual no es susceptible de subsanación, conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
2	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	Tras la revisión del ANEXO N° 4 - PRECIO DE LA OFERTA, se ha constatado que el documento consigna la denominación 'DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA' en lugar de 'DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO', además de indicar el compromiso de prestación de un servicio de consultoría de obra, lo que no corresponde con los términos establecidos en las bases del procedimiento de contratación. Asimismo, en la revisión del ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, se advierte que el documento contiene la expresión: "(...) sobre el costo del servicio de consultoría a contratar", lo que representa un error que afecta el contenido esencial de la oferta. En ese sentido, al haberse identificado inconsistencias que impactan la naturaleza y objeto del servicio ofertado, dichas omisiones y errores no son susceptibles de subsanación, conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3	CONSORCIO JOSE SABOGAL	Tras la revisión del ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO (folio 42), se ha constatado que ninguno de los integrantes del consorcio asume en sus obligaciones, compromiso expreso respecto al objeto de la contratación, es decir, la ejecución del servicio. En ese sentido, el incumplimiento del contenido mínimo requerido en la promesa de consorcio constituye una deficiencia que afecta la validez del documento y, por lo tanto, no es susceptible de subsanación, conforme a lo dispuesto en la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.	1
2	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	1
3	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA	1
4	CONSORCIO EDJASA	1
5	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	1
6	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	1
7	CONSORCIO CHUQUIBAMBA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.)	1
8	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.	1
9	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1
10	CONSORCIO HERNANDEZ	1
11	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	1
12	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	1
13	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	1
14	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	1
15	CONSORCIO CHUQUIBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	1
16	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	1

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	115
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	115
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	105
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO EDJASA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	88.94
	PUNTAJE TOTAL	88.94
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	8.89
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.45
	TOTAL	102.28
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10

6	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		115
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100	
	PUNTAJE TOTAL	100	
7	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		115
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO CHUQUIBAMBA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100	
8	PUNTAJE TOTAL		100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		105
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
9	PRECIO		100
	PUNTAJE TOTAL		100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		115
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
10	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100
	PUNTAJE TOTAL		100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		115
11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO HERNANDEZ
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100
	PUNTAJE TOTAL		100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
12	TOTAL		105
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11		COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		88.94
	PUNTAJE TOTAL		88.94
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		8.89
13	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.45
	TOTAL		102.28
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSORCIO VIAL CAJAMARCA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100
	PUNTAJE TOTAL		100
13	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		105
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13		ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		81.82
	PUNTAJE TOTAL		81.82

	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	8.18
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.09
	TOTAL	94.09
14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	115
15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15	CONSORCIO CHUQUIBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	105
16	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	115

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente, según el REPORTE DEL DESEMPEÑO:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.	115
2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	115
3	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	115
4	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	115
5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	115
6	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	115
7	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	115
8	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.	115
9	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	105
10	CONSORCIO CHUQUIBAMBA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.)	105
11	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA	105
12	CONSORCIO CHUQUIBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	105
13	CONSORCIO HERNANDEZ	105
14	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	102.28
15	CONSORCIO EDJASA	102.28
16	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	94.1

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad

X

Mayoría

Fundamento del voto discrepante

9

ING. MARLONG ELICHO ROMERO SANCHEZ
PRIMER MIEMBRO_TITULAR

ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA
PRESIDENTE_TITULAR

CPC. ELIA DEISI SOTO ORRILLO
SEGUNDO MIEMBRO_TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 13

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	02 - A.S. N° 02-2025-GR-CAJ/DRTC- PRIMERA CONVOCATORIA																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-GR-CAJ/DRTC-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CA-111: EMP. PE-3N (DV. SANTA ELENA)- SANTA ELENA DV. COLCAS - CHUQUIBAMBA - ARAQUEDA - CORRAL PAMPAS - L.D. LA LIBERTAD, TRAMOS: CHUQUIBAMBA (KM 06+300) - ARAQUEDA (KM 12+140) Y ARAQUEDA (KM 12+285) - CORRAL PAMPAS (KM 24+295), LONGITUD EFECTIVA: 17.850 KM", sesionó a fin de efectuar la CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>18/03/2025</td> <td>19/03/2025</td> <td>09:30</td> <td>12:10</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>19/03/2025</td> <td>19/03/2025</td> <td>12:11</td> <td>12:30</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la calificación:	18/03/2025	19/03/2025	09:30	12:10	- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/03/2025	19/03/2025	12:11	12:30					
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																										
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																									
- Para la calificación:	18/03/2025	19/03/2025	09:30	12:10																									
- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/03/2025	19/03/2025	12:11	12:30																									
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Presidente</th> <th>ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA</th> <th>Condición</th> <th>Miembro con conocimiento técnico</th> <th>Titular</th> <th>X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. MARLONG ELICEO ROMERO SANCHEZ</td> <td>Condición</td> <td>Miembro con conocimiento técnico</td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA</td> <td>Condición</td> <td>Miembro pertenece al OEC</td> <td>Titular</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X	Primer Miembro	ING. MARLONG ELICEO ROMERO SANCHEZ	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Suplente	X	Segundo Miembro	CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA	Condición	Miembro pertenece al OEC	Titular						Suplente	X
Presidente	ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X																								
Primer Miembro	ING. MARLONG ELICEO ROMERO SANCHEZ	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Suplente	X																								
Segundo Miembro	CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA	Condición	Miembro pertenece al OEC	Titular																									
				Suplente	X																								
4	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").																												
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:																												
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.																										
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																									
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																												
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X																									
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE																												
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X																										
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X																									
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X																										
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA																										
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C																										
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																									
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																												
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X																										
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE																												
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X																										
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X																									
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X																										
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA																										
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.																										
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																									
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																												
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X																									
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE																												
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X																										
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X																										
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X																									

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
9	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	

10	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO CHUQUIBAMBA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11		ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
12	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSORCIO CHUQUIBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13		CONSORCIO HERNANDEZ	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14		COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15		CONSORCIO EDJASA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	

16	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.	<p>1. Observación sobre el equipamiento ofrecido: "Tras la revisión integral de su oferta, en el folio 45 se presenta una factura para acreditar la posesión de la plancha compactadora. Sin embargo, en la descripción del documento se detalla un equipo identificado como "VIDRO APISONADORA HONDA GX160 POTENCIA 7.9 HP SERIE S/N GCAWH 18348578", el cual no corresponde con las especificaciones del equipamiento solicitado en las bases del procedimiento, incumpliendo así los requisitos establecidos."</p> <p>2. Observación sobre la experiencia del personal clave: "De acuerdo con la revisión efectuada sobre el cumplimiento del requisito de calificación referido a la experiencia del personal clave (folios 72 al 88), se ha determinado que no se alcanza la experiencia mínima de 12 meses requerida en las bases, contados a partir de la fecha de colegiatura.</p> <p>En particular, en el folio 76 se presenta un certificado que acredita experiencia como JEFE DE MANTENIMIENTO del 01 de marzo al 31 de julio de 2021, el cual se deriva del contrato de locación de servicios consignado en los folios 77 y 78. No obstante, dicho contrato fue suscrito el 29 de marzo de 2021, lo que evidencia una discrepancia en los períodos de servicio consignados. En consecuencia, el certificado de trabajo proporcionado contiene información inexacta, afectando la validez de la acreditación de experiencia."</p>
	2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	<p>De acuerdo con la revisión efectuada sobre el cumplimiento del requisito de calificación referido a la experiencia del personal clave (folios 64 al 60), se ha determinado que no se alcanza la experiencia mínima de 12 meses requerida en las bases, contados a partir de la fecha de colegiatura.</p> <p>En particular, en el folio 64 se presenta un certificado que acredita experiencia como JEFE DE MANTENIMIENTO desde el 15/02/2024 al 03/03/2025. Sin embargo, dicho documento no especifica el tipo de intervención realizada, es decir, si corresponde a Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Conservación Vial por Niveles de Servicio y/o Mantenimiento y/o Conservación Rutinaria y/o Mantenimiento y/o Conservación Periódica, tal como lo exigen las bases.</p> <p>Asimismo, no se tiene certeza sobre la clasificación de la vía intervenida, ya que el certificado menciona trabajos en trochas carrozables, sin precisar si corresponden a carreteras vecinales, departamentales o nacionales, lo que impide verificar el cumplimiento del requisito exigido en las bases.</p>
	3	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	<p>1. Observación sobre el equipamiento ofrecido: "Tras la revisión integral de su oferta, en el folio 58 se presenta una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS para acreditar la disponibilidad de la moto furgón. Sin embargo, en dicho documento se especifica que el equipo cuenta con una potencia de 16.61 HP, lo cual no se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en las bases del procedimiento, que requieren una potencia mínima de 16.8 HP. En consecuencia, el equipamiento ofrecido no cumple con los requisitos exigidos, afectando el cumplimiento de las condiciones de la contratación."</p> <p>2. Observación sobre la experiencia del postor en la especialidad: "Tras la revisión del CONTRATO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO N° 002-2023-MPSM/GM (folio 105), se verificó que no se adjunta la conformidad o constancia de prestación del servicio. En su lugar, se presenta un acta de recepción y la Resolución de Comité Directivo N° 024-IVPSM/PCD SAN MIGUEL, documentos que no cumplen con lo exigido en las bases. De acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento, "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación (...)". Dado que la documentación presentada no es idónea para acreditar la experiencia requerida, el postor no cumple con este requisito de calificación."</p>

	4	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	<p>Tras la revisión efectuada sobre el cumplimiento del requisito de calificación referido a la experiencia del personal clave (folio 14), se ha determinado que no se alcanza la experiencia mínima de 12 meses requerida en las bases, contados a partir de la fecha de colegiatura.</p> <p>En particular, se revisó el contrato y las bases del procedimiento de selección RES-PROC-15-2020-MPP-T/CS-1, convocado por la Municipalidad Provincial de Pataz - Tayabamba (RUC 20226962892), de la cual deriva el certificado que acredita la experiencia como JEFE DE MANTENIMIENTO en el período del 15/09/2020 al 15/10/2021.</p> <p>No obstante, según el contrato, el servicio inició el 08/09/2020 y se desarrolló en tres fases: Fase 1 (Elaboración del plan de trabajo): Plazo de 20 días calendario, culminando el 27/09/2020. Fase 2 (Mantenimiento periódico): Plazo de 90 días, culminando el 26/12/2020. Fase 3 (Mantenimiento rutinario): Inició el 27/12/2020. Por lo tanto, considerando que las funciones de Jefe de Mantenimiento pudieron haber iniciado recién en la Fase 3, su período de servicio efectivo habría sido del 27/12/2020 al 15/10/2021, acumulando solo 293 días, lo que no cumple con los 12 meses exigidos en las bases.</p> <p>En consecuencia, el certificado presentado contiene información inexacta respecto al tiempo de experiencia del personal clave.</p>
	5	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	<p>Tras la revisión efectuada sobre el cumplimiento del requisito de calificación referido a la experiencia del personal clave (folios 26 y 25), se ha determinado que no se alcanza la experiencia mínima de 12 meses requerida en las bases, contados a partir de la fecha de colegiatura.</p> <p>1. Respecto al certificado de trabajo del folio 26: Se acredita experiencia como Ingeniero asistente de Residente desde el 22/08/2022 hasta el 12/02/2024. Sin embargo, se verifica que el profesional se incorporó al Colegio de Ingenieros del Perú (CIP) el 31/10/2022, fecha a partir de la cual obtuvo la habilitación para ejercer la ingeniería civil en el país.</p> <p>Asimismo, según la consulta realizada en INFOBRAS, la ejecución real de la obra en mención tuvo una duración de 300 días, iniciándose el 23/08/2022 y finalizando el 12/02/2024. No obstante, al descontar las suspensiones de plazo registradas en la obra, se tiene que el Ingeniero asistente de Residente solo prestó 231 días efectivos de trabajo real.</p> <p>2. Respecto a la constancia de trabajo del folio 25: Se indica que el profesional se desempeñó como Jefe de Mantenimiento desde el 08/05/2024 hasta el 31/12/2024, con una participación del 30% durante la ejecución del servicio, lo que equivale a 72 días efectivos trabajados.</p> <p>3. Conclusión: Sumando ambos períodos de trabajo efectivo (231 días como Ingeniero asistente de Residente y 72 días como Jefe de Mantenimiento), se obtiene un total de 303 días, lo que equivale a aproximadamente 10 meses, sin alcanzar el mínimo de 12 meses exigidos en las bases.</p> <p>En consecuencia, el postulante no cumple con el requisito de experiencia del personal clave.</p>
	6	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	<p>De la revisión de la oferta presentada, se advierte que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 19) para acreditar el requisito de calificación del equipamiento estratégico, sin precisar la característica requerida en relación con la potencia específica de los equipos ofertados, específicamente respecto al Volquete y la Plancha Compactadora.</p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara y precisa las características técnicas de los bienes ofrecidos. En su lugar, el postor se ha limitado a replicar los rangos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, sin detallar información específica sobre la potencia y/o capacidad real del equipamiento comprometido en alquiler.</p> <p>Cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones ha establecido que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o suplir imprecisiones. Su trabajo se limita a aplicar estrictamente lo dispuesto en las bases integradas y evaluar las ofertas en función de la información y documentación presentada, sin inferencias ni interpretaciones adicionales. Cualquier otra actuación en sentido contrario implicaría una vulneración del principio de competencia, al asumir responsabilidades que corresponden exclusivamente a los postores.</p> <p>La determinación exacta de las características del equipamiento es esencial para que, en caso de adjudicación, el área usuaria pueda verificar y controlar de manera eficiente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL		S/ 122,736.80

12 ACUERDO ADOPTADO				
Se deja constancia de que el integrante suplente del segundo miembro asumió funciones a partir del 19/03/2025, en razón del inicio del periodo vacacional del segundo miembro titular. En ese momento, el procedimiento se encontraba en la etapa de calificación de ofertas, calificando las propuestas a partir del postor ubicado en la sexta posición de prelación. En consecuencia, el suplente asume las responsabilidades inherentes a su función desde dicha fecha en adelante.				
El comité de selección da por aprobado los resultados de la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	 ING. MARLONG ELIEZO ROMERO SANCHEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR			 ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA PRESIDENTE TITULAR	 CPC. RONALDO FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				