

ACTA DE REUNIÓN N° 23

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°011-2023-CGR (SEGUNDA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMA ISO 37301 – SISTEMA DE GESTIÓN DE CUMPLIMIENTO EN LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (CGR)

Siendo las 10:30 horas del 18 de agosto del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección: Judith Juana Soto Cordova (Presidente Titular), Juan Almeyda Requejo (Miembro Titular) y María Isabel Hiyo Huapaya (Miembro Titular), designados mediante Resolución de Gerencia N°00299-2023-CG/GAD del 18 de mayo de 2023, encargado de la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría para la implementación de la norma ISO 37301 – Sistema de Gestión de Cumplimiento en la Contraloría General de la República (CGR):

AGENDA:



- Admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

ANTECEDENTES:

- A través de la Carta N°001-2023-CG/CS AS N°011-2023-CGR de fecha 14 de agosto del 2023, el comité de selección solicitó al postor SUSTANT PERU S.A.C., la subsanación de su oferta, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles para que a través del SEACE proceda con subsanar la firma legalizada de la carta de compromiso del personal clave (Srta. Merily Arias Mejorada) – Anexo N°05, a fin de cumplir con lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

ORDEN DE DÍA:

La presidenta del comité de selección, dio inicio la reunión informando que, el postor SUSTANT PERU S.A.C., no cumplió con subsanar lo solicitado; por tanto, su oferta es **no admitida**.

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20553951012
Consortio	No
Nombre o razón social	SUSTANT PERU S.A.C
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (156964 KB)
Días para Subsanar	2
Fecha de Notificación	14/08/2023
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

Ahora bien, luego de culminar con la admisión, las ofertas que se consideran admitidas son las siguientes:

- M & P INTER CONSULTING S.A.C.
- COGNITIO CONSULTING S.A.C.

Habiendo culminado con admisión de ofertas, corresponde revisar la documentación que acredita los requisitos de calificación de las ofertas admitidas.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

○ **M & P INTER CONSULTING S.A.C.**

De la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación previstos en el literal A, denominado “Capacidad técnica y profesional”, y el literal B, denominado “Experiencia del Postor en la Especialidad”, del numeral 3.2 Capítulo III de la sección específica de las bases integradas y considerando la opinión de los miembros con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, cuyo resultado consta en el Cuadro N° 01 – Calificación de Ofertas que forma parte de la presente acta, el postor cumple con lo solicitado; por lo tanto la oferta técnica **CALIFICA**.

○ **COGNITIO CONSULTING S.A.C. - COGNITIO S.A.C.**

De la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación previstos en el literal A, denominado “Capacidad técnica y profesional”, y el literal B, denominado “Experiencia del Postor en la Especialidad”, del numeral 3.2 Capítulo III de la sección específica de las bases integradas y considerando la opinión de los miembros con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, cuyo resultado consta en el Cuadro N° 02 – Calificación de Ofertas que forma parte de la presente acta; por tanto el postor cumple con lo solicitado; por lo tanto la oferta técnica **CALIFICA**.

Seguidamente se procede con la evaluación de las ofertas técnicas, según los factores de evaluación enunciado en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas.

EVALUACIÓN TÉCNICA

Postores	Experiencia del Postor en la Especialidad	Metodología Propuesta	Puntaje Total Obtenido
M & P INTER CONSULTING S.A.C.	95.00	0*	95.00
COGNITIO CONSULTING S.A.C.	75.00	0**	75.00

NOTA:

(*) El postor no adjuntó el formato para las entrevistas. - Formato de análisis y desarrollo de sistemas (FADS). Asimismo, no se adjuntan los lineamientos y criterios para las futuras ampliaciones del alcance del SIG.

(**) El postor presentó una metodología no alineada a lo solicitado en los términos de referencia.

Cabe precisar que, con relación a la experiencia del postor en la especialidad, se ha considerado lo indicado en el Cuadro N°01 y 02 de la revisión realizada en los requisitos de calificación, por lo que, ambos postores obtienen el puntaje asignado en el cuadro precedente.

Considerando los puntajes obtenidos en la evaluación técnica, el postor que accede a la etapa de evaluación económica es M & P INTER CONSULTING S.A.C.

Se levantó la sesión, firmando el Acta lo señores miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

.....
Judith Juana Soto Cordova
Presidente Titular

.....
Juan Almeyda Requejo
Miembro Titular

.....
María Isabel Hiyo Huapaya
Miembro Titular