

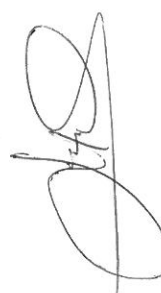


**ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDC/CS-
SEGUNDA CONVOCATORIA**



En la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Cachachi, siendo las 15:00 horas del día miércoles 27 de setiembre del 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 318-2023-MDC/GM, de fecha 13 de setiembre del 2023, integrado por los señores: Presidente: Ulises Eli Medina Cortegana, con DNI 43471423; y como Miembros Titulares: Jonni Marcial Rodríguez Bustamante, con DNI 40536881, y Franklin Jamys Aguilar Ventura, con DNI 44774047, a fin de llevar a cabo las etapas de admisibilidad de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, según cronograma establecido en el portal del SEACE del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDC/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CASERIO EL LLURY Y CENTRO POBLADO ARAQUEDA, DISTRITO DE CACHACHI, PROVINCIA DE CAJABAMBA – CAJAMARCA" CUI 2518303.. El Valor Referencial asciende al monto de S/ 2,419,580.38 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA CON 38/100 SOLES), cuyo sistema de contratación es a Precios Unitarios.



El Sr. Presidente del comite da la bienvenida a los presentes, haciéndoles conocer que se inicia la sesión, en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobados mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF respectivamente y sus referidas modificatorias, además de lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

A continuación, y en atención a lo dispuesto en los Artículos 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección; posterior a ello, se procede a revisar los

postores que presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los mismos que se detallan en los cuadros siguientes:

I. RELACIÓN DE PARTICIPANTES:

| NRO. | RUC | RAZÓN SOCIAL | FECHA DE REGISTRO | ESTADO |
|------|-------------|---|-------------------|-----------|
| 1 | 20482663045 | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. | 16/09/2023 | Válido |
| 2 | 20602272304 | GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 16/09/2023 | Válido |
| 3 | 20453649840 | MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL | 17/09/2023 | Válido |
| 4 | 20407863250 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 18/09/2023 | Válido |
| 5 | 20542059291 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 18/09/2023 | Válido |
| 6 | 20606989904 | MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L. | 18/09/2023 | Válido |
| 7 | 20609496950 | CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 18/09/2023 | Válido |
| 8 | 20495730221 | C & H CONSTRUCTORES EIRL | 18/09/2023 | Válido |
| 9 | 20529326379 | SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES S.R.L. | 18/09/2023 | Válido |
| 10 | 20448772528 | INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C. | 19/09/2023 | Válido |
| 11 | 20495692621 | TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 19/09/2023 | Válido |
| 12 | 20601890373 | CONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN & METRADOS S.R.L. | 20/09/2023 | Válido |
| 13 | 20604063630 | GRUPO CALLE INGENIEROS & ASOCIADOS S.R.L. | 20/09/2023 | Válido |
| 14 | 20600838912 | ELERA SEGURA S.A.C. | 20/09/2023 | Válido |
| 15 | 20604421722 | MENDICAS S.A.C. | 20/09/2023 | Válido |
| 16 | 20610912207 | CONSTRUCTORA J & J QUINOR E.I.R.L. | 20/09/2023 | Válido |
| 17 | 20126533447 | CONSTRUCTORA QR S.A. | 20/09/2023 | Válido |
| 18 | 20228844251 | EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L | 20/09/2023 | Válido |
| 19 | 20453646310 | CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL | 20/09/2023 | Válido |
| 20 | 20610722572 | AGUA-TEC S.R.L. | 21/09/2023 | No válido |
| 21 | 20610722572 | AGUA-TEC S.R.L. | 21/09/2023 | No válido |
| 22 | 20601682193 | JCD GREEN FIELDS S.R.L. | 21/09/2023 | Válido |
| 23 | 20609576660 | COMAV SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 21/09/2023 | Válido |
| 24 | 20611399589 | LANCELOT SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 21/09/2023 | Válido |
| 25 | 20605404651 | DLG CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C. | 21/09/2023 | Válido |
| 26 | 20495696881 | S & G SERVICIOS GENERALES EIRL | 21/09/2023 | Válido |
| 27 | 20570690583 | GAMAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 21/09/2023 | Válido |
| 28 | 20605848215 | RS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L. | 22/09/2023 | Válido |
| 29 | 20602538720 | TMCH INGENIERIA S.R.L. | 22/09/2023 | Válido |
| 30 | 20603501188 | INVERSIONES WILTP E.I.R.L. | 22/09/2023 | Válido |
| 31 | 10178856842 | MERINO CORREA VICTOR FERNANDO | 22/09/2023 | Válido |
| 32 | 20495751229 | S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL | 25/09/2023 | Válido |
| 33 | 20570893425 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L. | 25/09/2023 | Válido |
| 34 | 20409234462 | HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HL CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 25/09/2023 | Válido |



| | | | | |
|----|-------------|---|------------|--------|
| 35 | 20506003351 | MEJESA S.R.L. | 25/09/2023 | Válido |
| 36 | 20479764728 | ARQUIPROYECT SRL | 25/09/2023 | Válido |
| 37 | 20489536979 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 25/09/2023 | Válido |
| 38 | 20477330909 | GRUPO FLORIDA S.A.C | 25/09/2023 | Válido |
| 39 | 20609273314 | CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C. | 25/09/2023 | Válido |

II. RELACIÓN DE POSTORES:

| NRO. | POSTOR | % PARTIC. CONSORCIO | FECHA DE PRESENT. | REPRES. LEGAL / COMUN |
|------|--|---------------------|-------------------|--|
| 1 | S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL | - | 26/09/2023 | Segundo Carahuatay Fernández, con DNI: 26708908 |
| 2 | CONSORCIO XIMMAX & RS • RS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L. • XIMMAX E.I.R.L. | 20% 80% | 26/09/2023 | Sr. Rodolfo Sánchez Tacilla, con DNI: 26691489 |
| 3 | MEJESA S.R.L. | - | 26/09/2023 | Jesus Jose Escriba Sulca. Con DNI: 08583742 |
| 4 | EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L | - | 26/09/2023 | Eddy Manfredo Carrera Bazan, con DNI: 26632677 |
| 5 | CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL | - | 26/09/2023 | Diana Alexandra Huamán Cueva, con DNI: 74954736 |
| 6 | CONSORCIO YANQUE PERU • CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C. • INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C. | 19% 81% | 26/09/2023 | Gustavo Pacheco Guzmán, con DNI: 47456234 |
| 7 | C & H CONSTRUCTORES EIRL. | - | 26/09/2023 | Liliana Campos Huaripata, con DNI: 46445687 |
| 8 | CONSORCIO CACHACHI • GRUPO FLORIDA S.A.C • INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC | 50% 50% | 26/09/2023 | Isidoro Alvarado Asunción, con DNI: 19530997 |
| 9 | CONSORCIO SAN FRANCISCO • S & G SERVICIOS GENERALES EIRL. • GAMAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 50% 50% | 26/09/2023 | Lorena Elizabeth García Silva, con DNI: 46773353 |
| 10 | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. | - | 26/09/2023 | Ines Veronica Avila Lopez, con DNI: 19081946 |

III. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 73.2° del RLCE se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del RLCE y se determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detalladas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTOR | | | | | | | | | | IV AL CONTRATISTAS E.I.R.L. |
|---|----------------------------------|------------------------|---------------|--------------------------------|--|-----------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|----------|-----------------------------|
| | S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL | CONSORCIO XIMINAY & RS | MEJESA S.R.L. | EDCARING CONTRATISTAS E.I.R.L. | CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES E.I.R.L. | CONSORCIO VANQUE PERU | C & H CONSTRUCTORES E.I.R.L. | CONSORCIO CACHACHI | CONSORCIO SAN FRANCISCO | | |
| Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | |
| Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento. (Anexo N° 2) | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | |
| Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (Anexo N° 3) | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | |
| Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4) | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | SICUMPLE | |
| Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5) | - | SICUMPLE | - | - | - | NO CUMPLE (6) | SICUMPLE | SICUMPLE | - | SICUMPLE | |
| El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6) | NO CUMPLE (1) | NO CUMPLE (2) | NO CUMPLE (3) | NO CUMPLE (4) | NO CUMPLE (5) | NO CUMPLE (6) | SICUMPLE | SICUMPLE | NO CUMPLE (7) | SICUMPLE | |
| RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | |

[Firma]

[Firma]

[Firma]

- (1) El postor S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL, en el Anexo N° 6 – Oferta económica, oferta unidades de medida distintas a lo establecido en el expediente técnico de obra, tal como se muestra a continuación:

| N° ITEM | unidad de medida según expediente técnico | unidad de medida del postor S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL |
|----------------|---|--|
| 01.01.06.02 | m2 | m |
| 01.02.02.03 | m | mm |
| 01.02.02.04 | m | (No indica) |
| 02.01.12.01.08 | und | pza |
| 02.01.12.01.09 | und | pza |
| 02.01.12.01.10 | und | pza |
| 02.02.03.01 | m3 | m2 |
| 02.02.03.05 | und | pza |

Como se puede evidenciar, el postor ha modificado las unidades de medida de las partidas, en tal sentido, no cumple con lo requerido.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."*. Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.

- (2) El CONSORCIO XIMMAX & RS, en el Anexo N° 6 – Oferta económica, oferta unidades de medida distintas a lo establecido en el expediente técnico de obra, tal como se muestra a continuación:

| N° ITEM | unidad de medida según expediente técnico | unidad de medida ofertado por CONSORCIO XIMMAX & RS |
|-------------|---|---|
| 01.04.02.04 | m3 | m2 |
| 02.02.03.01 | m3 | m2 |

Como se puede evidenciar, el postor ha modificado las unidades de medida de las partidas, en tal sentido, no cumple con lo requerido.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación;"*

por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...". Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.

- (3) El postor MEJESA S.R.L., en el Anexo N° 6 – Oferta económica, oferta unidades de medida distintas a lo establecido en el expediente técnico de obra, tal como se muestra a continuación:

| N° ITEM | unidad de medida según expediente técnico | unidad de medida ofertado por MEJESA S.R.L. |
|-------------|---|---|
| 01.08.01.01 | m2 | Kg |
| 01.08.02.04 | m3 | m2 |

Como se puede evidenciar, el postor ha modificado las unidades de medida de las partidas, en tal sentido, no cumple con lo requerido.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."*. Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.

- (4) El postor EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L, en el Anexo N° 6 – Oferta económica, oferta partidas distintas a lo establecido en el expediente técnico de obra, tal como se muestra a continuación:

| N° ITEM | partidas según expediente técnico | Partidas ofertadas por EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L |
|-------------|---|---|
| 01.03.08.04 | PUERTA METALICA DE 1.00 X <u>2.20M</u> | PUERTA METALICA DE 1.00 X <u>2.00M</u> |
| 01.03.09.01 | TAPA METALICA DE <u>0.60 X 0.60M X 1/8"</u> | TAPA METALICA DE <u>1.00 X 2.20M</u> |

Como se puede evidenciar, el postor ha modificado la especificación de las partidas, en tal sentido, no cumple con lo requerido.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación;*

por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...". Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.

- (5) El postor CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL / En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, el postor NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA **EN LETRAS**, tal como se indica el anexo descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (**en la parte inferior derecha del cuadro "...]**" - Pagina N° 85 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el **Artículo 60.4°** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica "En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el **PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS**, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". En tal sentido, se considera como no admitida la oferta.

Por otro lado, la empresa CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL oferta **partidas distintas** a lo establecido en el expediente técnico de obra, tal como se muestra a continuación:

| N° ITEM | partidas según expediente técnico | Partidas ofertadas por CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL |
|-------------|--|---|
| 02.01.09.01 | PUERTA CONTRAPLACADA PARA LETRINA DE 2.00 X 0.75M (INCLUYE MARCO, CERRAJERIA, PINTURA E INSTALACION) | PUERTA CONTRAPLACADA PARA LETRINA DE 2.00 X 0.75M (INCLUYE MARCO, CERRAJERIA) |

Como se puede evidenciar, el postor ha modificado la especificación de la partida (**suprimiendo la pintura e instalación**), en tal sentido, no cumple con lo requerido.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE "*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...*". Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica "*Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado*

*no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...". Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.*

(6) La oferta del CONSORCIO YANQUE PERU, no cumple por lo siguiente:

6.1 Según lo establecido en el numeral 11.1 de los términos de referencia (página 43 de las bases integradas) condiciones de los consorcios, indica que el número máximo de consorciados es de dos integrantes, el porcentaje **mínimo** de participación de cada consorciado es de 20%, y el porcentaje **máximo** de participación en la ejecución del contrato es de 80%; sin embargo el postor presenta los porcentajes de 81% para la empresa INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C. y 19% para la empresa CONSTRUCTORA GUMEN S.A.C. , los mismos que están fuera de los márgenes establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

6.2 El postor CONSORCIO YANQUE PERU / En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, el postor **NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS**, tal como se indica el anexo descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (**en la parte inferior derecha del cuadro "...]"** - Pagina N° 85 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el **Artículo 60.4°** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica "En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el **PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS**, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". En tal sentido, se considera como no admitida la oferta.

(7) El CONSORCIO SAN FRANCISCO / En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, el postor **NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS**, tal como se indica el anexo descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (**en la parte inferior derecha del cuadro "...]"** - Pagina N° 85 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el **Artículo 60.4°** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica "En el documento que contiene el **precio ofertado u oferta económica** puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el **PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS**, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del

procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". En tal sentido, se considera como no admitida la oferta.

Por otro lado, CONSORCIO SAN FRANCISCO oferta **partidas distintas** a lo establecido en el expediente técnico de obra, tal como se muestra a continuación:

| Nº ITEM | partidas según expediente técnico | Partidas ofertadas por CONSORCIO SAN FRANCISCO |
|-------------|--|---|
| 02.01.09.01 | PUERTA CONTRAPLACADA PARA LETRINA DE 2.00 X 0.75M (INCLUYE MARCO, CERRAJERIA, PINTURA E INSTALACION) | PUERTA CONTRAPLACADA PARA LETRINA DE 2.00 X 0.75M (INCLUYE MARCO, CERRAJERIA) |

Como se puede evidenciar, el postor ha modificado la especificación de la partida (*suprimiendo la pintura e instalación*), en tal sentido, no cumple con lo requerido.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."*. Asimismo, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica *"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."*. Por lo que el comité de selección por unanimidad declara como **NO ADMITIDA** dicha oferta.

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de la única oferta admitida, de acuerdo al detalle siguiente:

| NRO | POSTOR | FACTOR DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE TOTAL | EMPRESA PROMOCIONAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
|-----|----------------------------|----------------------|----------------------|---------------|---------------------|--------------------|
| | | PRECIO (SOLES) | Bonificación X Mype | | | |
| 1 | C & H CONSTRUCTORES EIRL | S/ 2,177,622.35 | 5% x 100 = 5 puntos | 105 puntos | Si | 1er Lugar |
| | | 100 puntos | | | | |
| 2 | CONSORCIO CACHACHI | S/ 2,419,580.38 | 5% x 90 = 4.5 puntos | 94.5 puntos | No | 3er Lugar |
| | | 90 puntos | | | | |
| 3 | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. | S/ 2,419,580.38 | 5% x 90 = 4.5 puntos | 94.5 puntos | Si | 2do Lugar |
| | | 90 puntos | | | | |

V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.

| ORDEN DE PRELACIÓN | POSTOR | REQUISITO DE CALIFICACION | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |
|--------------------|----------------------------|---|------------------------------|
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| 1ro | C & H CONSTRUCTORES EIRL | Acredita experiencia en la especialidad por el monto de S/ 1,697,472.83 (*) No Cumple | OFERTA DESCALIFICADA |
| 2do | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. | Acredita experiencia en la especialidad por el monto de S/ 1,398,766.18 (**) No Cumple | OFERTA DESCALIFICADA |
| 3ro | CONSORCIO CACHACHI | Acredita experiencia en la especialidad por el monto de S/ 2,878,610.31 Si Cumple | OFERTA CALIFICADA |

Verificado los requisitos de calificación, el postor **CONSORCIO CACHACHI** cumple con dichos requisitos de calificación, por lo tanto, se procede a otorgar la Buena Pro.

(*) La oferta del postor **C & H CONSTRUCTORES EIRL** es descalificada por lo siguiente:

- El contrato N° 050-2016-MPH-BCA/OEC - Contratación para la ejecución de la obra "Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento básico rural el alumbe sector el valle, C.P el Alumbre, Distrito de Bambamarca, Provincia de Hualgayoc, Cajamarca" es considerado como No válido, dado que, de la revisión del contrato de consorcio no se identifica quienes de los consorciados tuvo como obligación la ejecución de la obra; asimismo, la cláusula cuarta en la que se definen porcentajes de participación, se advierte que estos no están relacionados con la ejecución de la obra, sino a la distribución de las utilidades, lo cual **NO** permite tener certeza respecto del porcentaje asumido por la empresa **C & H CONSTRUCTORES EIRL** para efectos de la ejecución del contrato; por esta razón dicha contratación se considera como No válida.

El contrato de Adjudicación Directa Pública N° 06-2013-CEP/MPH-BCA ejecución de obra "Ampliación de redes de alcantarillado de maygasbamba, distrito de bambamarca, provincia de hualgayoc - Cajamarca" es considerado como No válido, dado que, de la revisión de la **PROMESA DE CONSORCIO**, esta no describe las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, es decir, no se identifica quienes de los consorciados tuvo como obligación la ejecución de la obra; asimismo, no adjunta contrato de consorcio donde se identifique las obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la contratación, razón por la cual no se puede determinar que la empresa C & H CONSTRUCTORES EIRL haya tenido como obligación la ejecución de la obra; por esta razón dicha contratación se considera como No válida.

() La oferta del postor IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. es descalificada por lo siguiente:**

- El contrato S/N para la ejecución de la obra: "Creación de unidades básicas de saneamiento (UBS) en los caseríos Malcamachay, Cashorco, Urayacu, Shalar, y el carrizo, distrito de Chugay – Sánchez Carrion – La libertad", es considerado como No válido, dado que, de la revisión del contrato de consorcio no se identifica que la empresa IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. tuvo como obligación la ejecución de la obra (obligación directamente vinculada al objeto de la contratación); asimismo, la cláusula quinta en la que se definen porcentajes de participación, se advierte que estos NO están relacionados con la ejecución de la obra, sino a actividades de apoyo logístico, materiales, equipos, personal, así como actividades administrativas, lo cual NO permite tener certeza respecto del porcentaje asumido por la empresa IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. para efectos de la ejecución del contrato; por esta razón dicha contratación se considera como No válida.
- El contrato N° 041-2016 para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de redes de alcantarillado de calles G. Calderón, Pardo y Aliaga – URB Palermo – Primera Etapa", es considerado como No válido, dado que, de la revisión del contrato de consorcio NO se identifica que la empresa IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. tuvo como obligación la ejecución de la obra (obligación directamente vinculada al objeto de la contratación); asimismo, la cláusula quinta en la que se definen porcentajes de participación, se advierte que la empresa R&C Ingenieros Consultores y Constructores SRL es quien tuvo como obligación la ejecución de la obra, y las únicas obligaciones de la empresa IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. están relacionados a actividades de apoyo logístico, materiales, equipos, personal,

así como actividades administrativas; por esta razón dicha contratación se considera como No valida.

- El Contrato N° 026-2021-MDSDC/A – Ejecución de la obra "creacion de los servicios de agua potable y alcantarillado de la localidad de miraflores, distrito de santo domingo de la capilla- Cutervo- Cajamarca", es considerado como No valido, dado que el postor ha omitido adjuntar **la legalizacion de las firmas en el contrato de consorcio**, y dicha omision modifica el alcance de la oferta, razon por la cual dicha contratacion es considerada como no valida.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección en base a los resultados obtenidos, acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDC/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA** al postor:

| POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO |
|--|---|
| CONSORCIO CACHACHI • GRUPO FLORIDA S.A.C • INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC | S/ 2,419,580.38 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA CON 38/100 SOLES) |

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, los que ha conllevado a la admisión, evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, los documentos de la oferta deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 20:30 horas del mismo día y no habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

.....
 ULISES ELI MEDINA CORTEGANA
 Presidente del Comité

.....
 Jhonni Marcial Rodriguez Bustamante
 Primer Miembro

.....
 Franklin Jamys Aguilar-Ventura
 Segundo Miembro