

ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
Licitación Publica N° 21-2024-GRJ-CS
(Primera Convocatoria)

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Licitación Publica N° 21-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria
---	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, Huancayo a los 03 días del mes de julio del 2024, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 07:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 689-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 16 de mayo de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Licitación Publica N° 21-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E ALBERTH EINSTEIN EN LA LOCALIDAD DE BOCAMATARO, DISTRITO DE VIZCATAN DEL ENE - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, con CUI 2567617. A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	x	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	RAQUEL HUAMAN MOSQUERA	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.
2	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.
3	20452345251	CONTRATISTAS PERSAN S.A.C.
4	20461112227	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.
5	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.
6	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.
7	20486513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
9	20489596521	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L
10	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES
11	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
12	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.
13	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.
14	20535886033	SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.
16	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	20569016127	KOKI LLOKI SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
18	20601356253	CONSTRUCTORA CONSULTORA PL'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
19	20601771641	GENUS SVC S.A.C.
20	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:	



Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	CONSORCIO VISCATAN, integrado por: SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	21/06/2024	21:11:35
2	CONSORCIO KOKI LLOKI, integrado por: KOKI LLOKI SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y GIRASOL E.I.R.L	21/06/2024	22:42:06
3	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C	21/06/2024	23:55:32

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C	Según bases integradas, sección general, numeral 1.7 - FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, dice (...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pagado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas; Sin embargo, según su oferta, no se encuentra foliada ni visada. En tal sentido, se le otorgó el plazo de un (01) día hábil de notificado la presente, para la subsanación respectiva. El mismo que fue notificado mediante carta el 01/07/2024.	PENDIENTE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO KOKI LLOKI, integrado por: KOKI LLOKI SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y GIRASOL E.I.R.L	<p>Según bases integradas del procedimiento de selección, sección general, capítulo III – términos de referencia, numeral XIII – OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA dice: (...)</p> <p>El Contratista tiene la obligación de suministrar a los trabajadores las condiciones mas adecuadas de salubridad e higiene, así como dar el debido cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 001-98-TR, y sus normas complementarias y modificatorias. El Contratista tiene la obligación de velar por la seguridad de los trabajadores durante la ejecución de todos y cada uno de los trabajos brindando el equipo y material necesario para tal efecto en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación en el documento del consorcio, de ser el caso, la responsabilidad de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo, a fin de que ningún integrante del consorcio deslinda su responsabilidad.</p> <p>(...); Además, en numeral XXXII – RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS, dice: (...)</p> <p>La Responsabilidad del contratista por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada, es de siete (07) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda, de conformidad al Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Ley N° 30225. Al respecto, en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en la promesa del consorcio, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.</p> <p>(...).</p> <p>Sin Embargo, de la revisión de la oferta, específicamente de la promesa del consorcio, se advierte que no ha cumplido con establecer las obligaciones mínimas</p>



2

JOTSA
CONSTRUCTORES
S.A.C

establecidas en los términos de referencia que forma parte de las bases integradas. Tal como se indicó en los párrafos precedentes. En consecuencia, al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas, **SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

Mediante CARTA N° 45-2024-GRJ/CS, notificado el 01/07/2024, se comunicó al postor subsanar su oferta, indicándose que: (...) su oferta no se encuentra foliada ni visada (...), otorgándole el plazo de 01 día hábil para la subsanación respectiva de notificado la presente, el cual se cumplió el día 02/07/2024.

El día 03/07/2024, a horas 07:45 horas, se verificó que postor registro su subsanación según se muestra:

encargado convocante	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN - SEDE CENTRAL
representante	UN-SB-21-2024-GEJEC-1
tipo de convocatoria	8
objetivo de la convocatoria	OTRO
ubicación del objeto	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENTE SOCIAL PARA LA ELABORACIÓN DE LA ASISTENTE SOCIAL EN LA LOCALIDAD DE POCAYAHUAY, DISTRITO DE POCAYAHUAY, PROVINCIA DE SANTIAGO DE SURCO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN.
fecha de publicación	REGION JUNIN 2024-07-01

Nº	Fecha de Subsanación	Plazo de Subsanación	Estado de la oferta	Acta de Subsanación	Subsanado	Finalizado
1	01/07/2024	1	Recibido	Recibido	5	100

Ahora en su oferta primigenia en la parte final del detalle de partidas, el postor indicó lo siguiente:

5	Monto total de la oferta	4,429,260.41
---	--------------------------	--------------

SON: CUATRO MILLONES CUATROSCIENTOS MIL VEINTINUEVE DOSCIENTOS SESENTA Y 41/100 SOLES

En el cual se puede visualizar que el valor referencial expresado en letras es incongruente con el valor referencial expresado en números, considerando aun la prevalencia del valor expresado en letras que dice: **"CUATRO MILLONES CUATROSCIENTOS MIL VEINTINUEVE DOSCIENTOS SESENTA Y 41/100 SOLES"**, el cual es un numero redactado de manera errónea. Por lo que el comité de selección no puede validar su contenido. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Lo señalado en el párrafo precedente es de conformidad con lo establecido en la **RESOLUCION N° 1950-2019-TEC-S2**, que dice: (...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Paso siguiente se observó, en su oferta que registró como subsanación (folio 61), lo siguiente:

5	Monto total de la oferta	4,429,260.41
---	--------------------------	--------------

SON: CUATRO MILLONES CUATROSCIENTOS VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y 41/100 SOLES

De lo cual se evidenció que el postor advirtió su error y procedió a corregirlo, el mismo que no fue materia de subsanación, tal como se indicó en el primer párrafo. Alterando el contenido esencial de su oferta. De lo señalado se trae a colación el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, SUBSANACION DE OFERTAS, numeral 60.1, que dice: (...) Durante el desarrollo de la admisión,





evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta** (...); y al numeral 60.4, que dice: (...) **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...).

Además, se puede verificar que el postor adjuntó la subsanación de su oferta en dos archivos diferentes ambos con foliatura independiente, tal como se muestra:

Entidad contratante	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN DE CENTRAL			
Remate	LP N° 21 2021 06163 1			
Acto de calificación	1			
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL AJUARDADO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA U.C. ALICETU DIRECTO EN LA LOCALIDAD DE BOCANABANA, DISTRITO DE VECINAR DEL CNE - PROVINCIA DE SATipo - DEPARTAMENTO DE JUNÍN			
Resolución	RESOL. JUNIN 2014 1970			
Datos del postor				
Tipo de documento	Documentos sin PLAC			
RUT / Código	20432116628			
Comentario	No			
Moneda a pagar	USD 1,000,000.00			
Calificación de la oferta	100.000 000			
Acta de observación	100.000 000			
Moneda a pagar	100.000 000			
Fecha de recepción	02/07/2024			
Observación	20-20432116628 LP N° 21 2021 06163 1, SANCION LINEAL ALICETU			
Moneda a pagar	100.000 000			
Fecha de recepción	02/07/2024 12:00:00 PM			
Procedimiento de calificación				
Fecha de recepción	02/07/2024			
Moneda a pagar	20432116628			
Fecha de recepción	02/07/2024 12:00:00 PM			
Detalle de archivos de calificación de oferta				
N°	Nombre de archivo	Tipo de archivo	Fecha de recepción	Moneda a pagar
1	[Oferta Primigenia LP 21 2021 06163 1.pdf]	pdf	02/07/2024	100.000 000
2	[Oferta con subsanación LP 21 2021 06163 1.pdf]	pdf	02/07/2024	100.000 000

El mismo que en el archivo primigenio registro solamente un documento y que solamente se le solicitó su respectiva foliación y visación. Sin embargo el postor registro otro documento distinto al que fue registrado inicialmente (Oferta Primigenia), tal como se muestra, como ejemplo:

OFERTA PRIMIGENIA	OFERTA CON SUBSANACION
<p>2024.</p>  <p>Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda</p>	<p>24.</p>  <p>Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda</p>

Asimismo, debemos informar que mediante Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 el tribunal de contrataciones del estado señalo lo siguiente: (...) **es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso** (...).

Conforme a las disposiciones citadas en los párrafos precedentes, se tiene que la oferta del postor desprende información incongruente respecto al valor referencial expresado en números y letras detallado en la oferta primigenia el mismo que solamente se solicitó la subsanación de su foliatura y visación mas no otros extremos. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto, en consecuencia, al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las



		bases integradas y la normativa de contrataciones. SU OFERTA NO ES ADMITIDA.
--	--	---

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio
	1	CONSORCIO VISCATAN, integrado por: SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	Damian Zacarias Rodriguez Reyes
			Ítem(s) a los que postula
			Ítem único

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO VISCATAN, integrado por: SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
		A. PRECIO	Monto Ofertado
			S/ 4,845,058.97
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11	DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Puntaje Total
			Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o
	1	CONSORCIO VISCATAN, integrado por: SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	100	No Corresponde
			No Corresponde	100

(*) El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:					
	ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CONDICIÓN DE LA OFERTA
	1	CONSORCIO VISCATAN, integrado por: SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	-	-	-	CUMPLE
						Calificada

13	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	



Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-
El Comité de Selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.		

13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Finalmente, siendo las 12:45 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor CONSORCIO VISCATAN, Integrado por: SR3 INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C., por el monto de S/ 4,845,058.97 Soles.</p> <p><i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i></p>
----	--

14	<p>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   RAQUEL HUAMAN MOSQUERA 1er Miembro (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">   ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección </div> </div>
----	---