

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MPH-BCA/CS - 1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. CATALINO TERAN CUADRA 01-06 Y DEL JR. SAN MARTIN CUADRA 12, DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2525115"

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Bambamarca, a los 11 días del mes de marzo del año 2024, en la oficina de la Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO 04**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 002-2024-MPH-BCA/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. CATALINO TERAN CUADRA 01-06 Y DEL JR. SAN MARTIN CUADRA 12, DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2525115**", a fin de efectuar la apertura electrónica de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas, según orden de prelación, y otorgamiento de la Buena Pro; reunión que finalizó a las 21:00 horas del día 11 de marzo de 2024.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de dos miembros Titulares y un miembro Suplente, en razón que el tercer miembro C.P.C. Nilton Dany Muñoz Vega se encuentra con permiso por los días 11 y 12 del presente mes, según INFORME N° 037 - 2024-MPH-BCA/OGA-OA; por lo que el comité queda con los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Elmer Díaz Tello	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Gerson Kelvin Medina Cruzado	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. Jose Guillermo Solano Silva	Titular		Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente	X		

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
3	BECERRA VELASQUEZ JESUS BEATRIZ	10270428440
4	HERRERA ORE PALERMO	10295936318
5	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	20228844251
6	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
7	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	20270971891
8	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
9	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044
10	HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20409234462
11	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
12	INVERSIONES GENERALES S Y M DEL PERU S.A.C.	20477492712
13	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20480214928
14	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20480305991
15	BETA KONCRET SAC.	20480403496
16	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20480811004
17	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS PROSEC S.A.C.	20481459142
18	CORPORACION FARGO S.A.C.	20482176721
19	CONSAJAK CIX S.A.C.	20487925617
20	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
21	PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20491560909
22	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	20491617439
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ANDREA E.I.R.L.	20491634368
24	C & D NOR PERU E.I.R.L	20491657902
25	NEGOCIOS Y CONSTRUCCIONES VASQUEZ E.I.R.L	20491702461
26	GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L	20491826861
27	DAVILA RABANAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20491848082
28	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20494315034
29	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD	20494686369
30	CONSTRUCTORA VIRGO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20495609317
31	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	20495730221
32	CONCIVILES EIRL	20495910807
33	CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	20502322711
34	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y	20508274701
35	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
36	CREACIONES HADASA S.A.C.	20510862440
37	TIJA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20513787767

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

38	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368
39	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20515430505
40	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821
41	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587
42	CONSTRUCTORA Y MINERIA RONAL ANGEL SOCIEDAD COMERCIAL DE	20529309016
43	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20529326379
44	SERVICIOS GENERALES NOR PERU ESCOBAR S.R.L	20529354313
45	BOLKAN SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20529366168
46	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606
47	GRUCONS J & M CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20529698918
48	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
49	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20538157156
50	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
51	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
52	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559
53	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG	20555976268
54	TAICORO S.A.C.	20556411370
55	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934
56	EJECUTORES Y CONSULTORES WVC S.A.C.	20565865987
57	G.M. TONGOD PERU S.A.C.	20570514009
58	FEVER INGENIEROS S.R.L.	20570527755
59	EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20570709861
60	CONSTRUCTORA SERVIGCONSA INGENIEROS S.A.C.	20570887611
61	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
62	GRAVITY INGENIERIA + CONSTRUCCION S.A.C.	20600798937
63	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
64	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES CIELO SERRANO SAC	20601199808
65	CIUDANDES S.A.C.	20601485088
66	CONSTRUCTORA J & R CERDAN S.R.L.	20601624835
67	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	20601668573
68	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
69	LUANA Y CAPELLA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20602268137
70	FAIBA ICT GROUP SAC	20602664164
71	DAVALH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602899919
72	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	20603019289
73	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
74	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
75	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS	20603225687
76	ANDENES CORPORATION S.A.C.	20603375280
77	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	20603387105
78	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
79	CONSTRUCTORA EDIRESA S.A.C.	20604340528
80	INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES LA ROCA S.R.L.	20604793816
81	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604977461
82	LUNA ARQUITECTURA E INGENIERIA E.I.R.L.	20605524649
83	MADAH PERU S.A.C.	20606186062
84	AURA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20607391492
85	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598
86	VARESP INGENIEROS E.I.R.L.	20607487376
87	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES &	20607488003
88	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	20607588032
89	INVERSIONES HITCH E.I.R.L.	20609031116
90	RDP CORPORACION E.I.R.L.	20611415631

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario programado, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	5/03/2024	12:57:03
2	CONSORCIO SAN MARTIN	5/03/2024	16:24:04
3	CONSORCIO EMANUEL	5/03/2024	17:46:19
4	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN	5/03/2024	18:01:12
5	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L	5/03/2024	18:02:11
6	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	5/03/2024	18:33:40
7	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	5/03/2024	21:03:39
8	CONSORCIO CONSTRUIR	5/03/2024	21:18:09
9	CONSORCIO CENTENARIO	5/03/2024	21:41:59
10	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	5/03/2024	22:39:17
11	CONSORCIO BICENTENARIO	5/03/2024	23:31:39
12	BETA KONCRET SAC.	5/03/2024	23:47:20

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- 5 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	<p>La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:</p> <p>- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de los Gastos Generales Fijos y Variables así como de la utilidad, el cual según literal I), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, ídem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que los Gastos Generales, definen las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación; en tal sentido el área usuaria en aras de asegurar la calidad técnica de la obra ha decidido mantener el monto de los gastos generales fijos y variables establecido en el expediente técnico; en virtud de que estos costos contienen conceptos de pagos indispensables, cuya desnaturalización pondría en alto riesgo la ejecución de la obra; siendo lo más crítico y sensible los costos relacionados al personal técnico, sin cuya participación no se garantizaría la calidad de la obra. De igual manera con el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.</p> <p>Así mismo se aprecia que el postor ha modificado el precio de las partidas de Seguridad y Salud en el trabajo, que de acuerdo al 3.1.33, del Capítulo III de las bases integradas no se deben modificar.</p> <p>Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece; "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de los gastos generales fijos y variables, así como de la utilidad.</p> <p>Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor esta de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".</p> <p>Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.</p> <p>Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.</p>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de los Gastos Generales Fijos y Variables así como de la utilidad, el cual según literal I), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, ídem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que los Gastos Generales, definen las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación; en tal sentido el área usuaria en aras de asegurar la calidad técnica de la obra ha decidido mantener el monto de los gastos generales fijos y variables establecido en el expediente técnico; en virtud de que estos costos contienen conceptos de pagos indispensables, cuya desnaturalización pondría en alto riesgo la ejecución de la obra; siendo lo más crítico y sensible los costos relacionados al personal técnico, sin cuya participación no se garantizaría la calidad de la obra. De igual manera con el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de los gastos generales fijos y variables, así como de la utilidad.

Anexo 5: LA PROMESA DE CONSORCIO NO SE HA DESARROLLADO DE ACUERDO A DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, que en su numeral 7.4.2 literal d) establece: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". El CONSORCIO SAN MARTIN, dentro de sus obligaciones no contempla su participación hasta la liquidación final de la obra, siendo estas actividades directamente relacionadas al objeto de la contratación, los consorciados no se pueden eximir de estas obligaciones. Siendo que el contenido del Anexo 5 promesa de consorcio no es subsanable.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

2

CONSORCIO SAN MARTIN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de los Gastos Generales Fijos y Variables así como de la utilidad, el cual según literal I), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, ídem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que los Gastos Generales, definen las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación; en tal sentido el área usuaria en aras de asegurar la calidad técnica de la obra ha decidido mantener el monto de los gastos generales fijos y variables establecido en el expediente técnico; en virtud de que estos costos contienen conceptos de pagos indispensables, cuya desnaturalización pondría en alto riesgo la ejecución de la obra; siendo lo más crítico y sensible los costos relacionados al personal técnico, sin cuya participación no se garantizaría la calidad de la obra. De igual manera con el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Así mismo se aprecia que el postor ha modificado el precio de las partidas de Seguridad y Salud en el trabajo, que de acuerdo al 3.1.33, del Capítulo III de las bases integradas no se deben modificar.

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece; "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de los gastos generales fijos y variables, así como de la utilidad.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor esta de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

ANEXO 05: El numeral 3.1.38 del Capítulo III de las bases integradas, referente a las condiciones de los consorciados establece: "2. El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%", para este caso el postor en su promesa de consorcio para el consorciado INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES LA ROCA SRL, su porcentaje de participación es del 40%; lo cual no cumple con lo establecido en las bases integradas. Según numeral 60.2 del RLC el contenido de la promesa de consorcio no es subsanable.

3

CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD
COMERCIAL DE
RESPONSABILIDAD LIMITADA -
CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L

4

CONSORCIO NUEVA JERUSALEN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de la utilidad, el cual según literal I), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, idem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que ha modificado de manera sustancial el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro, durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de la utilidad.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de los Gastos Generales Fijos y Variables así como de la utilidad, el cual según literal I), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, idem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que los Gastos Generales, definen las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación; en tal sentido el área usuaria en aras de asegurar la calidad técnica de la obra ha decidido mantener el monto de los gastos generales fijos y variables establecido en el expediente técnico; en virtud de que estos costos contienen conceptos de pagos indispensables, cuya desnaturalización pondría en alto riesgo la ejecución de la obra; siendo lo más crítico y sensible los costos relacionados al personal técnico, sin cuya participación no se garantizaría la calidad de la obra. De igual manera con el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Así mismo se aprecia que el postor ha modificado el precio de las partidas de Seguridad y Salud en el trabajo, que de acuerdo al 3.1.33, del Capítulo III de las bases integradas no se deben modificar.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

6

CONSORCIO CENTENARIO

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece; "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de los gatos generales fijos y variables, así como de la utilidad.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor esta de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de la utilidad, el cual según literal I), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, idem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que ha modificado de manera sustancial el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro, durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece; "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de la utilidad.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva

7

EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

respecto a los recursos que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de la utilidad, el cual según literal l), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, ídem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que ha modificado de manera sustancial el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro, durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece; "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de la utilidad.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 - 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por las siguientes razones:

- ANEXO 6: En el postor ha modificado el monto presupuestado de la utilidad, el cual según literal l), numeral 3.1.40 del capítulo III de las bases integradas indica: "Los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, manteniéndose los montos del expediente técnico, idem deberá proceder con la utilidad según monto considerado por el postor, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y por ende se asegure la calidad del proyecto". Para el presente caso el postor ha incumplido lo dispuestos en las bases integradas, siendo que ha modificado de manera sustancial el monto de la utilidad por cuanto al modificar de manera desproporcionada este rubro, durante la ejecución se corre el riesgo que se sacrifique la calidad de la obra para obtener mayores utilidades.

Por otro lado, si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del RLC, establece que Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por otro lado, en el numeral 60.4 se establece: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"; que corresponde para el caso por cuanto ha variado el precio unitario de la utilidad.

Se debe tener presente que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que están contengan, limitándose solamente a actualizar la información necesaria. El literal a) del numeral 3.1.40 establece que el contratista para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Revisar detenidamente los documentos relacionados al proyecto y de ser el caso comunicar por escrito, dentro del plazo normado las consultas u observaciones para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas".

Por otro lado se debe tener presente lo resuelto en la Resolución N° 1184 – 2011-TC-S4, que señala: "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor; por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Fundamento 38.

Finalmente se aclara que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso concreto del presente postor; antes de su oferta en SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman cumplan con lo establecido en las bases integradas.

9

BETA KONCRET SAC.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EMANUEL	Item Único
2	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	Item Único
3	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	Item Único

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EMANUEL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.00
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.00
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.48
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.48

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado es el siguiente:

Orden de Prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EMANUEL	100.00
1	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	100.00
2	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	95.48

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EMANUEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA El postor no cumple con los requisitos de calificación.	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA El postor no cumple con los requisitos de calificación.	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		C & H CONSTRUCTORES EIRL.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA El postor cumple con los requisitos de calificación.	

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	C & H CONSTRUCTORES EIRL.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO EMANUEL	<p>El postor no acredita el requisito de calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, concerniente a una vez el monto del Valor Referencial, es decir S/ 4,243,685.78. El postor acredita un monto de S/ 3,726,192.25.</p> <p>El postor consigna 9 contratos para acreditar la experiencia en la especialidad; de ellos los siguientes no son válidos para acreditar la experiencia:</p> <p>Contrato N° 05: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD EN EL JR. HORACIO ZEVALLOS CDRA 4, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC – CAJAMARCA, por un monto de S/ 274,524.57; no es válido por cuanto en el documento de la promesa de consorcio no se contemplan cláusulas que establezcan las obligaciones de los consorciados con respecto a la ejecución de la obra; tal como lo establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, que en su numeral 7.4.2 literal d) establece: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". Por lo tanto, al no consignarse de manera precisa las obligaciones del consorciado CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO SRL, no se puede establecer la experiencia adquirida, según lo solicitado en las bases integradas. Por lo tanto, dicho contrato no es válido para acreditar la experiencia.</p> <p>Contrato N° 06: REHABILITACIÓN DE LA AVENIDA ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA ENTRE LA AVENIDA JOSÉ LEONARDO ORTIZ Y LA AV. JUAN TOMIZ STACK DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO – LAMBAYEQUE, por un monto de S/ 537,118.76. no es válido por cuanto en el documento de la promesa de consorcio no se contemplan cláusulas que establezcan las obligaciones de los consorciados con respecto a la ejecución de la obra; tal como lo establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, que en su numeral 7.4.2 literal d) establece: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". Por lo tanto, al no consignarse de manera precisa las obligaciones del consorciado CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO SRL, no se puede establecer la experiencia adquirida, según lo solicitado en las bases integradas. Por lo tanto, dicho contrato no es válido para acreditar la experiencia.</p> <p>Contrato N° 7: CREACIÓN DE UN PUENTE Y ACCESOS PEATONALES EN LA URBANIZACIÓN CERRO JESÚS, DISTRITO DE HUALGAYOC, CAJAMARCA. Por un monto de S/ 105,053.36; no es válido por cuanto dicho contrato no corresponde a la definición de obras similares. Por lo tanto, dicho contrato no es válido para acreditar la experiencia.</p> <p>El postor CONSORCIO EMANUEL solo acredita una experiencia de S/ 3,726,192.25; el cual es inferior al valor solicitado y por ende su oferta es DESCALIFICADA.</p>
2	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	<p>Realizado la evaluación y análisis técnico, la oferta del postor queda DESCALIFICADA por cuanto no cumple con el requisito de Calificación Experiencia del Postor en la Especialidad, tal es así que para acreditar dicha experiencia ha presentado 2 contratos, de los cuales el primero no se lo considera por no encontrarse dentro de la definición de obras similares, según lo establecido en las bases integradas. Asimismo su oferta presenta información inexacta en el anexo correspondiente a la Oferta Económica, al hacer referencia que el valor referencial ha sido calculado al mes de julio del 2023, lo cual es incongruente con las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p>

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjunto que forma parte del Acta.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Elmer Díaz Tello
PRESIDENTE

Ing. Gerson K. Medina Cruzado
PRIMER MIEMBRO

CPC. Jose Guillermo Solano Silva
SEGUNDO MIEMBRO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

LICITACION PUBLICA Nº 002-2024-MPH-BCA/CS - 1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. CATALINO TERAN CUADRA 01-06 Y DEL JR. SAN MARTIN CUADRA 12, DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2525115”

EVALUACIÓN DEL PRECIO			
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	CONSORCIO EMANUEL	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	C & H CONSTRUCTORES EIRL.
O_m = Precio de la oferta más baja	3,819,317.21	3,819,317.21	3,819,317.21
O_i =Precio i	3,819,317.21	3,819,317.21	4,010,283.06
PMP	95	95	95
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	95.00	95.00	90.48

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS							
PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN							
N°	POSTOR	PRECIO Máx. 100 Puntos	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (MAX. 3 PUNTOS)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PUBLICA (MAX. 2 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación (Antes del Sorteo)	Orden de Prelación (Después del Sorteo)
1	CONSORCIO EMANUEL	95.00	3.00	2.00	100.00	1°	1°
2	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	95.00	3.00	2.00	100.00	1°	2°
3	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	90.48	3.00	2.00	95.48	2°	3°

.....
Ing. Elmer Díaz Tello
PRESIDENTE

.....
Ing. Gerson K. Medina Cruzado
PRIMER MIEMBRO

.....
CPC. José Guillermo Soriano Silva
SEGUNDO MIEMBRO