
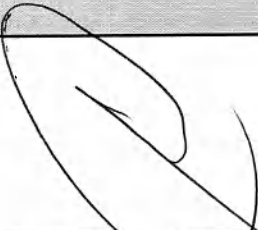



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01- AS N° 05-2023-ESSALUD-RAS JUNÍN/CS		
		Fecha del informe	25 de Mayo de 2023		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN			
ANTECEDENTES					
Con fecha 11 de mayo de 2023 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-ESSALUD-RASJUN-1, y con fecha 16 de de mayo de 2023 se integro las bases.					
3	El Registro de participantes (Electrónica) fue programado desde del 12/05/2023 00:01:00 hasta el 18/05/2023 23:59:00				
	La presentación de ofertas (Electrónica) fue programado desde el 19/05/2023 00:01:00 hasta el 19/05/2023 23:59:00				
	La evaluación, calificación y Otorgamiento de la Buena Pro fue programado para el 23 de mayo de 2023.				
DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
4	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE REPUESTO PARA EL EQUIPO DE RAYOS X ESTACIONARIO MARCA ITALRAY - HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE DE LA RED ASISTENCIAL JUNIN		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-ESSALUD-RAS JUNÍN/CS		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO		
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron () participantes, pero que no presentaron ofertas.				
	Se presentó 01 ofertas y 01 NO fue admitida.		X		
	Las ofertas, fueron descalificada.				
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
6	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de condiciones de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
	6.5	Otras			
CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.				

7	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		203
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros		
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas El postor no presentó su oferta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas en lo que se refiere a plazo de entrega y precio de la oferta, por lo que NO fue admitida por el comité de selección.		
8	En ese sentido este órgano colegiado SOLICITA la aprobación por parte de su despacho, a fin de continuar con la SEGUNDA convocatoria del procedimiento de selección en el mas breve plazo posible.			
9				
	ALBERTO ALIAGA ALIAGA PRESIDENTE (T) COMITÉ DE SELECCIÓN			
				
JOSÉ LUIS NAUPARI OSORIO PRIMER MIEMBRO (S)		WILSER QUISPE CHAMORRO SEGUNDO MIEMBRO (S)		