



Municipalidad Distrital de Cayma
































































ACTA N°01

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE IOARR: “RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) PASAJE LA MANSILLA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA”.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (22) de julio del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE IOARR: “RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) PASAJE LA MANSILLA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA”**, aconteciendo lo siguiente:




























PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	23/05/2024	Válido		23/05/2024	10294013747	  
2	Proveedor con RUC	20406455603	OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20406455603	  
3	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20448090958	  
4	Proveedor con RUC	20448324291	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20448324291	  
5	Proveedor con RUC	20448358942	GRUPO DELUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20448358942	  
6	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20454239050	  
7	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20454724691	  
8	Proveedor con RUC	20454953968	GENCE S.R.L.	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20454953968	  
9	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20455326151	  
10	Proveedor con RUC	20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20455682020	  
11	Proveedor con RUC	20456201661	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	24/05/2024	Válido		24/05/2024	20456201661	  
12	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20479780847	  
13	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20489466741	  
14	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2024	Válido		04/05/2024	20489665604	  
15	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	04/05/2024	Válido		04/05/2024	20498186379	  
16	Proveedor con RUC	20498573739	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20498573739	  
17	Proveedor con RUC	20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20529388722	  
18	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20533943706	  
19	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20536627228	  
20	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20542059291	  
21	Proveedor con RUC	20554966099	M & D ACOSTA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - M & D ACOSTA CONTRATISTAS S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20554966099	  
22	Proveedor con RUC	20558231549	INGENIERIA MAQUINARIAS EIRL	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20558231549	  
23	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20558593963	  





















  






Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
24	Proveedor con RUC	20558619946	N & K CONTRATISTAS CONSULTORES S.R.L.	25/05/2024	Válido		25/05/2024	20558619946	 
25	Proveedor con RUC	20558683369	INVERSIONES TRANSCYE SAC	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20558683369	 
26	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20559091562	 
27	Proveedor con RUC	20559143970	CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20559143970	 
28	Proveedor con RUC	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20565215699	 
29	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20571408954	 
30	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20602018297	 
31	Proveedor con RUC	20602189709	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20602189709	 
32	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20603587244	 
33	Proveedor con RUC	20604349304	JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20604349304	 
34	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20604390410	 
35	Proveedor con RUC	20604727708	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20604727708	 
36	Proveedor con RUC	20605214631	ZBL ASOCIADOS S.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20605214631	 
37	Proveedor con RUC	20605239863	QUEI TECH PERÚ E.I.R.L.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20605239863	 
38	Proveedor con RUC	20606698250	VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20606698250	 
39	Proveedor con RUC	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20607814253	 
40	Proveedor con RUC	20608787209	A.C.M. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608787209	 
41	Proveedor con RUC	20608841319	LUAN C & G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608841319	 
42	Proveedor con RUC	20608874624	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608874624	 
43	Proveedor con RUC	20610090649	CONSTRUCTORA MAVA E.I.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20610090649	 
44	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20610312650	 
45	Proveedor con RUC	20610375775	DSC BALLAC CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	05/05/2024	Válido		05/05/2024	20610375775	 

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/05/2024	20:10:13	20565215699	27/05/2024	20:10:58	Enviado	Valido		 
2	20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	27/05/2024	18:14:28	20455682020	27/05/2024	18:17:31	Enviado	Valido		 
3	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	27/05/2024	14:07:07	20498186379	27/05/2024	14:07:22	Enviado	Valido		 
4	20489665604	consorcio vial	27/05/2024	21:44:27	20489665604	27/05/2024	21:47:41	Enviado	Valido		 
5	20602189709	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.	27/05/2024	23:04:08	20602189709	27/05/2024	23:06:59	Enviado	Valido		 
6	20604349304	CONSORCIO ALARCON	27/05/2024	14:50:50	20604349304	27/05/2024	14:51:50	Enviado	Valido		 
7	20536627228	CONSORCIO CAYMA	27/05/2024	17:22:32	20536627228	27/05/2024	17:24:30	Enviado	Valido		 
8	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/05/2024	23:33:31	20479780847	27/05/2024	23:33:42	Enviado	Valido		 
9	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	27/05/2024	19:21:01	10294013747	27/05/2024	19:24:12	Enviado	Valido		 
10	20558619946	N & K CONTRATISTAS CONSULTORES S.R.L.	27/05/2024	21:34:54	20558619946	27/05/2024	21:37:00	Enviado	Valido		 

TERCERO: Acto seguido, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, habiéndose



Municipalidad Distrital de Cayma

determinado lo siguiente:

1. El postor **CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, respecto al Anexo N°6 Precio de su Oferta, suprime parte del contenido del desagregado del anexo, respecto al detalle de los gastos fijos y variables que forman parte de los gastos generales. Por lo que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 60 del Reglamento establece que en la oferta económica solo son subsanables la falta de rúbrica y foliación, no siendo aplicable en el presente caso la subsanación. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
2. El postor **J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO VIAL** (Integrado por H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
5. El postor **CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
6. El postor **CONSORCIO ALARCON** (Integrado por JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. y CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
7. El postor **CONSORCIO CAYMA** (Integrado por ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C. y BARI CONTRATISTAS S.A.C.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
8. El postor **C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
9. El postor **ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO**, respecto a su Anexo N°6 Precio de la Oferta, se aprecia la existencia de un error de cálculo respecto al monto consignado en Gastos Fijos, Variables y Generales, los cuales no guardan relación respecto a los porcentajes establecidos para su cálculo; por lo que, al efectuar la corrección aritmética correspondiente el monto total de la oferta asciende a S/256,265.46, encontrándose este por debajo del 90%. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
10. El postor **N & K CONTRATISTAS CONSULTORES S.R.L.**, respecto a su Anexo N°6 Precio de la Oferta, se aprecia la existencia de un error de cálculo respecto al monto consignado en Gastos Fijos, Variables y Generales, los cuales no guardan relación respecto a los porcentajes establecidos para su cálculo; por lo que, al efectuar la corrección aritmética correspondiente el monto total de la oferta asciende a S/256,265.46, encontrándose este por debajo del 90%. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.

CUARTO: Continuando, con la etapa de **EVALUACION** de las ofertas, según el **Anexo 02** de la presente acta, se tiene el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	115 puntos
2	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	115 puntos
3	CONSORCIO VIAL	105 puntos
4	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.	115 puntos
5	CONSORCIO ALARCON	105 puntos
6	CONSORCIO CAYMA	105 puntos
7	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	104.99 puntos

[Handwritten signature]



Municipalidad Distrital de Cayma

Según se aprecia, durante la evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases y aplicación de las respectivas bonificaciones, los postores han obtenido el puntaje máximo, existiendo empate; por lo que debe procederse con el sorteo respectivo para lo cual conforme al Artículo 91 del RLCE, se procede a verificar la acreditación de los postores con condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.

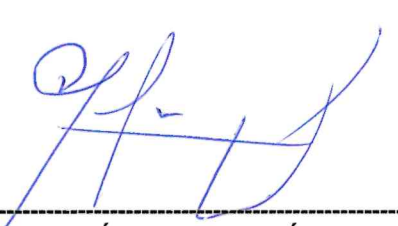
Que, de la verificación realizada, se encontró que los postores **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.** y **CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.**, presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la de las planillas presentadas por los postores para acreditar dicha condición. Por lo que, sus ofertas quedan **DESCALIFICADA**.

Asimismo, se ha verificado que los postores: **J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.** y **CONSORCIO ALARCON**, que consignaron tener dicha condición, no lo acreditan correctamente. En consecuencia, para poder realizar el sorteo conforme a ley, se debe remitir el formato H al OSCE para que proceda a realización las rectificaciones correspondientes de acuerdo a lo señalado. Por lo que, se procede a postergar la siguiente etapa del procedimiento.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.



MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ



ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO



ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1
ADMISIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 01

N°	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ESTADO DE LA OFERTA
		Declaración de jurada de los datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	
1	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA
2	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
4	CONSORCIO VIAL Integrado por: • H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
5	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
6	CONSORCIO ALARCON Integrado por: • JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. • CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

[Handwritten signature]



Municipalidad Distrital de Cayma

7	CONSORCIO CAYMA Integrado por: • ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C. • BARI CONTRATISTAS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
8	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA
10	N & K CONTRATISTAS CONSULTORES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA

X 2 6



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1
EVALUACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 02

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA				PUNTAJE TOTAL
		PRECIO (100 puntos)			EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N°8 BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ANEXO N°11 BONIFICACIÓN CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		
1	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	S/256,265.97 100 puntos		100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de ABRIL.	CUMPLE	CUMPLE	115 PUNTOS	
2	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/256,265.97 100 puntos		100 PUNTOS	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la cantidad de trabajadores de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	CUMPLE	CUMPLE	115 PUNTOS	
3	CONSORCIO VIAL Integrado por: • H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/256,265.97 100 puntos		100 PUNTOS	NO DECLARA	NO PRESENTA	CUMPLE	105 PUNTOS	
4	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.	S/256,265.97 100 puntos		100 PUNTOS	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la cantidad de trabajadores de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	CUMPLE	CUMPLE	115 PUNTOS	
5	CONSORCIO ALARCON Integrado por: • JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. • CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.	S/256,265.97 100 puntos		100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de MAYO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de ABRIL.	NO PRESENTA	CUMPLE	105 PUNTOS	
6	CONSORCIO CAYMA Integrado por: • ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C. • BARI CONTRATISTAS S.A.C.	S/256,265.97 100 puntos		100 PUNTOS	NO DECLARA	NO PRESENTA	CUMPLE	105 PUNTOS	
7	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/256,269.97 99.99 puntos		99.99 PUNTOS	NO DECLARA	NO PRESENTA	CUMPLE	104.99 PUNTOS	

X 2 9



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°02

ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE IOARR: “RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) PASAJE LA MANSILLA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA”.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 12:00 horas del día (09) de octubre del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE IOARR: “RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) PASAJE LA MANSILLA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA”**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas procedió a realizar el sorteo de las ofertas que empataron en puntaje mediante la plataforma de SEACE, obteniendo el siguiente resultado:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VILLA DE CAYMA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDC-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR "RENOVACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) PASAJE LA MANSILLA DEL DISTRITO DE CAYMA - PROVINCIA AREQUIPA -

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	12/08/2024	Hora :	4:54 PM
Descripción Item	EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR "RENOVACIÓN DE VÍAS	Usuario que actualizó :	PONCE MAMANI WILBERT EDUARDO		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtype	Empresa Integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20498188379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	115.0	SI	SI	1
20602189709	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	115.0	SI	SI	2
20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	115.0	SI	NO	3
20536627228	CONSORCIO CAYMA	105.0	SI	NO	4
20604349304	CONSORCIO ALARCON	105.0	SI	NO	5
20489665804	consorcio villi	105.0	SI	NO	6
20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	104.99	SI	NO	7

SEGUNDO: Acto seguido, a fin de continuar con el procedimiento el comité procede con la **CALIFICACIÓN**, de las ofertas de acuerdo con el orden de prelación, determinado lo siguiente:

1. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, de la verificación realizada, se encontró que presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores no corresponde a la declarada en la planilla presentada por el postor para acreditar dicha condición. Por lo que, su oferta queda **DESCALIFICADA**.
2. El postor **CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.**, de la verificación realizada, se encontró que presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores no corresponde a la declarada en la planilla presentada por el postor para acreditar dicha condición. Por lo que, su oferta queda **DESCALIFICADA**.
3. El postor **J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.**, acredita una experiencia de S/247,403.45, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el



Municipalidad Distrital de Cayma

requisito de calificación solicitado en las bases integradas, según detalle en Anexo – 03. Por lo que, su oferta **NO CALIFICA**.

4. El postor **CONSORCIO CAYMA** (Integrado por ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C. y BARI CONTRATISTAS S.A.C.), no acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, según detalle en Anexo -03. Por lo que, su oferta **NO CALIFICA**.
5. El postor **CONSORCIO ALARCON** (Integrado por JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. y CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.), no acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, según detalle en Anexo – 03. Por lo que, su oferta **NO CALIFICA**.
6. El postor **CONSORCIO VIAL** (Integrado por H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), acredita una experiencia de S/103,140.10, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, según detalle en Anexo – 03. Por lo que, su oferta **NO CALIFICA**.
7. El postor **C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, no acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, según detalle en Anexo – 03. Por lo que, su oferta **NO CALIFICA**.

TERCERO: El Comité de Selección luego de la evaluación y calificación, y al no existir ofertas validas procede a declarar DESIERTO el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE IOARR: “RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) PASAJE LA MANSILLA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA”**.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 15:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.



MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ



ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO



ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-MDC-1
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 03

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	NO CALIFICA De la verificación realizada, se encontró que presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores no corresponde a la declarada en la planilla presentada por el postor para acreditar dicha condición. Por lo que, su oferta queda DESCALIFICADA.
2	CONSTRUCTORA MOREILLI JAF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOREILLI JAF E.I.R.L.	NO CALIFICA De la verificación realizada, se encontró que presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores no corresponde a la declarada en la planilla presentada por el postor para acreditar dicha condición. Por lo que, su oferta queda DESCALIFICADA.
3	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	NO CALIFICA Acredita una experiencia de S/247,403.45, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°2, debido a que, la denominación de la obra ejecutada corresponde a obra de tipo recreativo, por lo que, no corresponde a la definición de obras similares al objeto de la convocatoria. Experiencia N°3, debido a que su contrato consorcio, presenta en su contenido información incongruente, respecto al porcentaje de participación del consorciado JOMA CORPORACION S.R.L., señalándose en su cláusula de aportes y participación del mismo con el porcentaje de 24% y 22%, no pudiendo el comité determinar el porcentaje correspondiente; debiendo señalarse que, el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente. Experiencia N°4, debido a que, la denominación de la obra ejecutada corresponde a obra de intervención en vía vecinal no encontrándose dicha intervención en la definición de obra en las bases integradas, por lo que, no corresponde a la definición de obras similares al objeto de la convocatoria.
4	CONSORCIO CAYMA Integrado por: • ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C. • BARI CONTRATISTAS S.A.C.	NO CALIFICA No acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado como válida la experiencia presentada, debido a que, el contrato de consorcio no señala el detalle de las obligaciones asumidas por cada uno de los consorciados, en la ejecución de obra, de acuerdo a lo señalado en la directiva de consorcios, no pudiendo el comité determinar las mismas; debiendo señalarse que, el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente.
5	CONSORCIO ALARCON Integrado por: • JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. • CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.	NO CALIFICA No acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°1, debido a que, presenta resolución de adicional, acta de recepción y resolución de liquidación, la cual contiene información que no cumple con la trazabilidad correspondiente respecto a los montos de ejecución señalados, encontrándose que el monto del adicional consignado en la resolución de liquidación difiere del señalado en la resolución de aprobación del mismo, no siendo congruente; debiendo señalarse que, el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente. Experiencia N°2, debido a que, presenta resolución de reducción de prestación, mayores metrados, adicional, acta de recepción y resolución de liquidación, la cual contiene información que no cumple con la trazabilidad correspondiente, respecto a los montos de ejecución señalados, encontrándose que el monto calculado de acuerdo a la documentación presentada difiere del señalado en la resolución de liquidación, no siendo congruente; debiendo señalarse que, el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente.



Municipalidad Distrital de Cayma

6	CONSORCIO VIAL Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA• GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO CALIFICA Acredita una experiencia de S/103,140.10, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°1, debido a que, el contrato de consorcio no señala el detalle de las obligaciones asumidas por cada uno de los consorciados, en la ejecución de obra, de acuerdo a lo señalado en la directiva de consorcios, no pudiendo el comité determinar las mismas; debiendo señalarse que, el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente.
7	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NO CALIFICA No acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado como válida la experiencia presentada, debido a que, el contrato de consorcio no fue suscrito de acuerdo con lo dispuesto en la directiva de consorcios, toda vez que, las obligaciones descritas en el contrato de consorcio, solo uno de los consorciados se obligó a ejecutar las obligaciones directamente relacionadas al objeto del contrato.

g

2

X