

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS DEL
PROCESO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDZ-CS-
PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA
DE OBRA SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DE VEREDAS DE CONCRETO Y
PAVIMENTACION ASFALTICA EN CALIENTE DE LAS CALLES DEL SECTOR SAN
ANDRES, CALLE CIRCUNVALACION, PROLONGACION HUASCAR Y JR. SAN
FRANCISCO C -7, DISTRITO DE SANA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"**

En el Distrito de Zaña, en el Ambiente de la Oficina de Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial Tercer Piso de la Municipalidad Distrital de Zaña sito en Calle Real 435-450-Zaña, siendo las 11:00 horas del día 18 (dieciocho) del mes de diciembre del 2024, se reunieron los Señores: Presidente Darwin Daniel Velasco Martínez, Primer Miembro Titular: Julio Cesar Acuña Díaz, y Segundo Miembro Titular: Manuel Helmut Mechán Wong, que fueron designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0037-2024-MDZ/GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS N° 002-2024-MDZ-CS-1: Contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DE VEREDAS DE CONCRETO Y PAVIMENTACION ASFALTICA EN CALIENTE DE LAS CALLES DEL SECTOR SAN ANDRES, CALLE CIRCUNVALACION, PROLONGACION HUASCAR Y JR. SAN FRANCISCO C -7, DISTRITO DE SANA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"**, con el objeto de tratar el siguiente Punto de la **AGENDA**:

Acto de Revisión y Admisión de Propuestas Electrónicas, Calificación y evaluación de las ofertas Técnicas, del Servicio de Consultoría de Obra **SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DE VEREDAS DE CONCRETO Y PAVIMENTACION ASFALTICA EN CALIENTE DE LAS CALLES DEL SECTOR SAN ANDRES, CALLE CIRCUNVALACION, PROLONGACION HUASCAR Y JR. SAN FRANCISCO C -7, DISTRITO DE SANA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"**.

En primer lugar, el Sr. presidente declaró instalada la reunión, previa verificación del Quórum correspondiente, y luego informa que dentro del calendario establecido en las bases administrativas que rigen el presente proceso de selección hubo inscripción de veinte y Uno (21) participantes, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10164530936	DIAZ CUBAS CESAR AUGUSTO	Válido	2024-11-20 20:32:23.0
2	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	Válido	2024-11-20 07:55:17.0
3	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	2024-12-02 11:30:30.0
4	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	Válido	2024-11-25 04:04:04.0
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	2024-11-19 03:47:08.0
6	Proveedor con RUC	10328859926	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON	Válido	2024-12-02 10:15:58.0
7	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	Válido	2024-12-01 22:12:14.0
8	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	Válido	2024-11-19 12:06:52.0
9	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido	2024-11-19 11:07:52.0
10	Proveedor con RUC	10706160910	CASTILLO BRICEÑO PAOLA EMPERATRIZ	Válido	2024-12-02 12:15:30.0
11	Proveedor con RUC	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	Válido	2024-11-29 23:09:05.0
12	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Válido	2024-11-21 12:48:58.0



Manuel Helmut Mechán Wong
MG. ARQUITECTO - CAP 5807

13	Proveedor con RUC	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-11-26 18:13:12.0
14	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Válido	2024-11-21 00:28:08.0
15	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-11-19 15:41:31.0
16	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	2024-11-19 08:26:05.0
17	Proveedor con RUC	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	Válido	2024-11-20 19:59:36.0
18	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-11-23 08:16:26.0
19	Proveedor con RUC	20604807582	NIMAR INGENIEROS S.R.L	Válido	2024-11-20 23:10:24.0
20	Proveedor con RUC	20606027029	REPTSE INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.R.L.	Válido	2024-11-20 18:00:14.0
21	Proveedor con RUC	20608108051	LOS PINOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2024-11-20 21:47:37.0

Seguidamente el presidente del Comité de Selección comunica que los postores que registraron sus ofertas mediante archivos digitales a la plataforma del SEACE son:

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE VEREDAS DE CONCRETO Y PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA EN CALIENTE DE LAS CALLES DEL SECTOR SAN ANDRÉS , CALLE CIRCUNVALACIÓN, PROLONGACIÓN HUASCAR Y JR. SAN FRANCISCO C -7, DISTRITO DE SANA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE			
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	05/12/2024	16:19:32	Electronico
10706160910	CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA	05/12/2024	22:43:02	Electronico
10413587391	CONSORCIO EMPRESARIAL	05/12/2024	23:05:25	Electronico

EL COMITÉ DISPUSO LA DESCARGA DE LAS: OFERTAS TECNICAS DE LOS POSTORES. MEDIANTE ACTA DE SUBSANACION NOTIFICADA A TRAVES DEL SEACE SE SOLICITO QUE EL CONSORCIO EMPRESARIAL SUBSANE LA PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO 5) DE SU OFERTA, LO CUAL FUE SUBSANADO DENTRO DEL PLAZO OTORGADO (1 DIA HABIL) POR LO TANTO EL COMITÉ POR UNANIMIDAD DECIDE ADMITIR LAS SIGUIENTES PROPUESTAS:

I. DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y FACULTATIVA /ADMISION DE OFERTAS

ORDEN	POSTOR	DOCUMENTOS REQUERIDOS EN LAS BASES OBLIGATORIOS						CONDICION DE OFERTA
		ANEXO 1	DOC. ACRED LA REPRES.	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	
1	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO EMPRESARIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA



Manuel Helmut Mechn Wong
MG. ARQUITECTO - CAP 5807

Acto seguido, el Comité de Selección realiza la Calificación del Numeral 3.2 Requisitos de Calificación con respecto a los Términos de Referencia.

REQUISITOS DE CALIFICACION					
POSTOR			ATIKUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA	CONSORCIO EMPRESARIAL
REQUISITOS DE CALIFICACION			PRESENTACION DE FORMA CORRECTA	PRESENTACION DE FORMA CORRECTA	PRESENTACION DE FORMA CORRECTA
A	CAPACIDAD LEGAL				
	Habilitación	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	Formación Académica	Obligatorio	SE ACREDITARA PARA FIRMA DE CONTRATO		
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Obligatorio	SE ACREDITARA PARA FIRMA DE CONTRATO		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Obligatorio	SE ACREDITARA PARA FIRMA DE CONTRATO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 485,604.30	CUMPLE: acredita con S/ 761,243.33	CUMPLE Acredita con S/ 1,052,533.26	CUMPLE Acredita con S/ 1,508,016.71
	C.1 MONTO MÍNIMO DE EXPERIENCIA (2 VR)				

ATIKUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

En la Acreditación según Anexo N° 08: ítem 1 del Objeto del Contrato Supervisión de la Ejecución de la Obra "Construcción de Pistas y Veredas con fines de evacuación Pluvial en el Centro Poblado La Islilla, Distrito de Paíta, Provincia de Paíta – Piura II Etapa" se observa que la fecha de la Constancia de Conformidad de prestación de Servicios emitido por la Gerencia Municipal de la Municipalidad Provincial de Paíta, tiene fecha 17 de noviembre del 2014, por lo que de acuerdo a lo establecido en las Bases Estandarizadas concordante con las Bases Integradas del respectivo Proceso de Selección, la acreditación debe efectuarse con prestaciones durante los diez (10) años anteriores a la fecha de Presentación de ofertas (05/12//2024), que se computaran desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago. Por lo tanto, la referida prestación cuyo monto es de S/ 50,000.00 no cumple para ser considerada dentro de la Experiencia del Postor. Teniendo tan solo un monto acreditado de S/ 761,243.33

CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA:

En la Acreditación según Anexo N° 08: Se tiene lo siguiente

ítem 2: la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra emitida por la gerencia de Infraestructura y Obras de la Municipalidad Distrital de Papayal en datos de Contrato se parecía información inexacta entre el plazo total de 60 días calendarios y las fechas de inicio y final de consultoría lo cual superan el plazo establecido. Por lo tanto, no se acredita el monto de S/ 25,000.00. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado

ítem 5: en el anexo N° 08 se ha señalado el importe de S/ 191,613.16, de la revisión de los documentos de acreditación respecto a la Resolución de Alcaldía N° 247-2023/MDP-ALC, en la que se aprueba la Liquidación del contrato de Consultoría de Obra se tiene el Costo total de Consultoría de S/ 196,131.53, por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

Item 6: de la revisión de la Acreditación respecto al Monto señalado de S/ 75,015.00, se observa que de acuerdo a lo establecido en la Bases estandarizadas no se acredita conformidad o constancia de Prestación o liquidación de contrato, tan solo se anexa Resolución de Alcaldía N° 307-2024/MDLC-ALC, cuyo acto resolutorio es la devolución del Fondo de Garantía, no aprobando expresamente la Liquidación de Contrato. Por lo tanto, no se acredita el monto de S/ 75,015.00. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado

Item 10: de la revisión de la Acreditación respecto al Monto señalado de S/ 187,417.03, se observa que de acuerdo a lo establecido en la Bases estandarizadas no se acredita la cancelación por parte de la entidad de la Factura Electrónica N° 001-437 por el importe de S/ 37,662.45. Por lo tanto, el monto acreditado corresponde a S/ 145,556.14. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

 Manuel Helmut Meckán Wong
MG. ARQUITECTO - CAP 5807

TRAMITE Y FACTURA EMITIDAS POR EL CONTRATISTA					EJECUCION DETALLADA DE GASTOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD					
FACTURA	VALORIZACIONES DEL CONTRATO				FECHA DE EMISION DE PAGO	DEPOSITO 12% DE DETRACCION	10% RETENCION FONDO GARANTIA	PENALIDADES	MONTO GIRADO A CONTRATISTA	MONTO TOTAL PAGADO POR LA ENTIDAD
	Nº de Valorizacion	Monto Bruto Valorizado sin IGV	IGV 18%	TOTAL						
E 001 - 414	Val. 01	S/ 26,597.78	S/ 4,787.60	S/ 31,385.38	29/02/2024	S/ 3,766.00	S/ 7,906.59		S/ 19,712.79	S/ 31,385.38
E 001 - 432	Val. 02	S/ 41,226.55	S/ 7,420.78	S/ 48,647.33	25/03/2024	S/ 5,838.00	S/ 7,906.59		S/ 34,902.74	S/ 48,647.33
E 001 - 440	Val. 03	S/ 17,363.24	S/ 3,125.38	S/ 20,488.62	17/05/2024	S/ 2,459.00			S/ 18,029.62	S/ 20,488.62
E 001 - 441	Val. 04	S/ 2,585.09	S/ 465.32	S/ 3,050.41	17/05/2024	S/ 366.00	S/ -		S/ 2,684.41	S/ 3,050.41
E 001 - 437	Val. 05	S/ 31,917.33	S/ 5,745.12	S/ 37,662.45			S/ -			S/ -
E 001 - 452	Val. 06	S/ 35,580.00	S/ 6,404.40	S/ 41,984.40	03/07/2024	S/ 5,038.00	S/ 923.84		S/ 36,022.56	S/ 41,984.40
TOTAL		S/ 155,269.99	S/ 27,948.60	S/ 183,218.59		S/ 17,467.00	S/ 16,737.02	S/ -	S/ 111,352.12	S/ 145,556.14

Item 11: de la revisión de la Acreditación respecto al Monto señalado de S/ 180,534.67, se observa que de acuerdo a lo establecido en la Bases estandarizadas no se acredita la cancelación por parte de la entidad de la Factura Electrónica N° 001-464 por el importe de S/ 36,843.81. Por lo tanto, el monto acreditado corresponde a S/ 105,618.92. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

TRAMITE Y FACTURA EMITIDAS POR EL CONTRATISTA					EJECUCION DETALLADA DE GASTOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD					
FACTURA	VALORIZACIONES DEL CONTRATO				FECHA DE EMISION DE PAGO	DEPOSITO 12% DE DETRACCION	10% RETENCION FONDO GARANTIA	PENALIDADES	MONTO GIRADO A CONTRATISTA	MONTO TOTAL PAGADO POR LA ENTIDAD
	Nº de Valorizacion	Monto Bruto Valorizado sin IGV	IGV 18%	TOTAL						
E 001 - 444	Val. 01	S/ 26,019.64	S/ 4,683.53	S/ 30,703.17	25/06/2024	S/ 3,684.00	S/ 8,980.68		S/ 18,038.49	S/ 30,703.17
E 001 - 450	Val. 02	S/ 31,223.57	S/ 5,620.24	S/ 36,843.81	25/06/2024	S/ 4,421.00	S/ 8,980.68		S/ 23,442.13	S/ 36,843.81
E 001 - 458	Val. 03	S/ 32,264.36	S/ 5,807.58	S/ 38,071.94	30/07/2024	S/ 4,569.00	S/ 8,980.68		S/ 24,522.26	S/ 38,071.94
E 001 - 464	Val. 04	S/ 31,223.57	S/ 5,620.24	S/ 36,843.81			S/ -			S/ -
TOTAL		S/ 120,731.14	S/ 21,731.59	S/ 142,462.73		S/ 12,674.00	S/ 26,942.04	S/ -	S/ 66,002.88	S/ 105,618.92

Por lo tanto, de las Acreditaciones efectuadas se ha efectuado la operación Aritmética Correspondiente:

Nº	Monto Acreditado	Monto Facturado Acumulado
01	S/ 224,000.00	S/ 224,000.00
02	S/ 0.00	S/ 224,000.00
03	S/ 26,100.00	S/ 250,100.00
04	S/ 35,080.00	S/ 285,180.00
05	S/ 196,131.53	S/ 481,311.53
06	S/ 0.00	S/ 481,311.53
07	S/ 171,000.00	S/ 652,311.53
08	S/ 88,420.57	S/ 740,732.10
09	S/ 60,646.10	S/ 801,378.20
10	S/ 145,556.14	S/ 946,934.34
11	S/ 105,618.92	S/ 1,052,553.26

CONSORCIO EMPRESARIAL:

En la Acreditación según Anexo N° 08: Se tiene lo siguiente

Ítem 3: de acuerdo al Contrato N° 01 CONSULTORIA DE OBRA -MDC/2018, en la Clausula Tercera se establece el monto contractual de S/ 287,387.33 cuyo porcentaje de Participación del Consorcio PASCO ASOCIADOS SAC es del 80%, correspondiéndole el monto de S/ 229,909.86. de la revisión de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra emitida por el jefe de DIDUR de la Municipalidad Distrital de Cayalti, se observa en datos del Contrato el Monto Final del Contrato de S/ 326,140.17 para lo cual le correspondería a PASCO ASOCIADOS SAC el monto final de **S/ 260,912.14**. Por lo tanto, se efectuará la corrección al monto señalado en el anexo de S/ 243,712.30. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

Item 4: de acuerdo al Contrato de Consorcio el porcentaje de Participación del Consorciado PASCO ASOCIADOS SAC es del 90%, que de la Resolución de Alcaldía N° 0028-2021-MDLF/A en la que se aprueba la Liquidación del Contrato de Consultoría se parecía que el Monto Final del Contrato es de S/ 192,811.11 para lo cual le correspondería a PASCO ASOCIADOS SAC el monto final de **S/ 173,530.00**. Por lo tanto, se efectuará la corrección al monto señalado en el anexo de S/ 173,654.98. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

Item 5: De la revisión de la Acreditación respecto al Monto señalado de S/ 177,381.88, se procede a verificar el Monto Contractual el cual es de S/ 367,872.80 teniendo en cuenta que el Contrato de Consorcio el porcentaje de Participación del Consorciado PASCO ASOCIADOS SAC es del 50%. Se observa que de acuerdo a lo establecido en la Bases estandarizadas se acredita el contrato N° 020-2020-INVERMET, así mismo al verificar su Constancia de Prestación de Consultoría y la Resolución S/N que supuestamente aprueba el Contrato de la consultoría (cabe señalar que no se encuentra debidamente firmada por el funcionario responsable ni tampoco cuenta con numeración de Resolución) existe incongruencia con el Monto Final, toda vez que en la Resolución se detalla el Monto de S/ 392,925.21 y en la constancia de Prestación de Consultoría el monto de S/ 354,763.75. lo cual se trataría de un documento con información inexacta toda vez que en la supuesta Resolución existiera mayores prestaciones en la Constancia sucede lo contrario toda vez que el monto resulta ser menor al contractual dando a entender que hubo deducción de prestaciones. Por lo tanto, no se acreditará dicha experiencia de acuerdo a lo Expuesto. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

Item 6: de la revisión de la Acreditación respecto al Monto señalado de S/ 196,304.92, se observa que de acuerdo a lo establecido en la Bases estandarizadas se acredita con los comprobantes de pago emitidos por parte de la Municipalidad Distrital de Eten, el monto acreditado de **S/ 182,283.14**. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado

TRAMITE Y FACTURA EMITIDAS POR EL CONTRATISTA					EJECUCION DETALLADA DE GASTOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD					
FACTURA	VALORIZACIONES DEL CONTRATO				FECHA DE EMISION DE PAGO	DEPOSITO 12% DE DETRACCION	10% RETENCION FONDO GARANTIA	PENALIDADES	MONTO GIRADO A CONTRATISTA	MONTO TOTAL PAGADO POR LA ENTIDAD
	N° de Valorizacion	Monto Bruto Valorizado sin IGV	IGV 18%	TOTAL						
E 001 - 185	Val. 01	S/ 11,882.86	S/ 2,138.92	S/ 14,021.78	15/07/2021	S/ 1,682.00	S/ 5,258.17		S/ 7,081.61	S/ 14,021.78
E 001 - 187	Val. 02	S/ 23,765.73	S/ 4,277.83	S/ 28,043.56	17/08/2021	S/ 3,365.00	S/ 5,258.17		S/ 19,420.39	S/ 28,043.56
E 001 - 189	Val. 03	S/ 23,765.73	S/ 4,277.83	S/ 28,043.56	20/09/2021	S/ 3,365.00	S/ 5,258.17		S/ 19,420.39	S/ 28,043.56
E 001 - 198	Val. 04	S/ 23,765.73	S/ 4,277.83	S/ 28,043.56	19/10/2021	S/ 3,365.00	S/ 5,258.17		S/ 19,420.39	S/ 28,043.56
E 001 - 201	Val. 05	S/ 23,765.73	S/ 4,277.83	S/ 28,043.56	16/11/2021	S/ 3,365.00			S/ 24,678.56	S/ 28,043.56
E 001 - 201	Val. 06	S/ 23,765.73	S/ 4,277.83	S/ 28,043.56	15/12/2021	S/ 3,366.00			S/ 24,677.56	S/ 28,043.56
E 001 - 209	Val. 07	S/ 16,636.01	S/ 2,994.48	S/ 19,630.49	30/12/2021	S/ 2,356.00			S/ 17,274.49	S/ 19,630.49
E 001 - 212	Val. 07-1	S/ 7,129.72	S/ 1,283.35	S/ 8,413.07	31/01/2022	S/ 1,010.00			S/ 7,403.07	S/ 8,413.07
TOTAL		S/ 154,477.24	S/ 27,805.90	S/ 182,283.14		S/ 21,874.00	S/ 21,032.68	S/ -	S/ 139,376.46	S/ 182,283.14

Item 11: de acuerdo al Contrato de Consorcio el porcentaje de Participación del Consorciado PASCO ASOCIADOS SAC es del 80%, que de la Constancia de Prestación de Consultoría emitido por la Subgerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad de Pícsi se observa que el monto total ejecutado del contrato es de S/ 49,064.38. correspondiéndole el monto de Acreditación al Postor de **S/ 39,251.50** Por lo tanto, se efectuará la corrección al monto señalado en el anexo. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

Item 12: de acuerdo al Contrato de Consorcio la Participación del Consorciado PASCO ASOCIADOS SAC es del 90%, de la revisión de la Resolución de Alcaldía N° 199-2018-A/MDC en la cual se aprueba la liquidación del Contrato de Consultoría por el Monto Final del Contrato de S/ 110,052.73 para lo cual le correspondería a PASCO ASOCIADOS SAC el monto final de **S/ 99,047.46**. Por lo tanto, se efectuará la corrección al monto señalado en el anexo. por lo que se efectúa la rectificación aritmética correspondiente para la obtención monto Facturado acumulado.

Por lo tanto, de las Acreditaciones efectuadas se ha efectuado la operación Aritmética Correspondiente:


Manuel Helmut Mechn Wong
 ING. ARQUITECTO - CAP 5807

Nº	Monto Acreditado	Monto Facturado Acumulado
01	S/ 126,441.30	S/ 126,441.30
02	S/ 131,018.70	S/ 257,460.00
03	S/ 260,912.14	S/ 518,372.14
04	S/ 173,530.00	S/ 691,902.14
05	S/ 00.00	S/ 691,902.14
06	S/ 182,283.14	S/ 874,185.28
07	S/ 167,770.50	S/ 1,041,955.78
08	S/ 97,138.66	S/ 1,139,094.44
09	S/ 90,799.11	S/ 1,229,893.55
10	S/ 84,741.79	S/ 1,314,635.34
11	S/ 39,251.50	S/ 1,353,886.84
12	S/ 99,047.46	S/ 1,452,934.30
13	S/ 55,082.41	S/ 1,508,016.71

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el Comité de Selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores e Evaluación siendo el siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

EVALUACION TECNICA					
POSTOR		PUNTAJE MAXIMO	ATIKUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA	CONSORCIO EMPRESARIAL
CRITERIOS DE CALIFICACION			PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITACION MONTO FACTURADO	70 Puntos	3.14 70 Puntos	4.33 70 Puntos	6.21 70 Puntos
B.	METODOLOGIA PROPUESTA EVALUACION	30 Puntos	00 Puntos	30 Puntos	00 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100 Puntos	70	100	70
CONDICION DE OFERTA			DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

ATIKUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

B5. PROGRAMACION GANTT: de acuerdo al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones Publicado en el SEACE, absolución de observación N° 01 y 13 incorporado en las Bases Integradas, tan solo la programación Gantt solo debe describir tiempos de las actividades desde el inicio contractual de la ejecución de la Prestación hasta la culminación de obra (120 días calendarios) y la Actividad de Liquidación de Obra (60 días Calendarios), por lo tanto, el Postor no cumplió con la Presentación adecuada del ítem B5 de la Metodología requerida toda vez que por corresponder ha descrito actividades Antes del Inicio de Ejecución de Obra lo cual fue aclarado durante la absolución de consultas. *Base Legal Pliego Absolutorio de Consultas y Bases Integradas.*

CONSORCIO EMPRESARIAL:

B5. PROGRAMACION GANTT: de acuerdo al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones Publicado en el SEACE, absolución de observación N° 01 y 13 incorporado en las Bases Integradas, tan solo la programación Gantt solo debe describir tiempos de las actividades desde el inicio contractual de la ejecución de la Prestación hasta la culminación de obra (120 días calendarios) y la Actividad de Liquidación de Obra (60 días Calendarios), por lo que se observa que para esta última actividad tan solo a considerado 30 días calendarios, el Postor no cumplió con la Presentación adecuada del ítem B5 de la Metodología requerida. *Base Legal Pliego Absolutorio de Consultas y Bases Integradas.*



Manuel Helmut Mechán Wong
M.G. ARQUITECTO - CAP 5807

En cumplimiento del numeral 46.3° RLCE artículo 46° el Segundo Miembro Titular Manuel Helmut Mechán Wong, discrepa respecto a la Calificación de la Metodología Propuesta CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA, fundamentado dicha posición en lo siguiente: El Diagrama de Gantt expresa en números 120 días

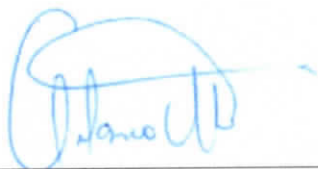
calendarios, pero en la columna de meses se indica 5 meses que representa 150 días; por lo tanto, se considera información inexacta. Además, considera 90 días para la verificación y control de la vigencia de las pólizas de seguro y 71 días para la supervisión de la gestión de riesgo durante la ejecución de obra, siendo éstas necesarias durante los 120 días calendarios que dura la obra.

Por lo que la decisión del comité es por mayoría con dos votos a favor por parte del presidente y del Primer Miembro para el cumplimiento en la Evaluación de metodología Propuesta, toda vez que para estos dos miembros en las bases integradas se especifica de manera clara y objetiva la Metodología a evaluar

De acuerdo a lo establecido en las Bases Estandarizadas "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**".

Procediendo acto seguido el Comité determino se proceda a la descarga del SEACE la Oferta Económica del POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR ZAÑA que cumplió CON LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS CON UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS.

Con lo anterior y por mayoría, se dio por culminada el presente acto siendo las 17:15 del día 27 del mes de diciembre del 2024, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída, es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por miembros del Comité de Selección.



Darwin Daniel Velasco Martínez
PRESIDENTE



Julio Cesar Acuña Díaz
PRIMER MIEMBRO TITULAR




Manuel Helmut Mechan Wong
MG. ARQUITECTO - CAP 5807

Manuel Helmut Mechan Wong
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR