

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ruc/código :	20604029997	Fecha de envío :	22/10/2023
Nombre o Razón social :	EMCONT PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L. - E.MCONT E.I.R.L.	Hora de envío :	13:10:37

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El literal B) del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases administrativas, ha establecido que ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 347,595.31 (TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 31/100 SOLES)., en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, y se Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego, que contengan los siguientes componentes en los contratos para ser considera como obra similar: Cabezal de Riego, Red de Distribución matriz y/o principal, Red de distribución parcelaria y/o secundaria, Válvula de Control, Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes, válvula de purga, plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental, capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica.

En el caso particular, podemos advertir que la definición de obras similares restringe la mayor concurrencia de postores, establece criterios o componentes que de alguna manera limitan la competencia, como por ejemplo establece un cabezal del riego, válvula de control, válvula de purga, que son accesorios de un sistema de riego técnico y estas no siempre están presentes como estructura típica en un sistema de riego.

El Tribunal de contrataciones en reiterados pronunciamientos ha limitado estas prácticas por considerarlas unas prácticas restrictivas y vulneran el principio de libre competencia. Al respecto el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado sostiene ¿¿ Es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad (¿) la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de contratación, o, en todo caso no pueden incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes¿¿

Así mismo, añade en su numeral 28 de la misma Resolución ¿ De este modo, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, correspondía incluir en las bases que característica serán consideradas a efecto de verificar la experiencia en obras similares, hecho que no ha incurrido en el caso en concreto, pues, como se ha indicado la Entidad básicamente se ha limitado a repetir las prestaciones recogidas en el objeto de la convocatoria, habiendo incluso reducido la experiencia a la ejecución de algunos componentes¿¿

En el caso concreto, podemos referir que la Entidad incluso ha incorporado la instalación de algunos accesorios como los referidos en el párrafo introductorio con la finalidad de restringir la más amplia y plural participación de los potenciales postores que si han ejecutado prestaciones similares. En ese sentido, corresponde al comité de selección con ocasión de integración de bases, de suprimir cada uno de los componentes, bajo sanción de nulidad ante un posible recurso impugnativo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

en vista a la RESOLUCION N° 2752-2023-TCE-S5 del tribunal de contrataciones de fecha 27 de Junio de 2023, en donde indica la sumilla: ¿La definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y competencia que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Específico

3.1

B

45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

finés del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad.¿

En su pagina 13 el comité había considerado tan solamente mejoramiento y/o ampliación en obras similares. En las bases

26. En este punto, es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.

Así pues, salvo que exista alguna razón técnica debidamente sustentada, la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de la contratación, o, en todo caso, no puede incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso en concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes que no se condicen con claridad con el objeto del procedimiento de selección,

En comparación a ello que obras similares pudo haber considerado más oportunidades parecidas o semejantes, ahora bien teniendo en cuenta este procedimiento de selección el comité de selección á considerado barias oportunidades como sigue:

Obras similares:

Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego

Todo con la finalidad de dar oportunidad para una buena concurrencia de los postores, libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparente, competencia, eficiencia y eficacia de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales.

Tratándose de Los componentes establecidos para las obras similares forman parte del expediente técnico en los folios 298 al 301 en el separador N° 06 COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRA, lo que también esta publicado en el SEACE en el detalle del expediente técnico y son parte de los componentes de un sistema de riego tecnificado, para lo cual el postor debe acreditar una adecuada experiencia en la especialidad. Lo cual garantizara la ejecución de todos los componentes con la calidad, los plazos establecidos y el presupuesto determinado, con lo cual es concluyente que el postor acredite la experiencia establecida en las bases para garantizar la calidad de la obra de acuerdo a las especificaciones y planos de obra.

Todo teniendo en consideración al artículo 16° de la ley de Contrataciones del Estado y artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por la descripción realizada el comité NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ruc/código :	20608440365	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACIONES G & D E.I.R.L.	Hora de envío :	11:54:28

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

El literal B) del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases administrativas, ha establecido que ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 347,595.31 (TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 31/100 SOLES)., en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, y se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego, que contengan los siguientes componentes en los contratos para ser considera como obra similar: Cabezal de Riego, Red de Distribución matriz y/o principal, Red de distribución parcelaria y/o secundaria, Válvula de Control, Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes, válvula de purga, plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental, capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica.

En el caso particular, podemos advertir que la definición de obras similares restringe la mayor concurrencia de postores, establece criterios o componentes que de alguna manera limitan la competencia, como por ejemplo establece un cabezal del riego, válvula de control, válvula de purga, que son accesorios de un sistema de riego tecnificado y estas no siempre están presentes como estructura típica en un sistema de riego.

El Tribunal de contrataciones en reiterados pronunciamientos ha limitado estas prácticas por considerarlas unas prácticas restrictivas y vulneran el principio de libre competencia. Al respecto el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado sostiene ¿¿ Es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad (¿) la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de contratación, o, en todo caso no pueden incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes¿¿

Así mismo, añade en su numeral 28 de la misma Resolución ¿ De este modo, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, correspondía incluir en las bases que característica serán consideradas a efecto de verificar la experiencia en obras similares, hecho que no ha incurrido en el caso en concreto, pues, como se ha indicado la Entidad básicamente se ha limitado a repetir las prestaciones recogidas en el objeto de la convocatoria, habiendo incluso reducido la experiencia a la ejecución de algunos componentes¿¿

En el caso concreto, podemos referir que la Entidad incluso ha incorporado la instalación de algunos accesorios como los referidos en el párrafo introductorio con la finalidad de restringir la más amplia y plural participación de los potenciales postores que si han ejecutado prestaciones similares. En ese sentido, corresponde al comité de selección con ocasión de integración de bases, de suprimir cada uno de los componentes, bajo sanción de nulidad ante un posible recurso impugnativo.

Artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: b Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

en vista a la RESOLUCION N° 2752-2023-TCE-S5 del tribunal de contrataciones de fecha 27 de Junio de 2023, en donde indica la sumilla: ¿La definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Específico	3.1	b	1
------------	-----	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

competencia que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad.¿

En su pagina 13 el comité había considerado tan solamente mejoramiento y/o ampliación en obras similares. En las bases

26. En este punto, es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.

Así pues, salvo que exista alguna razón técnica debidamente sustentada, la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de la contratación, o, en todo caso, no puede incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso en concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes que no se condicen con claridad con el objeto del procedimiento de selección,

En comparación a ello que obras similares pudo haber considerado más oportunidades parecidas o semejantes, ahora bien teniendo en cuenta este procedimiento de selección el comité de selección á considerado barias oportunidades como sigue:

Obras similares:

Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego

Todo con la finalidad de dar oportunidad para una buena concurrencia de los postores, libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparente, competencia, eficiencia y eficacia de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales.

Tratándose de Los componentes establecidos para las obras similares forman parte del expediente técnico en los folios 298 al 301 en el separador N° 06 COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRA, lo que también esta publicado en el SEACE en el detalle del expediente técnico y son parte de los componentes de un sistema de riego tecnificado, para lo cual el postor debe acreditar una adecuada experiencia en la especialidad. Lo cual garantizara la ejecución de todos los componentes con la calidad, los plazos establecidos y el presupuesto determinado, con lo cual es concluyente que el postor acredite la experiencia establecida en las bases para garantizar la calidad de la obra de acuerdo a las especificaciones y planos de obra.

Todo teniendo en consideración al artículo 16° de la ley de Contrataciones del Estado y artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por la descripción realizada el comité NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ruc/código :	20604388571	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	INGENIERIA DELAO S.A.C.	Hora de envío :	15:09:13

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El literal B) del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases administrativas, ha establecido que ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 347,595.31 (TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 31/100 SOLES)., en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, y se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego, que contengan los siguientes componentes en los contratos para ser considera como obra similar: Cabezal de Riego, Red de Distribución matriz y/o principal, Red de distribución parcelaria y/o secundaria, Válvula de Control, Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes, válvula de purga, plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental, capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica.

En el caso particular, podemos advertir que la definición de obras similares restringe la mayor concurrencia de postores, establece criterios o componentes que de alguna manera limitan la competencia, como por ejemplo establece un cabezal del riego, válvula de control, válvula de purga, que son accesorios de un sistema de riego tecnificado y estas no siempre están presentes como estructura típica en un sistema de riego.

El Tribunal de contrataciones en reiterados pronunciamientos ha limitado estas prácticas por considerarlas unas prácticas restrictivas y vulneran el principio de libre competencia. Al respecto el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado sostiene ¿¿ Es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad (¿) la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de contratación, o, en todo caso no pueden incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes¿¿

Así mismo, añade en su numeral 28 de la misma Resolución ¿ De este modo, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, correspondía incluir en las bases que característica serán consideradas a efecto de verificar la experiencia en obras similares, hecho que no ha incurrido en el caso en concreto, pues, como se ha indicado la Entidad básicamente se ha limitado a repetir las prestaciones recogidas en el objeto de la convocatoria, habiendo incluso reducido la experiencia a la ejecución de algunos componentes¿¿

En el caso concreto, podemos referir que la Entidad incluso ha incorporado la instalación de algunos accesorios como los referidos en el párrafo introductorio con la finalidad de restringir la más amplia y plural participación de los potenciales postores que si han ejecutado prestaciones similares. En ese sentido, corresponde al comité de selección con ocasión de integración de bases, de suprimir cada uno de los componentes, bajo sanción de nulidad ante un posible recurso impugnativo.

Artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

en vista a la RESOLUCION N° 2752-2023-TCE-S5 del tribunal de contrataciones de fecha 27 de Junio de 2023, en donde indica la sumilla: ¿La definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Específico	3.1	B	1
------------	-----	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

competencia que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad.¿

En su pagina 13 el comité había considerado tan solamente mejoramiento y/o ampliación en obras similares. En las bases

26. En este punto, es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.

Así pues, salvo que exista alguna razón técnica debidamente sustentada, la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de la contratación, o, en todo caso, no puede incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso en concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes que no se condicen con claridad con el objeto del procedimiento de selección,

En comparación a ello que obras similares pudo haber considerado más oportunidades parecidas o semejantes, ahora bien teniendo en cuenta este procedimiento de selección el comité de selección á considerado barias oportunidades como sigue:

Obras similares:

Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego

Todo con la finalidad de dar oportunidad para una buena concurrencia de los postores, libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparente, competencia, eficiencia y eficacia de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales.

Tratándose de Los componentes establecidos para las obras similares forman parte del expediente técnico en los folios 298 al 301 en el separador N° 06 COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRA, lo que también esta publicado en el SEACE en el detalle del expediente técnico y son parte de los componentes de un sistema de riego tecnificado, para lo cual el postor debe acreditar una adecuada experiencia en la especialidad. Lo cual garantizara la ejecución de todos los componentes con la calidad, los plazos establecidos y el presupuesto determinado, con lo cual es concluyente que el postor acredite la experiencia establecida en las bases para garantizar la calidad de la obra de acuerdo a las especificaciones y planos de obra.

Todo teniendo en consideración al artículo 16° de la ley de Contrataciones del Estado y artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por la descripción realizada el comité NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ruc/código :	20571235839	Fecha de envío :	24/10/2023
Nombre o Razón social :	HCV EDIFICACIONES PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	12:17:05

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

El literal B, del numeral 3.1. de la Sección Especifica de las bases, ha considerado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad una serie de componentes que restringen la potencial participación de los postores, dichos componentes son: Cabezal de riego

¿ Red de distribución matriz y/o principal

¿ Red de distribución parcelaria y/o secundaria

¿ Válvula de control

¿ Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes

¿ Válvula de purga

¿ Plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental

¿ Capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica

Al respecto, las bases estandarizadas, así como reiteradas disposiciones del Tribunal de Contrataciones han establecido que lo que el comité de selección debe exigir son experiencias que guarden una semejanza al objeto de la contratación y no deben ser exactamente idénticas, esto vulneraría el principio rector de la libre competencia recogido en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que corresponde al comité de selección requerir únicamente que la experiencia consista en obras de infraestructura de riego tecnificado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** B **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

en vista a la RESOLUCION N° 2752-2023-TCE-S5 del tribunal de contrataciones de fecha 27 de Junio de 2023, en donde indica la sumilla: ¿La definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y competencia que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad.¿

En su pagina 13 el comité había considerado tan solamente mejoramiento y/o ampliación en obras similares. En las bases

26. En este punto, es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.

Así pues, salvo que exista alguna razón técnica debidamente sustentada, la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de la contratación, o, en todo caso, no puede incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso en concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes que no se condicen con claridad con el objeto del procedimiento de selección,

En comparación a ello que obras similares pudo haber considerado más oportunidades parecidas o semejantes, ahora bien teniendo en cuenta este procedimiento de selección el comité de selección á considerado barias oportunidades como sigue:

Obras similares:

Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Específico	3.1	B	45
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Todo con la finalidad de dar oportunidad para una buena concurrencia de los postores, libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparente, competencia, eficiencia y eficacia de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales.

Tratándose de Los componentes establecidos para las obras similares forman parte del expediente técnico en los folios 298 al 301 en el separador N° 06 COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRA, lo que también esta publicado en el SEACE en el detalle del expediente técnico y son parte de los componentes de un sistema de riego tecnificado, para lo cual el postor debe acreditar una adecuada experiencia en la especialidad. Lo cual garantizara la ejecución de todos los componentes con la calidad, los plazos establecidos y el presupuesto determinado, con lo cual es concluyente que el postor acredite la experiencia establecida en las bases para garantizar la calidad de la obra de acuerdo a las especificaciones y planos de obra.

Todo teniendo en consideración al artículo 16° de la ley de Contrataciones del Estado y artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por la descripción realizada el comité NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ruc/código :	20407877129	Fecha de envío :	25/10/2023
Nombre o Razón social :	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES "SALAZAR" SRL	Hora de envío :	13:32:33

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El literal B) del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases administrativas, ha establecido que ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 347,595.31 (TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 31/100 SOLES)., en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, y se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego, que contengan los siguientes componentes en los contratos para ser considera como obra similar: Cabezal de Riego, Red de Distribución matriz y/o principal, Red de distribución parcelaria y/o secundaria, Válvula de Control, Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes, válvula de purga, plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental, capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica.

En el caso particular, podemos advertir que la definición de obras similares restringe la mayor concurrencia de postores, establece criterios o componentes que de alguna manera limitan la competencia, como por ejemplo establece un cabezal del riego, válvula de control, válvula de purga, que son accesorios de un sistema de riego tecnificado y estas no siempre están presentes como estructura típica en un sistema de riego.

El Tribunal de contrataciones en reiterados pronunciamientos ha limitado estas prácticas por considerarlas unas prácticas restrictivas y vulneran el principio de libre competencia. Al respecto el numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado sostiene ¿¿ Es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad (¿) la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de contratación, o, en todo caso no pueden incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes¿¿

Así mismo, añade en su numeral 28 de la misma Resolución ¿ De este modo, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, correspondía incluir en las bases que característica serán consideradas a efecto de verificar la experiencia en obras similares, hecho que no ha incurrido en el caso en concreto, pues, como se ha indicado la Entidad básicamente se ha limitado a repetir las prestaciones recogidas en el objeto de la convocatoria, habiendo incluso reducido la experiencia a la ejecución de algunos componentes¿¿

En el caso concreto, podemos referir que la Entidad incluso ha incorporado la instalación de algunos accesorios como los referidos en el párrafo introductorio con la finalidad de restringir la más amplia y plural participación de los potenciales postores que si han ejecutado prestaciones similares. En ese sentido, corresponde al comité de selección con ocasión de integración de bases, de suprimir cada uno de los componentes, bajo sanción de nulidad ante un posible recurso impugnativo.

Artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

en vista a la RESOLUCION N° 2752-2023-TCE-S5 del tribunal de contrataciones de fecha 27 de Junio de 2023, en donde indica la sumilla: ¿La definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Especifico	3.1	B	1
------------	-----	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

numeral 26 de la Resolución N° 2752-2023-TCE-S5 el Tribunal de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

competencia que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad.¿

En su pagina 13 el comité había considerado tan solamente mejoramiento y/o ampliación en obras similares. En las bases

26. En este punto, es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.

Así pues, salvo que exista alguna razón técnica debidamente sustentada, la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de la contratación, o, en todo caso, no puede incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso en concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes que no se condicen con claridad con el objeto del procedimiento de selección,

En comparación a ello que obras similares pudo haber considerado más oportunidades parecidas o semejantes, ahora bien teniendo en cuenta este procedimiento de selección el comité de selección á considerado barias oportunidades como sigue:

Obras similares:

Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego

Todo con la finalidad de dar oportunidad para una buena concurrencia de los postores, libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparente, competencia, eficiencia y eficacia de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales.

Tratándose de Los componentes establecidos para las obras similares forman parte del expediente técnico en los folios 298 al 301 en el separador N° 06 COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRA, lo que también esta publicado en el SEACE en el detalle del expediente técnico y son parte de los componentes de un sistema de riego tecnificado, para lo cual el postor debe acreditar una adecuada experiencia en la especialidad. Lo cual garantizara la ejecución de todos los componentes con la calidad, los plazos establecidos y el presupuesto determinado, con lo cual es concluyente que el postor acredite la experiencia establecida en las bases para garantizar la calidad de la obra de acuerdo a las especificaciones y planos de obra.

Todo teniendo en consideración al artículo 16° de la ley de Contrataciones del Estado y artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por la descripción realizada el comité NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ruc/código :	20607064939	Fecha de envío :	25/10/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SALMOS S.A.C.	Hora de envío :	18:23:49

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En el literal B, relacionado a la experiencia del postor en la especialidad, Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego, que contengan los siguientes componentes en los contratos para ser considera como obra similar: Cabezal de riego, Red de distribución matriz y/o principal, Red de distribución parcelaria y/o secundaria, Válvula de control, Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes, Válvula de purga , Plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental, Capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica. Se solicita eliminar los componentes señalados para una participación libre. Encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. De tal modo así se podrá fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales. Dirigiéndose el proceso a un grupo reducido y limitando al resto de postores. Sin embargo, se observa en las bases que, en la definición de obras similares solicitan componentes que contengan ciertas características en especial, reduciendo así la Libre Concurrencia, Competencia e Igualdad de Trato y mayor oportunidad de los postores, por lo cual se solicita la eliminación de los componentes: Cabezal de riego, Red de distribución matriz y/o principal, Red de distribución parcelaria y/o secundaria, Válvula de control, Hidrantes de riego y/o casetas de hidrantes, Válvula de purga , Plan de manejo ambiental y/o mitigación de impacto ambiental, Capacitación en operación y mantenimiento y/o plan de capacitación y/o capacitación y asistencia técnica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 de la Ley LCE Art. 8 del Reglamento LCE Directiva N° 001-2019- OSCE/CD Art. 2° de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

en vista a la RESOLUCION N° 2752-2023-TCE-S5 del tribunal de contrataciones de fecha 27 de Junio de 2023, en donde indica la sumilla: ¿La definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y competencia que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad.¿

En su pagina 13 el comité había considerado tan solamente mejoramiento y/o ampliación en obras similares. En las bases

26. En este punto, es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es valorar la ejecución de obras parecidas o semejantes al objeto de la contratación; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.

Así pues, salvo que exista alguna razón técnica debidamente sustentada, la experiencia similar que acrediten los postores no puede limitarse o recaer únicamente en las prestaciones que se corresponden con el objeto de la contratación, o, en todo caso, no puede incorporar componentes que no son afines al servicio que se brindará, o que generen una restricción injustificada en tal definición, tal como ocurre en el caso en concreto, pues, la entidad ha reducido dicho concepto a la ejecución de componentes que no se condicen con claridad con el objeto del procedimiento de selección,

En comparación a ello que obras similares pudo haber considerado más oportunidades parecidas o semejantes, ahora bien teniendo en cuenta este procedimiento de selección el comité de selección á considerado barias oportunidades como sigue:

Obras similares:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDFOE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TURUNA A NIVEL DE RIEGO TECNIFICADO DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA PROVINCIA DE MARIZCAL LUZURIAGA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Específico	3.2	B	45
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 de la Ley LCE Art. 8 del Reglamento LCE Directiva N° 001-2019- OSCE/CD Art. 2° de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se considerará obra similar a creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación del sistema de riego y/o sistema de riego tecnificado y/o sistema de riego por aspersión y/o agua para riego

Todo con la finalidad de dar oportunidad para una buena concurrencia de los postores, libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparente, competencia, eficiencia y eficacia de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales.

Tratándose de Los componentes establecidos para las obras similares forman parte del expediente técnico en los folios 298 al 301 en el separador N° 06 COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRA, lo que también esta publicado en el SEACE en el detalle del expediente técnico y son parte de los componentes de un sistema de riego tecnificado, para lo cual el postor debe acreditar una adecuada experiencia en la especialidad. Lo cual garantizara la ejecución de todos los componentes con la calidad, los plazos establecidos y el presupuesto determinado, con lo cual es concluyente que el postor acredite la experiencia establecida en las bases para garantizar la calidad de la obra de acuerdo a las especificaciones y planos de obra.

Todo teniendo en consideración al artículo 16° de la ley de Contrataciones del Estado y artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por la descripción realizada el comité NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null