

FORMATO N° 15




**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDV/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Vilcanchos , a los 18 días del mes de diciembre del año 2023 , en el local del auditorio de la Municipalidad Distrital de Vilcanchos , a las 12:00 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 001-2023-MDV/GM, de fecha 11 de diciembre 2023 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2023-MDV/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONTRATISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOAR: REPARACION DE CANAL DE CAPTACION, CANAL DE RIEGO Y RESERVOIRIO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LLACCTACCOCHA DISTRITO DE VILCANCHOS, PROVINCIA VICTOR FAJARDO, DEPARTAMENTO AYACUCHO , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	CANCHOHUAMAN ABARCA PAULINA	Titular X Suplente	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
	Primer Miembro	JARA HUAYTA EFRAIN RAFAEL	Titular X Suplente	Dependencia: SGIDUR
	Segundo Miembro	DEL CASTILLO JORGE ULISES	Titular X Suplente	Dependencia: ABASTECIMIENTOS
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	TRANSPORTES Y SERVICIOS MEDINA HNOS. E.I.R.L.	20473929261	
	2	CONSULTORES & CONTRATISTAS UNIVERSAL S.A.C.	20494701856	
	3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	4	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	
	5	CONSTRUCTORA CIVIL AMPEL S.A.C.	20534670321	
	6	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	
	7	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	
	8	CONTRATISTAS Y CONSTRUCTORES SANTA ANA S.A.C.	20600302621	
	9	NEGOCIACIONES G & Z S.A.C.	20601306795	
	10	E & J CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.A.C.	20604428417	
	11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G & M HERMANOS S.A.C.	20609455919	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron por el portal del SE@CE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CCOCHA: PROJECT SERVICES H&G SAC - CONSTRUCTORA CIVIL AMPEL SAC	14/12/2023	22:36:49
	2	CONSORCIO JOSS: NEGOCIACIONES G&Z SAC - CONTRATISTAS E INVERSIONES EN GENERAL TYJ SAC	14/12/2023	22:38:26
	3	TRANSPORTES Y SERVICIOS MEDINA HNOS. E.I.R.L	14/12/2023	23:55:05
	4	CONSORCIO RIEGO VILCANCHOS: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G&M HERMANOS SAC - GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES SRL	15/12/2023	23:18:50
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<p>CONSORCIO CCOCHA: PROJECT SERVICES H&G SAC - CONSTRUCTORA CIVIL AMPEL SAC</p> 	<p>Las Bases Integradas como reglas definitivas según la Resolución N° 0634-2022-TCE-S2 y Resolución N° 3481-2022-TCE-S4 señala: "Las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a su disposiciones", de la misma manera en Contenidos de la Ofertas según Resolución N° 3539-2022-TCE-S4 "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso". Por tanto; cabe señalar las razones para su NO ADMISIÓN: 1) Del 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, punto g) El precio de la oferta en soles, en el Anexo N° 6, El precio de la oferta NO concuerda con el DESAGREGADO DE PARTIDAS (La sumatoria de partidas SUB TOTAL no concuerda con Total Costo Directo, aplicando la sumatoria sobrepasa); 2) También de acuerdo a la Diferencia entre Firma y Rúbrica indica la Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, señala que todo anexo o formatos exigidos en las bases debe ser FIRMADO más no visado ya que expresa la manifestación de la voluntad del postor en todo lo oferente, con lo cual en la sección del formato de DESAGREGACIÓN DE PARTIDAS el POSTOR NO FIRMA sino hace una VISACIÓN, con lo cual incumple dicha Resolución. 3) No presenta la CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DEL PROYECTO EN CAMPO, mucho menos la acreditación por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural (Términos de Referencia, Pag. 36, punto b.1. Revisión de Expediente Técnico de la Obra; por ende no concuerda con la DDJJ de cumplimiento de Expediente Técnico Anexo N° 3), 4) No presenta el sustento de disponibilidad de equipamiento estratégico como indica los Términos de Referencia.</p>
2	<p>CONSORCIO JOSS: NEGOCIACIONES G&Z SAC - CONTRATISTAS E INVERSIONES EN GENERAL TYJ SAC</p> 	<p>Las Bases Integradas como reglas definitivas según la Resolución N° 0634-2022-TCE-S2 y Resolución N° 3481-2022-TCE-S4 señala: "Las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a su disposiciones", de la misma manera en Contenidos de la Ofertas según Resolución N° 3539-2022-TCE-S4 "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso". Por tanto; cabe señalar las razones para su NO ADMISIÓN: 1) Del 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, punto a) Declaración Jurada de datos del Postor, Anexo N° 1, "En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto", donde en la VIGENCIA DE PODER de la Empresa NEGOCIACIONES G&Z SAC, FACULTADES, Sección C), al representante Legal no se le dá facultades para representar en este tipo de Procesos de Selección (Adjudicación Simplificada), donde sólo indica en Licitaciones Públicas, Concurso de Precios y Adjudicaciones Directas, mucho menos celebrar contratos que deriven de éstas o presentar ofertas (Pronunciamento N° 011-2023/OSCE-DGR). 2) del punto g) El precio de la oferta en soles, en el Anexo N° 6, El precio de la oferta NO concuerda con el DESAGREGADO DE PARTIDAS (La sumatoria de partidas SUB TOTAL no concuerda con Total Costo Directo, aplicando la sumatoria sobrepasa); 3) No presenta la CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DEL PROYECTO EN CAMPO, mucho menos la acreditación por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural (Términos de Referencia, Pag. 36, punto b.1. Revisión de Expediente Técnico de la Obra), cabe señalar que el documento adjuntado en la oferta en su momento ha sido observado y notificado para su absolución y por por tanto se considera no presentada; por ende no concuerda con la DDJJ de cumplimiento de Expediente Técnico Anexo N° 3), 4) del Anexo N° 5, Promesa de Consorcio, no tiene validez ya que uno de los representantes legales no tiene FACULTADES para participar en este tipo de procesos de selección mucho menos presentar ofertas.</p>
3	<p>TRANSPORTES Y SERVICIOS MEDINA HNOS. E.I.R.L</p> 	<p>Las Bases Integradas como reglas definitivas según la Resolución N° 0634-2022-TCE-S2 y Resolución N° 3481-2022-TCE-S4 señala: "Las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a su disposiciones", de la misma manera en Contenidos de la Ofertas según Resolución N° 3539-2022-TCE-S4 "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso". Por tanto; cabe señalar las razones para su NO ADMISIÓN: 1) Del 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, punto a) Declaración Jurada de datos del Postor, Anexo N° 1, NO CORRESPONDE AL FORMATO de las Bases Integradas, de la misma manera "En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto", donde en la VIGENCIA DE PODER de la Empresa TRANSPORTES Y SERVICIOS MEDINA HNOS EIRL, FACULTADES, en ninguna de las secciones, al representante Legal no se le dá facultades para representar en este tipo de Procesos de Selección mucho menos celebrar contratos que deriven de éstas o presentar ofertas (Pronunciamento N° 011-2023/OSCE-DGR). 2) punto g) El precio de la oferta en soles, en el Anexo N° 6, El precio de la oferta NO concuerda con el DESAGREGADO DE PARTIDAS (La sumatoria de partidas SUB TOTAL no concuerda con Total Costo Directo, aplicando la sumatoria sobrepasa); 3) No presenta la CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DEL PROYECTO EN CAMPO, mucho menos la acreditación por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural (Términos de Referencia, Pag. 36, punto b.1. Revisión de Expediente Técnico de la Obra, detalle de equipamiento; por ende no concuerda con la DDJJ de cumplimiento de Expediente Técnico Anexo N° 3, 4) No presenta los detalles de equipamiento estratégico como indica los Términos de Referencia. 5) No presenta los detalles del Personal Clave como indica los Términos de Referencia.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO RIEGO VILCANCHOS: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G&M HERMANOS SAC - GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES SRL	Item 1
2		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RIEGO VILCANCHOS: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G&M HERMANOS SAC - GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES SRL	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-
------	--	---

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO RIEGO VILCANCHOS: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G&M HERMANOS SAC - GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES SRL	100 puntos
2		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO RIEGO VILCANCHOS: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G&M HERMANOS SAC - GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - OBRAS SIMILARES	SI CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
----	--

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	1	CONSORCIO RIEGO VILCANCHOS: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G&M HERMANOS SAC - GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES SRL	
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
	 CANCHOHUAMAN ABARCA PAULINA	 JARA HUAYTA EFRAIN RAFAEL	 DEL CASTILLO JORGE ULISES
15	PRESIDENTE	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			